

مَجْمَعُ السُّنَنِ وَالْمَسْئَلَةِ

تأليف

شيخ الإسلام ابن تيمية
قدس سره

الجزء الاول

رسائل وفتاوى في

التفسير والحديث والأصول والعقائد والآداب والأحكام والصوفية
وقف على تصحيحه وخرج أحاديثه وعلق حواشيه ونشره في مجلته

الشيخ محمد بن عبد الله بن تيمية

منشئ مجلته

وحقوق الطابع عنه محفوظة له

الطبعة الاولى في سنة ١٣٤١

مطبعة النصارى

اهداءات ٢٠٠٢

اسرة د/ محمد الرحمن بدوي
جمعية د/ محمد الرحمن بدوي للأبحاث الثقافي
القاهرة

محرم الحرام

١٢٥

شیخ الاسلام ابرق بیہ
قدس سرہ

(الجزء الاول)

رسائل و فتاویٰ فی

التفسير والحديث والأصول والعقائد والآداب والأحكام والصوفية
وقف على تصحيحه وخرج أحاديثه وعاق حواشيه ونشره في مجلته

السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ

منشی محکمات

وَحَقُّوْق الطَّبِيعِ مِنْهُ مَحْفُوظَةٌ لَهُ

الطبعة الاولى في سنة ١٣٤١

طبعة الثانية عشرة

﴿ فهرس رسائل وفتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية ﴾

- ٣٦ كثرة العبادة قد تجتمع الكفر أو البدعة
٣٧ كفر الباطنية ودعوى تفضيل أهل
الصفة على أكابر الصحابة
- ٣٨ و٥٦ سماع المتصوفة
٣٩ أكاذيب الصوفية في الاولياء
٤١ معنى الولي والولاية وشروطها
٤٣ الولاية لا تقتضي المعصية من الذنب
٤٤ الفقراء والاغنياء، أصنافهم وأحكامهم
٤٦ و٤٩ - ٥١ الارتداد والابدال
والنجباء والغوث ورجال الغيب
٤٨ الرافضة والباطنية والمتصوفة
٥٢ القلندية واللامية
٥٣ مرتكب الكفر وشرط تكفيره
٥٤ تحريم اتخاذ القبور مساجد وأعياداً
٥٥ عدم فائدة النذر لله وكفر الناذر لعير الله
٥٧ أصحاب الاحوال وجزاء عدوانهم
٥٨ المشاهد والقبور المشهورة
٥٩ ما يشرع عند القبور وما لا يشرع
٦٠ المساجد وتعظيمها
- ﴿ الرسالة الرابعة ص ٦١ - ١٢٠ ﴾
في ابطال وحدة الوجود
٦١-٦٦ أهل الوحدة وشيء من أقوالهم
وأشعار كبارهم كبن عربي والحلاج
٦٧ الثبوت والوجود والاطلاق والتعيين
٦٨ و١١٤ تناقض أهل الوحدة
وتصحيحهم للشرك
٦٩ معنى مباينة الله تعالى لخلقاته
٧٠ المدطلة والحلولية من الجهمية والمتصوفة
٧١ تحذير الجنيد من الحلول والوحدة
٧٢ و٩٢ الاحتجاج بالقدر على المعاصي
- ﴿ الرسالة الاولى ص ٢ - ٩ ﴾
في الحجر الجليل والصفيح الجليل والصبر
الجميل وفيها مباحث
التقوى مع الصبر، الخلق والامر والجمع
والفرق والشرع والقدر والحقيقة والكونية
والشرعية. أقسام الناس في الصبر والتقوى
وأخلاق المؤمنين والكفار واقتنائها
بالصلاة وبالنصر والصبر والرحمة
- ﴿ الرسالة الثانية ص ١٠ - ٢٤ ﴾
في الشفاعة الشرعية والتوسل الى
الله بالأعمال وبالأشخاص
١١ الشفاعة . ما يسوغ منها وما يحظر
١٢ استسقاء عمر ومعاوية والحجة في ذلك
١٣ و١٨ توسل الاعمى وتأويل حديثه
١٤ دماء الناس بعضهم لبعض
١٥ الاستغانة لا تكون إلا بالله
١٦ الفبية والحضور والحياة والموت
١٧ الجلف بالرسول ومذاهب العلماء فيه
١٨ سؤال الله والاقسام بحق عابديه عليه
٢١ حديث السؤال بحجة الرسول موضوع
٢٢ دعاء غير الله تعالى وسؤالهم
٢٤ تعظيم الموتى بسبب عبادة الاصنام
- ﴿ الرسالة الثالثة ص ٢٥ - ٦٠ ﴾
في أهل الصفة والاطيل فيهم وفي الاولياء
٢٧ بيان الصفة وأهلها وعددهم
والمهاجرين وأحكامهم
٢٩ أبو عبد الرحمن السامعي مصنف الصوفية
٣٠ الاكتساب وتحريم السؤال
٣٤ توحيد الربوبية وحده لا يثنى الكفر
٣٥ التوحيد الذي جاءت به الرسل

٧٤	عصيان آدم وابليس والفرق بينهما	١٢٢	غبار يقى الطريقة وخوارقهم
٧٥	المخاصمون لله في القدر وخصومهم	١٢٤	وضعهم أغلال الحديد في أعناقهم
٧٦	عدم تفرقهم بين الحق والخلق	١٢٥	التعبد بالمباح وتشريعاً محظوراً وكفر
٧٧	تناقض ابن سبعين وابن عربي	١٢٦	العباداة والقربة هما ما شرعه الله
٧٨	الحلول العام والخاص وطلابهما	١٢٧	ضلال الطريقة بعبادتهم وخرافاتهم
٨١	تجويزهم الجمع بين التقيضين	١٢٩	رفق ابن تيمية وأخلاصه في أمره ونهيه
٨٢ و ١٠٥	الفناء وأقسامه الثلاثة	١٣٠ و ١٣٣	عزمه على دخول النار
٨٤	شرايين الفارض في الاتحاد	١٣١	دعائى الرفاعية وتابيساتهم
٨٥	كذبهم على المسيح وفي خلق آدم	١٣٥	لا تعبد بشرع من قبلنا
٨٦	سميتهم ظهور الحق في الخلق	١٣٦	دعوى كون الباطن خلاف الظاهر
٨٨	أسر التشريع هو الظاهر وليس فيه باطن	١٣٧	تمجيز شيخ الاسلام لشيخ الرفاعية
٨٩	التكوين حتى للجماد	١٣٩	شرط قبوله توبة دجاجة الرفاعية
٩١	مخاجة آدم وموسى في القدر	١٤٠	كلام دجاجة لهم في أثناء الصلاة
٩٥	معنى آية (وما رميت أذ رميت)	١٤١	الاحوال الشيطانية لأهل الطريق
٩٧	» (ان الذين يبايعونك)	١٤٢	إقرار أهل الذمة على دينهم دون
٩٨	الحلول الخاص		أهل البدع
٩٩	لا يرى أحد ربه في الدنيا	١٤٤	دهوى الرفاعية القدرة على الايذاء
١٠٠	أقوال الناس في رؤية الله تعالى ثلاثة		(الرسالة السادسة ص ١٤٧ - ١٦٠)
١٠٢	استحالة اتحاد الخلق بالخلق تعالى		(في لباس الفتوة عند الصوفية)
١٠٣	تفسير حديث تقرب العبد الى الرب	١٤٩	سند لباس الخرقاة والحديث في سببه
١٠٤	تجلي الله تعالى في الصور وقولهم فيه	١٥٠	شروط لباس خرقاة الفتوة
١٠٧	أمثال الحلولية من النصارى والصوفية	١٥١	لفظ الفقى والفتوة ومعناها
١٠٨	آيات المسيح من نوع آيات الرسل	١٥٢	» الزعيم ورأس الحزب »
١١٠	قولهم لا يعرف التوحيد الا واحد	١٥٣	ذم الشرع للتفرق وأمره بالوحدة
١١٢	صفات الله قائمة به لا عينه ولا غيره	١٥٤	خلق النبي (صن) بما خاق منه الناس
١١٣	الفرق بين العبد والرب	١٥٥	تفضيل خواص البشر على الملائكة
١١٧	اتحاد الصوفية أشرف من كفر غيرهم	١٥٧	منع الهوى في الرسول وما اختص بالله
١١٨	الاعتذار عن الاتحادية الناويل لهم	١٥٨	أخوة الايمان . مؤاخاة الصحابة
	(الرسالة الخامسة ص ١٢١ - ١٤٦)	١٥٩	السماع والاخاء عند الصوفية وشرطه
	في مناظرة شيخ الاسلام ابن تيمية	١٦٠	الشروط غير الشرعية
	لدجاجة البطاخية الرفاعية		

الرسالة السابعة ص ١٦١ - ١٨٣	١٩٧ مذهب القرامطة والجممية في الصفات
﴿ كتاب شيخ الاسلام ابن تيمية الى شيخ الصوفية الشيخ نصر المنجي ﴾	٢٠٠ موافقة العقل للنصوص في الصفات
١٦٢ المحبة الالهائية والمحبة عند الصوفية	٢٠٢ تضافر الشرع والفطرة على اثبات علو الله تعالى على خلقه لا نفية
١٦٤ سورة الفاتحة بين اليد وربه	٢٠٤ الجمل والحيرة لا يحبهما الله لنا
١٦٥ التوحيد وشوائب الشرك والقدر والاباحة فيه	٢٠٥ رأي الواقفة في الصفات والرد عليهم
١٦٦ طلب مقاومة المقدر غير المشروع	٢٠٦ كلام الامام مالك في الاستواء والعلو
١٦٧ التوحيد بنوعيه ومقاماته	٢٠٧ « ائمة الساف » « » « »
١٦٨ أصحاب الاحوال والسكر	٢٠٨ انكار الجممية وحدهم كون الله في السماء
١٧٠ أهل الاتحاد وانداسهم في الصوفية	٢١٠ صفة علو الله على خلقه
١٧١ رأي الشيخ ابن تيمية في ابن عربي	٢١١ صفة الاستواء واليدن والنزل
١٧٢ الاتحاد والحلول المطلق والمعين	٢١٢ كلام الاشعري في الاستواء
١٧٤ متعددة الصوفية هم على دين فرعون	٢١٣ الاتفاق على أن الله تعالى فوق العرش
١٧٦ الفرق بين ابن عربي والصدور الرومي	٢١٤ صفة الاستواء وصفة الكلام
والعفيف القلمساني وابن سبعين وابن الفارض والبلاني	الرسالة التاسعة ص ٢١٧ - ٢٣٢
١٧٩ تكفير شيوخ الصوفية لأهل الاتحاد	﴿ فتاوى فقهية أخلاقية تصوفية ﴾
١٨١ كفر قدماء الجممية كالانحادية	٢١٧ استلحاق من ولد استة أشهر
الرسالة الثامنة ص ١٨٦ - ٢١٦	٢١٨ - ٢٢٦ مسألة في الفقر والتصوف
﴿ في صفات الله تعالى وعلوه على خلقه ﴾	٢١٩ العلم والعمل لا بد منها
١٨٧ جملة الذين التصديق بما جاء به الرسول	٢٢٠ الفقر المحمود والمذموم شرعا
١٨٩ وجوب فهم القرآن وتدبره وذم من لم يفهمه ويتدبره	٢٢١ التصوف واحترام الامر والنهي
١٩١ أسباب الاختلاف في التفسير المأثور	٢٢٥ فوائد الصبر
١٩٤ الآيات والاحاديث في علو الله تعالى	٢٢٧ شروط عمر (رض) على أهل الذمة
١٩٦ النصوص في صفات الله والخروج عن دلالة ظواهرها	٢٢٩ تحرير الوقف على معابد أهل الكتاب
	٢٣٠ « مشاركة أهل الكتاب في أعيادهم »
	٢٣١ « مشابهمهم »
	٢٣٢ التعاون على البر والتقوى

رسائل وفتاویٰ شیخ الاسلام

في

التفسير والحديث والاصول والعقائد والآداب والاحكام



(الجزء الاول)

صححه وعاق حواشيه ناشره

السَّيِّدُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ

عَشِي مَحْجَبُ الْمُنَانَةِ

وَحَقُّ الطَّبْعِ عَنْهُ مَحْفُوظَةٌ لَهُ

الطبعة الاولى : طبعة المنار بمصر سنة ١٣٤١

المهجر الجليل والصفح الجليل والمهبر الجليل

وأقسام الناس في التقوى والصبر

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل الشيخ الامام ، العالم العامل ، الخبر الكامل ، شيخ الاسلام ، ومفتي
الانام ، تقي الدين بن تيمية أيده الله وزاده من فضله العظيم . عن الصبر
الجليل ، والصفح الجليل ، والمهجر الجليل ، وما أقسام التقوى والصبر الذي عليه الناس ؟
فأجاب رحمه الله : —

الحمد لله . أما بعد فإن الله أمر نبيه بالمهجر الجليل ، والصفح الجليل ، والصبر
الجليل ، فالمهجر الجليل هجر بلا أذى ، والصفح الجليل صفح بلا عتاب ، والصبر
الجليل ، مبر بلا شكوى ، قال يعقوب عليه الصلاة والسلام (إنما أشكو بثي
وحزني الى الله) مع قوله (فصبر جميل ، والله لما تمان على ما تصفون) فالشكوى
الى الله لا تنافي الصبر الجليل ، وبري عن موسى عليه الصلاة والسلام انه كان يقول :
اللهم لك الحمد ، واليك المشتكى ، وأنت المستعان ، وبك المستغاث ، وعليك
التكylan . ومن دعاء النبي صلى الله عليه وسلم « اللهم اليك أشكو ضعف قوتي ،
وقلة حيلتي ، وهواني على الناس ، أنت رب المستضعفين وأنت ربي ، اللهم الى من
تكلفتني ؟ أأبى بعيد يتجهمني ، أم الى عدو ملكته أمري ؟ ان لم يكن بك غضب عليّ
فلا أبلي ، غير أن عافيتك هي أوسع لي . أعوذ بنور وجهك الذي أشرقت
الظلمات له ، وصلاح عليه أمر الدنيا والآخرة ، أن ينزل بي سخطك ، أو يعل عليّ
غضبك ، لك اتغنى حتى ترضى » ، وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقرأ في
صلاة الفجر (إنما أشكو بثي وحزني الى الله) ويكي حتى يسمع نسيجه من أخو
الصفوف . بخلاف الشكوى الى المخلوق . قرىء على الامام احمد في مرض موته
ان ملوكا كره أن ين المرض وقال : انه شكوى . فما أن حتى مات . وذلك لي

المشتكي طالب بلسان الحال ، إما ازالة ما يضره أو حصول ما ينفعه ، والعبد مأجور أن يسأل ربه دون خافه ، كما قال تعالى (فإذا فرغت فانصب * وإلى ربك فارغب) وقال صلى الله عليه وسلم لا يابن عباس « إذا سألت فاسأل الله ، وإذا استعنت فاستعن بالله » ولا بد للإنسان من شيئين طاعته بفعل المأمور ، وترك المحذور ، وصبره على ما يصيبه من القضاء المقدور ، فلاول هو اتقوى والثاني هو الصبر ، قل تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا) الى قوله (وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئا) ان الله بما يعملون محيط (وقال تعالى (إلى إن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين) وقال تعالى (لتبوءن في أموالكم وأنفُسكم ولتسعين من الذين أتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيرا ، وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عزم الأمور) وقد قل يوسف (أنا يوسف وهذا أخي قد من الله علينا انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) ولهذا كان شيخ عبد الله در ونحوه من المشايخ المستقيمين يوصون في عامة كلامهم بهذين الايتين — المسارعة الى فعل المأمور ، والتقاعد عن فعل المحذور ، والصبر والرضا بالامر المقدور ، وذلك ان هذا الموضع غلط فيه كثير من العامة بل ومن السالكين ، فمنهم من يشهد القدر فقط ويشهد الحقيقة الكونية ، دون الدينية ، فيرى ان الله خالق كل شيء وربه ولا يفرق بين ما يحببه الله ويرضاه ، وبين ما يسخطه ويبغضه وإن قدره وقضاه ، ولا يميز بين توحيد الألوهية ، وبين توحيد الربوبية ، فيشهد الجم الذي يشترك فيه جميع المخلوقات — سعيدها وشقيها — مشهد الجم الذي ^(١) يشترك فيه المؤمن والكافر ، والبر والفاجر ، والنبي الصادق ، والنبي الكاذب ، وأهل الجنة وأهل النار ، وأولياء الله وأعداؤه ، والملائكة المقربون والمردة الشياطين . فان هؤلاء كلهم يشتركون في هذا الجم وهذه الحقيقة السكونية ، وهو ان الله وبهم وخاتمهم ، وليكنم لا وب لهم غيره . ولا يشهد الفرق الذي فرق الله بين أوليائه وأعدائه ، وبين المؤمنين والكافرين ، والابرار والفجرة ، وأهل الجنة والنار .

وهو توحيد الالهية، وهو عبادته وحده لا شريك له، وطاعته وطاعة رسوله، وفعل ما يحبه وبرضاه، وهو ما أمر الله به ورسوله أمرًا يجب أو أمرًا استحباب، وترك ما نهى الله عنه ورسوله، وموالاة أوليائه، ومعاداة أعدائه، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وجهاد الكفار والمنافقين بالقلب واليد واللسان. فمن لم يشهد هذه الحقيقة الدينية الفارقة بين هؤلاء وهؤلاء ويكون مع أهل الحقيقة الدينية والا فهو من جنس المشركين وهو شر من اليهود والنصارى، فان المشركين يقولون بالحقيقة الكونية اذ هم يقولون بأن الله رب كل شيء كما قال تعالى (وان سألهم من خالق السموات والارض ليقولن الله) وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون) فيقولون لله قل أفلا تذكرون ؟ قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ؟ فيقولون: الله^(١) قل أفلا تتقون ؟ قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون ؟ فيقولون الله قل فأنى تسحرون ؟ ولهذا قال سبحانه (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) قال بعض السلف تسألهم من خلق السموات والارض ؟ فيقولون الله وهم مع هذا يعبدون غيره

من أقر بالقضاء والقدر دون الامر والنهي الشرعيين فهو أكفر من اليهود والنصارى^(٢) فان أولئك يقولون بالملائكة والرسال الذين جاؤا بالامر والنهي الشرعيين لكن آمنوا ببعض وكفروا ببعض كما قال تعالى (ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا . أولئك هم الكافرون حقا)

« ١ » هذه قراءة أبي عمرو ويعزب في الآية وما بعدها وقرأ الباقر (لله) وهي المشهورة عندنا

(٢) الاصطلاح الشرعي ان انما اذا أُلحق انفسنا بالامم المشركين، انما ما شابه الامم المشركين ورضاه فالمراد هنا أن المسلمين جنسية او ادعاء من يكفرون بالله أو يكفرون به اهل الكتاب، واذا اطلق الكفر في عرف هذا العصر فالمراد به الالحاد والتمطيل المطلق. ولا يدخل فيه اهل الكتاب كما هو ظاهر

وأما الذي يشهد الحقيقة الكونية، وتوحيد الربوبية الشامل للخليقة، وبقر أن
 العباد كلهم تحت القضاء والقدر ويسلك هذه الحقيقة، فلا يفرق بين المؤمنين والمتين
 الذين أطاعوا أمر الله الذي بعث به رسله، وبين من عصى الله ورسوله من الكفار
 والفجار، فهؤلاء أكره من اليهود والنصارى. لكن من الناس من قد لمحو الفرق
 في بعض الأمور دون بعض، بحيث يفرق بين المؤمن والكافر، ولا يفرق بين البر
 والفاجر، أو يفرق بين بعض الأبرار، وبين بعض الفجار، ولا يفرق بين آخرين
 أتباعاً لظنه وما يهواه، فيكون ناقص الإيمان بحسب ماسوى بين الأبرار والفجار،
 ويكون معه من الإيمان بدين الله تعالى الفارق بحسب ما فرقه بين أوليائه وأعدائه
 ومن أقر بالامر والنهي الدينين دون القضاء والقدر وكان من القدرة كاملة منزلة
 وغيرهم الذين هم مجوس هذه الأمة، فهؤلاء يشبهون المجوس، وأولئك يشبهون
 المشركين الذين هم شر من المجوس. ومن أقرّ بهما وجعل الرب متناقضاً فهو من
 أتباع إبليس الذي اعترض على الرب سبحانه وخاصة كما نقل ذلك عنه
 فهذا التقسيم من القول والاعتقاد. وكذلك هم في الأحوال والافعال.
 فالصواب منها حالة المؤمن الذي يتقي الله فيعمل المأمور، ويترك المحظور، ويصبر
 على ما يصيبه من المقدور، فهو عند الامر والدين والشرعية ويستعين بالله على
 ذلك. كما قال تعالى (اياك نعبد واياك نستعين). وإذا أذنب استغفر وتاب،
 لا ينجح بالقدر على ما يفعله من السيئات، ولا يرى المخلوق حجة على رب الكائنات،
 بل يؤمن بالقدر ولا ينجح به كما في الحديث الصحيح الذي فيه سيد الاستغفار
 أن يقول العبد « اللهم أنت ربي لا اله الا أنت، خلقتني وأنا عبدك، وأنا على
 عهدك ووعدك ما استطعت، أعوذ بك من شر ما صنعت، أبوء لك بنعمتك علي
 وأبوء بذنبي، فاغفر لي فإنه لا يغفر الذنوب الا أنت » فيقر بنعمة الله عليه في
 الحسنات، ويعلم أنه هو هداه ويسره لا يسرى، ويقر بذنوبه من السيئات ويتوب
 منها، كما قال بعضهم: أطعتك بفضلك، والمنة لك، وعصيتك بملكك، والحجة لك.

فأسألك بوجوب حبسك علي واقطاع حاجتي ، الا ما غفرت لي . وفي الحديث الصحيح الا الهي « يا عبادي اتما هي أعمالكم ، أحصيا لكم ، ثم أوفيكم ايها ، فمن وجد خيرا فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه » وهذا لا تحقيق مبسوط في غير هذا الموضع .

وآخرون قد يشهدون الامر فقط فتجدهم يجتهدون في الطاعة ، حسب الاستطاعة ، لكن ليس عندهم من مشاهدة القدر ما يوجب لهم حقيقة الاستعانة والتوكل والصبر ، وآخرون يشهدون القسرة ط فيكون عندهم من الاستعانة والتوكل والصبر ما ليس عند أولئك لكنهم لا يلتزمون أمر الله ورسوله واتباع شريعته . ولازمة ما جاء به الكتاب والسنة من الدين . فمؤلا يستعينون الله ولا يعبدونه ، والذين من قباهم يريدون أن يعبدوه ولا يستعينوه ، والمؤمن يعبدوه ويستعينه

والقسم الرابع شر الاقسام وهو من لا يعبد ولا يستعينه ، فلا هو مع الشريعة الامرية ولا مع القدر الكوني . وانقسامهم الى هذه الاقسام هو فيما يكون قبل وقوع المقدور من توكل واستعانة ونحو ذلك ، وما يكون بعده من صبر ورضا ونحو ذلك . فهم في التقوى وهي طاعة الامر الديني ، والصبر على ما يقدر عليه من القدر الكوني ، أربعة أقسام (أحدها) أهل التقوى والصبر وهم الذين أنعم الله عليهم من أهل السعادة في الدنيا والآخرة (والثاني) الذين لهم نوع من التقوى بلا صبر ، مثل الذين يمثلون ما عليهم من الصلاة ونحوها ويتركون المحرمات لكن اذا أصيب أحدهم في بدنه بمرض ونحوه أو في ماله أو في عرضه أو ابتلي بعدو يخيفه عظم جزعه ، وظهر له

(والثالث) قوم لهم نوع من الصبر بلا تقوى مثل الفجار الذين يصبرون على ما يصيبهم في مثل أهوائهم ، كاللصوص والقطاع الذين يصبرون على الآلام في مثل ما يطلبونه من القصب وأخذ الحرام ، والكتاب وأهل الديوان الذين يصبرون على ذلك في طلب ما يحصل لهم من الاموال بالخيانة وغيرها . وكذلك طلاب الرياسة والعلو على غيرهم يصبرون من ذلك على أنواع من الاذى التي لا يصبر عليها اكثر الناس ، وكذلك أهل المحبة للصورة المحرمة من أهل العشق وغيرهم يصبرون

في مثل ما بهوونه من المحرمات على أنواع من الأذى والآلام. وهؤلاء هم الذين يريدون علوا في الأرض أو فسادا من طلاب الرياضة والعلو على الخلق، ومن طلاب الأموال بالبغي والعدوان، والاستمتاع بالصور المحرمة نظرا أو مباشرة وغير ذلك، يصبرون على أنواع من المكروهات. ولكن ليس لهم تقوى فيما تركوه من الأمور، وفعلوه من المحظور، وكذلك قد يصبر الرجل على ما يصيبه من المصائب كالمرض والعقر وغير ذلك ولا يكون فيه تقوى إذا قدر

(وأما القسم الرابع) فهو شر الأقسام: لا يتقون إذا قدروا، ولا يصبرون إذا ابتلوا، بل هم كما قال الله تعالى (إن الإنسان خاق هلاصه إذا مسه الشر جزوعا وإذا مسه الخير منوعا) هؤلاء يهتدم من أظلم الناس وأجبرهم إذا قدروا، ومن أذل الناس وأجزعهم إذا قدروا. إن قهرتهم ذلوا لك وناقوك، وحابوك واسترحموك ودخلوا فيما يدفعون به عن أنفسهم من أنواع الكذب والذل وتعظيم المسؤل، وإن قهروك كانوا من أظلم الناس وأقسام قلوبا، وأقلمهم رحمة وإحسانا وعفوا، كما قد جرب به المسلمون في كل من كان عن حقائق الإيمان أبعد مثل التتار الذين قاتلهم المسلمون ومن يشبههم في كثير من أمورهم^(١)، وإن كان متظاهرا بلباس جند المسلمين وعلمائهم وزهادهم وتجارهم وصناعهم، فلا اعتبار بالحقائق «فإن الله لا ينظر إلى صوركم ولا إلى أموالكم»، وإنما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم، فمن كان قلبه وعمله من جنس قلوب التتار وأعمالهم كان شبيها لهم من هذا الوجه وكان ما معه من الإسلام أو ما يظهره منه بمنزلة ما معهم من الإسلام وما يظهره منه، بل يوجد في غير التتار المقاتلين من المظهرين للإسلام من هو أعظم ردة وأولى بالاخلاق الجاهلية، وأبعد عن الاخلاق الإسلامية، من التتار وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول في خطبته «خير الكلام كلام الله، وخير الهدي هدي محمد، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة» وإذا كان غير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد، فكل من كان إلى ذلك أقرب وهو به أشبه،

(١) المنار: قد ظهرت هذه الحقيقة في حرب البلقان والحرب البوسنية فكانت الدعوة فيها فظمية لبعدها لما عن الإيمان وهداية المسيح عليه السلام

كان الى الكمال أقرب وهو به أحق. ومن كان عن ذلك أبعد وشبهه بأضعف، كان عن الكمال أبعد وبالباطل أحق. والكمال هو من كان لله أطوع، وعلى ما يصبه أصبر، فكلما كان أتبع لما يأمر الله به ورسوله وأعظم موافقة لله فيما يحبه وبرضاه وصبراً على ما قدره وقضاه، كان اكمل وأفضل. وكل من نقص عن هذين كان فيه من النقص بحسب ذلك. وقد ذكر الله تعالى الصبر والتقوى جميعاً في غير موضع من كتابه وبين أنه ينتصر العبد على عدوه ^(٢) من الكفار المحاربين والمعادين والمناقين وعلى من ظلمه من المسلمين. ولصاحبه تكون المأوبة قال الله تعالى (يلى ان تصبروا وتتقوا يأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين) وقال الله تعالى (لتبلون في أموالكم وانفسكم ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين اشرکوا اذى كثيراً وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عزم الامور) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لاتتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خيالا ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر، قد بينا لكم الايات ان كنتم لتعلمون هاتم اولاء تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله. واذا لقوكم قالوا آمنا واذا خلو اعضاء عليكم الا نامل من الغيظ. قل موتوا بغيظكم. ان الله عليم بذات الصدور) ان تمسككم حسنة نسوهم وان تصبكم سيئة يفرحوا بها وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً ان الله بما يعملون محيط) وقال اخوة يوسف (انك لانت يوسف) قال انا يوسف وهذا اخي قدم من الله علينا: انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع اجر المحسنين) وقد قرن الصبر بالاعمال الصالحة عمداً!

«٢» المعنى الذي يقتضيه المقام — أنه ينصر العبد الصابر على عدوه الخ وقوله بعده المحاربين المعادين غير ظاهر فان المعاهد غير المحارب ولعله المعادين — أو — «والمعادين» بالعطف بمعنى أنه ينصر الصابر على المحاربين بالحرب وعلى المعادين بالحجة والبرهان. ولا شك في كون الصبر من أسباب النصر فاذا تساوت جميع قوى الخصمين أو تقاربت وكان أحدهما صبوراً والآخر جزوعاً فان الفوز يكون للصبور قطعاً بل كثيراً ما يغلب الصبور غيره من لديه من القوى الاخرى ما يفوقه به

وخصوصا فقال تعالى (واتبع ما يوحى إليك واصبر حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين) وفي اتباع ما أوحى اليه التقوى كلها تصديقا لخبر الله وطاعة لامره وقال تعالى (وأقم الصلاة طرفي النهار وزلفا من الليل ان الحسنات يذهبن السيئات ذلك ذكرى للذاكرين) واصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين (وقال تعالى (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح بمحمد ربك بالهشي والابكار) وقال تعالى (فاصبر على ما يقولون وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل غروبها ومن آناه الليل) وقال تعالى (واستعينوا بالصبر والصلاة وانها لكبيرة الا على الخاشعين) وقال تعالى (استعينوا بالصبر والصلاة ان الله مع الصابرين) فهذه مواضع قرن فيها الصلاة والصبر وقرن بين الرحمة والصبر في مثل قوله تعالى (وتواصوا بالصبر وتواصوا بالرحمة) . وفي الرحمة الاحسان الى الخلق بالزكاة وغيرها فان القسوة أيضا رابعة اذ من الناس من يصبر ولا يرحم كاهل القوة والقسوة ومنهم من يرحم ولا يصبر كاهل الضعف واللين مثل كثير من النساء ومن يشبهن، ومنهم من لا يصبر ولا يرحم كاهل القسوة والمطلع . والمجود هو الذي يصبر ويرحم كقَالَ الفقهاء في المتنولي يذبحي أن يكون قويا من غير ضعف، ليناً من غير ضعف، فيصبره يقوى وبلينه يرحم، وبالصبر ينصر العبد فان النصر مع الصبر، وبالرحمة يرحمه الله تعالى كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « انما يرحم الله من عباده الرحماء » وقال « من لا يرحم لا يرحم » وقال « لا تنزع الرحمة الا من شقي » « الراجوند يرحمهم الرحمن ، ارحموا من في الارض يرحمكم من السماء » والله أعلم انتهى



﴿ الشفاعة الشرعية والتوسل الى الله ﴾

بالاعمال ، وبالذوات والاشخاص

بسم الله الرحمن الرحيم
وسئل أيضاً رحمه الله تعالى هل يجوز للانسان أن يتشفع بالنبي صلى الله عليه وسلم في طلب حاجة أم لا ؟

﴿ فأجاب ﴾

الحمد لله — أجمع المسلمون على ان النبي صلى الله عليه وسلم يشفع للمخلق يوم القيامة بعد ان يسأله الناس ذلك وبعد ان يأذن الله له في الشفاعة
ثم أهل السنة والجماعة متفقون على ما اتفقت عليه الصحابة واستفاضت به السنن من أنه يشفع لأهل الكبائر من أمته ويشفع أيضاً لعموم الخلق وأما الوعيدية من الخوارج والمعتزلة فزعموا ان شفاعته إنما هي للمؤمنين خاصة في رفع الدرجات . ومنهم من أنكر الشفاعة مطلقاً
وأجمع أهل العلم على ان الصحابة كانوا يستشفعون به في حياته ، ويتوسلون بحضرته ، كما ثبت في صحيح البخاري عن أنس ان عمر بن الخطاب كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب رضي الله عنه فقال : اللهم اننا كنا نتوسل اليك ببينا فنسقيناه وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا — فيسقون
وفي البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : ربما ذكرت قول الشاعر وانا أنظر الى وجه النبي صلى الله عليه وسلم يستسقي فما ينزل حتى يجيش كل ميزابه وأبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال التامى عصمة للارامل
فالاستسقاء هو من جنس الاستشفاع به وهو أن يطلب منه الدعاء والشفاعة . ويطلب من الله أن يقبل دعاءه وشفاعته فينا . وكذلك معاوية بن أبي سفيان لما أجذب الناس في الشام استسقى يزيد بن الأسود الجرشى رضي الله تعالى عنه . وقال : اللهم انا نستشفع وتوسل اليك بخيارنا يا يزيد ارفع يديك ، ورفع (يديه) ودعا

ودعا الناس حتى سقوا ، ولهذا قال العلماء يستحب أن يستسقى بأهل الدين والصالح واذا كانوا بهذه المثابة وهم من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أحسن ، وفي سنن أبي داود وغيره ان رجلا قال انا نستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك فسيح رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى رؤي ذلك في وجوه أصحابه فقال « ويحك أتدري ما الله ؟ ان الله لا يستشفع به على أحد من خلقه ، شأن الله أعظم من ذلك » فأنكر عليه قوله : انا نستشفع بالله عليك ولم ينكر عليه قوله نستشفع بك على الله — لان الشفيع يسأل المشفوع اليه أن يقضي حاجة الطالب والله تعالى لا يسأل أحدا من عباده أن يقضي حوائج خلقه وان كان بمض الشعراء ذكر استشفاعه بالله في مثل قوله

شفيعي اليك الله لا رب غيره وليس الى رد الشفيع سبيل

فهذا كلام منك لم يتكلم به عالم . وكذلك بعض الانحادية ذكر انه استشفع بالله الى رسوله وكلاهما خطأ وضلال . بل هو سبحانه المسئول المدعو الذي يسأله من في السموات والارض) والرسول صلى الله عليه وسلم يستشفع به الى الله أي يطلب منه أن يسأل ربه الشفاعة في الخلق أن يقضي الله بينهم . وفي أن يدخلهم الجنة ، ويشفع في أهل الكبائر من أمته ويشفع في بعض من يستحق النار أن لا يدخلها ، ويشفع فيمن دخلها أن يخرج منها ، ولا نزاع بين جماهير الامة انه يجوز أن يشفع لاهل الطاعة المستحقين للثواب ، وعند الخوارج والمعتزلة انه لا يشفع لاهل الكبائر لان الكبائر عندهم لا تغفر ولا يخرجون من النار بعد أن يدخلوها لا بشفاعة ولا بغيرها

ومذهب أهل السنة والجماعة أنه يشفع في أهل الكبائر ولا يخلد أحد في النار من أهل الايمان بل يخرج من النار من في قلبه حبة من ايمان أو مثقال خيرة . والاستشفاع به وبغيره هو طلب الدعاء منه وليس معناه الاقسام به على الله . والسؤال بذاته بحضوره . فلما في معنيه أو بعد موته فلا اقسام به على الله والسؤال

بذاته لم ينقل عن أحد من الصحابة والتابعين^(١) بل عمر بن الخطاب ومعاوية ومن كان يحضرهما من الصحابة والتابعين لما أجدوا امتسقا بمن كان حيا كالعباس وكيزيد بن الاسود رضي الله عنهما ولم ينقل عنهم أنهم في هذه الحالة استشفعوا بالنبي صلى الله عليه وسلم عند قبره ولا غيره فلم يقسموا بالخلق على الله عز وجل ولا سألوهم بخلق نبي ولا غيره بل عدلوا الى خيارهم كالعباس وكيزيد بن الاسود وكانوا يصلون عليه في دعائهم، روي عن عمر رضي الله عنه أنه قال : انا تتوسل اليك بم نبينا. فجعلوا هذا بدلا عن ذلك لما تعذر عليهم أن يتوسلوا به على الوجه المشروع الذي كانوا يفعلونه

وقد كان من الممكن أن يأتوا الى قبره فيتوسلوا به ويقولوا^(٢) في دعائهم في الصحراء : نسألك ونقسم عليك بأنبيائك أو بنيك أو بجاههم ونحو ذلك . ولا نقل عنهم^(٣) أنهم تشفعوا عند قبره ولا في دعائهم في الصحراء . وقد قال صلى الله عليه وسلم « اللهم لا تجعل قبري وثنا. اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » رواه الامام مالك في الموطأ وغيره وفي حنن أبي داود أنه قال « لا تتخذوا قبري عيداً » وقال « لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » قال ذلك في مرض موته يحذر ما فعلوا : وقال « لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى بن مريم إنما أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله »

وقد روى الترمذي حديثا صحيحا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه علم رجالا (١) عبارته في كتابه التوسل والوسيلة الذي اختصرت منه هذه الفتوى هكذا (قاما أو ل بذاته في حضوره أو في غيبه أو بعد موته مثل الاقسام بذاته أو بغيره من الأنبياء أو السؤال بنفس ذواتهم لا بدعائهم فليس هذا مشهورا عند الصحابة والتابعين

(٢) كذا في النسخة التي طبعنا عنها وامل الاصل : أو يقولوا الخ -- أو -- وان يقولوا فأمل (٣) هكذا ذكر النفي هنا (بلا) معطوفا وهو يقتضي المقابل وامل الاصل : ولكن لم ينقل عنهم أنهم توسلوا بذاته ولا نقل عنهم الخ وهذا الواقع الذي صرح به في عدة مواضع من كتبه ورسائله

أن يدعو فيقول « اللهم اني أسألك وأتوسل اليك بنبيك نبي الرحمة يا محمد يا رسول الله اني أتوسل بك الى ربي في حاجتي لتفضي لي ، اللهم فشغفه في »
 روى النسائي نحوه هذا الدعاء . وفي الترمذي وابن ماجه عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلا ضرير البصر أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : أَدعُ الله أن يعافيني، فقال « ان شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لك » قال فادعوه ، فأمره أن يتوضأ فيحسن الوضوء ويدعو بهذا الدعاء : اللهم اني أسألك وأتوجه بنبيك نبي الرحمة يا رسول الله اني توجهت بك الى ربي في حاجتي هذه لتفضي . اللهم فشغفه في . قال الترمذي حديث حسن صحيح ^١ ورواه النسائي عن عثمان بن حنيف ان أعمى قال يا رسول الله : أَدعُ الله لي أن يكشف لي عن بصري . قال « فانطلق فتوضأ ثم صل ركعتين ثم قل اللهم اني أتوجه بك الى ربي أن يكشف عن بصري » اللهم فشغفه في » قال فدعا وقد كشف الله عن بصره فهذا الحديث فيه التوسل الى الله به في الدعاء . ومن الناس من يقول : هذا يقتضي جواز التوسل بذاته مطلقه حيا وميتا ومنهم من يقول : هذه قضية عين وليس فيها الا التوسل بدعائه وشفاعته لا التوسل بذاته ، كما ذكره رضي الله عنه أنهم كانوا يتوسلون به اذا أجدبوا ثم إنهم بعد موته إنما توسلوا بشيئه من الاحياء بدلا عنه فلو كان التوسل به حيا وميتا مشروعا لم يلبوا عنه وهو أفضل الخلق واكرمهم على ربه ، الى غيره ممن ليس مثله ، فعدوهم عن هذا الى هذا مع أنهم السابقون الاولون وهم أعلم منا بالله ورسوله وبحقوقه ورسوله وما يشرع من الدعاء وما ينفع ، وما لا يشرع ولا ينفع ، وما يكون أنفع من غيره وهم في وقت ضرورة ومحنة يطلبون تفريج الكربات ، وتيسير العسير ، وإزالة القيث ، بكل طريق ، دليل على أن المشروع ماسلكوه دون ما تركوه ، ولهذا

(١) هو حديث غريب كما صرح الترمذي انفراد به ابو جعفر قال هو غير الخطي ، وظاهر صنيع تهذيب التهذيب تبعا لاصله انه مجهول قانه وضع له عددا بخاصا ولم يزد على ما قاله فيه الترمذي انه غير الخطي والا فهو عيسى بن الرازي التيمي ولكن هذا ضعيف حتى قال ابن حبان ينفرد عن المشاهير بالناكير او محمد بن ابراهيم المؤذن وليس بالقوي الذي يعد حديثه صحيحا

ذكر الفقهاء في كتبهم في الاستسقاء ما فعلوه دون ما تركوه. وذلك أن التوسل بأحياءه الطالب للدعاء وشفاعته، وهو من جنس مسأله أن يدعو، فالإله المسلمون يسألونه أن يدعوهم في حياته، وأما بعد موته فلم يكن الصحابة يطلبون منه ذلك لا عند قبره ولا عند غيره كما يفعله كثير من الناس عند قبور الصالحين (١) وإن كان قد روي في ذلك حكايات مكذوبة عن بعض المتأخرين، بل طالب الدعاء مشروع لكل مؤمن من كل مؤمن، فقد روي أنه صلى الله عليه وسلم قال لعمر بن الخطاب لما استأذنه في العمرة « لا تنسنا يا أخي من دعائك » حتى إنه أمر عمر أن يطلب من أوس القرني أن يستغفر له، ثم أن عمر رضي الله عنه أفضل من أوس بكثير وقد أمر أمته أن يسألوا الله له الوسيلة وإن يصلوا عليه

وفي صحيح مسلم عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « ما من رجل يدعو لأخيه في ظهر الغيب بدعوة إلا وكل الله به ملكا كلما دعا لأخيه بدعوة قل لموكل به آمين ولك مثل ذلك » (٢) فالطالب الدعاء من غير نوعان أحدهما أن يكون سؤاله على وجه الحاجة إليه فهذا بمنزلة أن يسأل الله قضاء حوائجه. والثاني أنه يطلب منه الدعاء لينتفع بالدعاء بدعائه له وينتفع هو في دفع الله هذا وهذا بذلك الدعاء كمن يطلب من المخلوق ما يقدر المخلوق عليه، والمخلوق قادر على دعاء الله وسأله، فطالب الدعاء من جازئ كمن يطلب من الإعانة بما يقدر (عليه) فإما لا يقدر إلا الله فلا يجوز أن يطلب إلا من الله، لا من الملائكة ولا من الأنبياء ولا من خيرهم، لا يجوز أن يقول خير الله: اغفر لي، واسقنا انبيث، ونحو ذلك. ولهذا روي الخبر في صحيحه.

١٥ يزعم بعض الناس في زماننا أنه لا فرق في طلب الدعاء والثلاثة منه « ص » بين حالي الحياة والمات لأنه حي في قبره. وكانهم يدعون أنهم أعلم من الصحابة وسائر أئمة السلف بذلك فالصحابة رضي الله عنهم فرقوا بين الحالين وإن شئت قلت بين الحياتين، والأمور التبعية لا تشرع بالمقل ولا بالقياس (٢) الحديث في صحيح مسلم معني ما ذكر من حديث أبي الدرداء بثلاثة الفاظ ليس هـ أمنا فهو هـ. كور بلانق ورواه أبو داود أيضا

أنه كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم منافق يؤذي المؤمنين فقال الصديق رضي الله عنه: قوموا بنا نستغيث برسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا المنافق فجوأ اليه فقال «انه لا يستغاث بي إنما يستغاث بالله» وهذا في الاستغاثة مثل ذلك فاما ما يقدر عليه البشر فليس من هذا الباب ولهذا قال تعالى (اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم) وفي دعاء موسى عليه الصلاة والسلام: وبك المستغاث . وقال أبو يزيد البسطامي استغاثة المخلوق بالمخلوق كاستغاثة المسجون بالمسجون وقد قال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا) وقال تعالى (ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة) الآية قيين أن من اتخذ النبيين أو الملائكة أو غيرهم أربابا فهو كافر. وقد تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض — انى قوله — ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) وقال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) وقال تعالى (ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع) وقال تعالى (ويبطلون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الآية وقال تعالى عن صاحب ياسين (وما لي لا أعبد الذي فطرني واليه ترجعون) «أأخذ من دونه آلهة ان يردن الرحمن بضر لا تنفي عني شفاعتهم شيئا ولا ينجذون) الآية وقال تعالى (ولا تنفع الشفاعة الا لمن أذن له) وقال تعالى (يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من أذن له الرحمن ورضي له قولا) وقال تعالى (ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون)

فالشفاعة نوعان أحدهما شفاعة التي أثبتها المشركون ومن ضاهاهم ومن جهال هذه الامة وضالهم وهي شرك

والثانية أن يشفع الشفيع بأن المشفع الله التي أثبتها الله (٢) أمياده الصالحين

(١) بل هما آيات والشاهد في الثانية أظروحي قوله تعالى (ولا يأمرم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا) أي أمرم بالغرب بعد اذ اتهم مسلمون)

٢٠ لعل اصل العبارة : والثانية أن يشفع الشفيع باذن المشفع (يكسر الفاء) وهو الله تعالى ، وحي الشفاعة التي أثبتها الله الخ

ولهذا كان سيد الشفعاء إذا طلب منه الخلق الشفاعة يوم القيامة يأتي ويسجد تحت العرش قال «فأحمد ربي بحماد يفتحها علي لأحسنها الآن فيقال: أي محمد ارفع رأسك، وقل يسمع، وسل تعطه، واشفع تشفع» فإذا أذن الله في الشفاعة شفع لمن أراد الله أن يشفع فيه. قال أصحاب هذا القول فلا يجوز أن يشرع ذلك في مقبوه وبدمونه، وهو معنى الأقسام به على الله والسؤال بذاته، فإن الصحابة رضي الله عنهم قد فرقوا بين الأمرين، فإن في حياته صلى الله عليه وسلم ليس في ذلك محذور ولا منسدة، فإن أحداً من الأنبياء لم يُعبد في حياته بحضوره فإنه ينهى أن يشرك به ولو كان شركاً أصغر، كما أن من سجد له نهى عن السجود له، وكما قال «لا تقولوا ماشاء الله وشاء محمد ولكن قولوا ماشاء الله ثم شاء محمد» وأمثال ذلك

وأما بعد موته فيخاف الفتنة والاشراك به كما أشرك بالمسيح والعزير وغيرها. ولهذا كانت الصلاة في حياته مشروعة عند قبره منها عنها والصلاة خلفه في المسجد مشروعة أن لم يكن المصلي ملاقاته والصلاة إلى قبره منها عنها ^(١)

فعن أصحان عظيمين (أحدهما) أنه لا يعبد إلا الله (والثاني) أن لا يعبد إلا بما شرع لا بمادة مبتدعة، وقد كان صرب الخطاب رضي الله عنه يقول في دعائه: اللهم اجعل عملي كله صالحاً واجعله لوجهك خالصاً ولا تجعل لأحد فيه شيئاً

وفي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» فلا ينبغي لأحد أن يخرج عما مضت به السنة، وجاءت به الشريعة ودل عليه الكتاب والسنة، وكان عليه صاف الأمة، وما

(١) هذه العبارة كلها قد حرقها النسخ ولم نجد لها أصلاً في كتاب التوسل والوسيلة نصحيحاً عليه والذي يعلم من القرائن بموتة الأحاديث الواردة في النبي عن الصلاة في القبور واليها والنهي عن اتخاذ قبره وتنا يعبد واتخاذ عيدا — أن الصلاة خلفه (ص) أو بالقرب منه في حياته لم يكن يخشى أن يقصد بها تعظيمه بها فيكون اشراكاً لأنها غير خالصة لله تعالى، وأما الصلاة إلى قبره وتعظيمه بعد وفاته فيخشى منه ذلك ولذلك نهى عنه

عده قال به وما لم يعلمه أمسك عنه (ولا تقف ما ليس لك به علم) ولا تقل على الله مالا تعلمه

وقد اتفق العلماء على انه لا ينعقد اليمين بغير الله ولو حلف بالكعبة أو بالملائكة أو بالانبياء عليهم الصلاة والسلام لم تنعقد يمينه ولا يشرع له ذلك بل ينهي عنه إمامي تحریم وإمامي تنزيه فان العلماء في ذلك قولين والصحيح أنه نهي تحریم ففي الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « من كان حالفا فليحلف بالله أو ليصمت » وفي الترمذي عنه أنه قال « من حلف بغير الله فقد أشرك » ولم يقل أحد من العلماء انه ينعقد اليمين بأحد من الانبياء عليهم الصلاة والسلام. فان عن أحمد في انقضاء اليمين بالنبي صلى الله عليه وسلم روايتين لكن الذي عليه الجمهور كالك والشافعي وأبي حنيفة انه لا ينعقد اليمين به كإحدى الروايتين عن أحمد وهذا هو الصحيح، ولا يستأذى أيضا بالخلوقات بل انما يستأذى بالخالق تعالى وأسمائه وصفاته ولهذا احتج على ان كلام الله غير مخلوق بقوله صلى الله عليه وسلم « أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق » فقد استأذى بها والمخلوق لا يستأذى به. وفي الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال « لا بأس بالرقى ما لم يكن شركا » كالتى فيها استعانة بالجن كما قال تعالى (وأنه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادهم رهقا) وهذا مثل العزائم والاقسام التى يقسم بها على الجن وقد نهى عن كل قسم وعزيمة لا يعرف معناها بحيث أن يكون فيهما مالا يجوز من سؤال غيره .

فسأل الله بغير الله اما أن يكون مقصدا عليه واما أن يكون طالبا بذلك السبب كما توسل الثلاثة في الغار بأعمالهم، كما يتوسل بدعاء الانبياء والصالحين. فان كان إقساماً على الله بغيره فهذا لا يجوز. وان كان طالبا من الله بذلك السبب كالطلب منه بدعاء الصالحين والاعمال الصالحة فهذا يصح لان دعاء الصالحين سبب لحصول مطلوبنا الذى دعوا به، وكذلك الاعمال الصالحة سبب لثواب الله لنا. فاذا توسلنا بذلك كننا متوسلين اليه بوسيلة تبقى عنده . واما اذا لم تتوسل بدعائهم ولا بالاعمال

الصالحه^(١) ولا ريب ان لم عند الله من المنازل أمراً يعود نفعه عليهم ونحن ننتفع من ذلك باتباعنا لهم، ومحبتنا لهم، وبدعائهم لنا، فاذا توسلنا الى الله بآماننا بنبينه ومحبتهم وموالانته واتباع سنته ونحو ذلك فهذا من أعظم الوسائل، وأما نفس ذاته منع عدم الايمان به، و(عدم) طاعته وعدم دعائه لنا، فلا يجوز، فالتوسل اذا لم يتوسل إلا بآمان المتوسل به ولا بما منه ولا بما من الله فبأي شيء يتوسل؟^(٢) والآنسان اذا توسل الى غيره بوسيلة فاما أن يطلب من الوسيلة الشفاعة له عند ذلك (الغير) مثل أن يقال لابي الرجل أو صديقه أو من يكرم عليه: اشفع لنا عند فلان (واما) أن يسأل.. كما يقال بحياة ولك فلان وبترية أيك فلان وبحرمة شيخك فلان ونحو ذلك. وقد علم ان الاقسام على الله بغير الله لا يجوز بل لا يجوز أن يقدم بمخلوق على الله أصلاً. وأما حديث الاحمى فانه طلب من النبي أن يدعو له كما طلب الصحابة رضي الله عنهم الاستسقاء منه صلى الله عليه وسلم وقوله «أتوجه اليك بنيك محمد» أي بدعائه وشفاعته لي . ولهذا في تمام الحديث: فشفعني في . فالذي في الحديث متفق على جوازه وليس هو سمانحن فيه . وقد قال تعالى (واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام) فملى قراءة الجمهور^(٣) أنما يتساءلون بالله وحده لا بالرحم، ونسأؤهم بالله متضمن إقسام بعضهم على بعض بئاله وتعاهدهم بالله . وأما على قراءة الحفص فقد قالت طائفة من الصاف : هو قولك أسألك بالله وبالرحم، فعنى قولك أسألك بالرحم ليس اقساماً بالرحم فان

(١) سقط من هذا الموضع جواب اما من لسختنا مع شيء من شرطها والمعنى ظاهر ومثله في كتبه الاخرى ولعل الاصل : وأما اذا لم يتوسل بدعائهم ولا بالأعمال الصالحة التي نفعها اقتداء بهم بل توسلنا اليه وسألناه بذواتهم أو جاههم عنده - كنا متوسلين اليه بامر أجنبي ليس سبباً لاجابة سؤالنا الخ
(٢) أي اذا لم يتوسل بما هو من المتوسل به كدعائه له - ولا بما هو منه هو كعمله الصالح وإيمانه - ولا بما هو من الله تعالى كسؤاله بفضلته ورحمته وما أوجبه على نفسه - فبأي شيء يتوسل؟ والوسيلة - وهي القرابة الى الله - محصورة في هذه الثلاث التي هي أسباب اجابة السؤال والعطاء دون ذوات الانبياء والصالحين وصفاتهم وجاههم اذ هي ليست من اعمالنا ولا من اعمالهم لنا (٣) هي نصب الارحام

القسم بها لا يشرع لكن بسبب الرحم أي ان الرحم توجب لأصحابها بعضهم على بعض حقوقا كسؤال (أصحاب النار) الثلاثة لله عز وجل بأعمالهم الصالحة ومن هذا — الحديث الذي رواه ابن ماجه عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم في دعاء الخارج الى الصلاة « اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي هذا فاني لم أخرج أشرا ولا بطرا ولا رياء ولا سعة ولكن خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك - أن تنقذني من النار وأن تدخلني الجنة » فهذا الحديث (عن) عطية العوفي وفيه ضعف^(١) فان كان هذا كلام النبي الله عليه وسلم فهو من هذا الباب لوجهين أحدهما أن فيه السؤال لله بحق السائلين عليه، وبحق الماشين في طاعته، وبحق السائلين أن يجيبهم، وبحق الماشين أن يشيهم، وهذا حق أحقه على نفسه سبحانه وتفضل به، وليس للمخلوق أن يوجب على الخالق شيئا. ومنه قوله تعالى (كتب ربكم على نفسه الرحمة) (وكان حقا علينا نصر المؤمنين) (وعداً عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن) . وفي الصحيح من حديث معاذ « حق الله على عباده أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئا وحقهم عليه أن فعلوا ذلك أن لا يعذبهم » بحق السائلين والعابدين له هو الاجابة وذلك سؤال له في أفعاله^(٢) كاستعاذه وقوله « أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وبك منك » فلا استعاذه بالمعافاة التي هي فعله كالسؤال بإثابته التي هي فعله. وروى الطبراني في كتاب الدعاء عن النبي صلى الله عليه وسلم « ان الله يقول يا عبدي اتماهي اربع واحدة لي وواحدة لك وواحدة بيني وبينك وواحدة بينك وبين خلقي » فاتي هي لي تبذلني لا تشرك بي شيئا، والتي هي لك اجز بك به أحوج ما تكون اليه ، والتي بيني وبينك منك الدعاء وعلي الاجابة ، والتي بينك وبين خلقي فانت الى الناس ما تحب أن يأتيه اليك » وتقسمه في الحديث الى قوله واحدة لي وواحدة لك هو مثل تقسيمه في حديث الفاتحة بحيث يقول الله

(١) بل قال في جمع الزوائد ان استاده مسلسل بالضعفاء — لكن رواه ابن خزيمة في صحيحه من طريق فضيل بن مرزوق فهو صحيح عنده (٢) الظاهر : وأفعاله

تعالى « قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين نصفها لي ونصفها لعبدي ولعبدي ما نأله » والعبد يعود عليه نفع النصفين والله تعالى يحب النصفين لكن هو سبحانه يحب أن يعبد. وما يعطيه العبد من الاعانة والهداية هو وسيلة الى ذلك فانما يحبه لكونه طريقا الى عبادته، والعبد يطلب ما يحتاج اليه أولا وهو محتاج الى الاعانة على العبادة والهداية الى الصراط المستقيم وبذلك يصل الى العبادة الى غير ذلك مما يطول الكلام فيما يتعلق بذلك وليس هذا موضعه وان كنا نخرجنا عن المراد

الوجه الثاني الدعاء له والعمل له سبب لحصول مقصود العبد فهو كالتمسك بدعاء الرسول والصالحين من امته . وقد تقدم أن الدعاء اما أن يكون اقساماً به أو تسبباً به، فان قوله: بحق الصالحين إن كان إقساماً عليه فلا يقسم على الله الا بصافته . وإن كان تسبباً فهو تسبب لما جعله سبحانه سبباً وهو دعاؤه وعبادته . فهذا كله يشبه بعضه بمضا وليس في شيء من ذلك دعاء له بمخلوق ولا عمل صالح منا . فاذا قال القائل أسألك بحق الانبياء والملائكة والصالحين فان كان يقسم بذلك فلا يجوز أن يقول وحق الملائكة وحق الانبياء وحق الصالحين ولا يقول لغيره أقسمت عليك بحق هؤلاء فاذا لم يجوز أن يحلف به ولا يقسم ، فكيف يقسم على الخالق به ؟ وإن كان لا يقسم به فليس في ذوات هؤلاء سبب بوجب حصول مقصوده لكن لا بد من سبب منه كالإيمان بالانبياء والملائكة ، أو منهم كدعائهم لنا — لكن كثير من الناس تعودوا ذلك كما تعودوا الحلف بهم حتى يقول أحدهم : وحقك على الله وحق هذه الشيبة على الله . وفي الحلية لابي نعيم أن داود عليه السلام قال: يارب بحق آبائي عليك ابراهيم واسحاق ويعقوب ، فأوحى الله اليه « يا داود أي حق لا بأذك علي ؟ » وهذا وإن لم يكن من الأدلة الشرعية فقد مضت السنة أن الحي يطلب منه الدعاء كما يطلب منه سائر ما يقدر عليه . واما الغائب والميت فلا يطلب منه شيء .

وتحقيق هذا الامر أن التوسل به والتوجه اليه وبه لفظ فيه اجمال واشتراك بحسب الاصطلاح، فعتاه في لغة الصحابة أن يطلب منه الدعاء والشفاعة فيكونون

متوسلين ومتوجهين بدعائه وشفاعته . ودعاؤه وشفاعته من أعظم الوسائل عند الله وأما في لغة كثير من الناس أن يسأل بذلك ويقسم عليه بذلك والله تعالى لا يقسم عليه بشيء من المحلوقات بل لا يقسم بها بحال فلا يقال أقسمت عليك يا رب بملائكتك ونحو ذلك بل إنما يقسم بالله وأسمائه وصفاته . فيقال « أسألك بأن لك الحمد . لا إله إلا أنت يا الله المنان بديع السموات والأرض يا ذا الجلال والإكرام يا حي يا قيوم » وأسألك بأنك أنت الله الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد وأسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك » الحديث كجاءت به السنة وأما أن يسأل الله ويقسم عليه بمخلوقاته فهذا لا أصل له في دين الإسلام . وقوله : اللهم اني أسألك بمعاقد العز من عرشك ، ومنتهى الرحمة من كتابك ، وباسمك وجحدك الأعلى وكلما لك التامة — مع أن في جواز الدعاء به قولين للعلماء فحوزه أبو يوسف وغيره ومنهم منه أبو حنيفة وأمثال ذلك — فينبغي للمخلق أن يدعو بالأدعية المشروعة التي جاء بها الكتاب والسنة فإن ذلك لأرب في فضله وحسنه فإنه الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين، والشهداء والصالحين . وجسن أولئك رفيقا ، وهو أجمع وأنفع ، وأسلم وأقرب الى الاجابة

وأما ما يذكره بعض العامة من قوله صلى الله عليه وسلم « اذا كانت لكم الى الله حاجة فاسألوا الله بجاهي فان جاهي عند الله عظيم » فهذا الحديث لم يروه أحد من أهل العلم ولا هو في شيء من كتب الحديث والمشروع الصلاة عليه في كل دعاء . ولهذا ذكر الدعاء في الاستسقاء وغيره ذكروا الامر بالصلاة عليه ، ولم يذكروا فجاء يشرع للمسلمين في هذا الحال التوسل به كما لم يذكر أحد من العلماء دعاء غير الله والاستغاثة به في حال من الاحوال ، وان كان بينها فرق فدعاء غير الله كفر بخلاف قول القائل اني أسألك بجاء فلان الصالح فان هذا لم يلاقنا عن أحد من السلف انه كان يدعو به

ورأيت في فتاوى الفقيه الشيخ أبي محمد ابن عبد السلام انه لا يجوز ذلك في حق غير النبي صلى الله عليه وسلم ثم رأيت عن أبي حنيفة وأبي يوسف وغيرهما من

العلماء انهم قالوا : لا يجوز الاقسام على الله بأحد من الانبياء . ورأيت في كلام الإمام أحمد انه في النبي صلى الله عليه وسلم لكن هذا قد يخرج على احدي الروايتين عنه في جواز الحلف به .

وأما الصلاة عليه فقد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع قال الله تعالى (ان الله وملائكته يصلون على النبي . يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما) وفي الصحيح عنه انه قال « من صلى عليّ مرة صلى الله عليه عشرا »

وفي المسند أن رجلا قال : يا رسول الله أجعل عليك ثلث صلواتي قال « يكفيك الله ثلث أمرك » فقال : « أجعل عليك نصف صلاتي » قال « إذا يكفيك الله ثلثي أمرك » فقال أجعل صلاتي كلها عليك فقال « إذا يكفيك الله ما أهمك من أمور دنياك وآخرتك »

وقد ذكر العلماء وأئمة الدين الادعية المشروعة وأعرضوا عن الادعية المبتدعة فينبغي اتباع ذلك

والمراتب في هذا الباب ثلاثة (أحدها) أن الدعاء لغير الله سواء كان المدعو حيا أو ميتا وسواء كان من الانبياء عليهم السلام وغيرهم فيقال ياسيدي فلان أغثني ! وأنا مستجير بك ونحو ذلك فهذا هو الشرك بالله . والمستغيث بالخلوقات قد يقضي الشيطان حاجته ، بعضها . وقد يتمثل له في صورة التي استغاث به فيظن أن ذلك كرامة لمن استغاث به وإنما هو شيطان أضله وأغواها لا أشرك بالله كما يتكلم الشيطان في الاصنام وفي المصروع وغير ذلك . ومثل هذا واقع كثيرا في زماننا وغيره وأعرف من ذلك ما يطول وصفه في قوم استغاثوا بي أو بغيري وذكروا أنه أتى شخص على صورتي أو صورة غيري وقضى حوائجهم فظنوا أن ذلك من بركة الاستغاثة (بي) أو بغيري وإنما هو شيطان أضلهم وأغواهم وهذا هو أصل عبادة الاصنام واتخاذ الشركاء مع الله تعالى في الصدر الاول من القرون الماضية كما ثبت ذلك فهذا شرك بالله فعوذ بالله من ذلك

(الثاني) أن يقال للميت أو الغائب من الانبياء والصالحين : ادع الله لي وادع لنا

ربك ونحو ذلك فهذا مما لا يستريب عالم أنه غير جائز . وأنه من البدع التي لم يفعلها أحد من سلف الامة وأئمتها . وإن كان السلام على أهل القبور جائزاً ومخاطبتهم جائزة كما كان صلى الله عليه وسلم يعلم أصحابه إذا زاروا القبور أن يقول قائلهم «السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون» وقال ابن عبد البر ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « ما من رجل يمر بقبر رجل كان يعرفه فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام »

وفي سنن أبي داود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « ما من رجل مسلم سلم على إلا رد الله علي روحه حتى أرد عليه السلام » لكن ليس من المشروع أن يطلب من الاموات شيئاً . وفي الامام مالك ^(١) أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنها كان يقول : السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا أبا بكر السلام عليك يا أبيه ثم ينصرف . وكذلك أنس بن مالك وغيره من الصحابة رضي الله عنهم؛ نقل عنهم السلام على النبي صلى الله عليه وسلم فإذا أرادوا الدعاء استقبلوا القبلة يدعون الله تعالى لا يدعون وهم مستقبلو القبر الشريف . وإن كان قد وقع في ذلك بعض الطوائف من الفقهاء والمتصوفة ومن العامة من لا اعتبار بهم فإنه لم يذهب الى ذلك امام متبع في قوله ولا من له في الامة لسان صدق . بل قد تنازع العلماء في السلام على النبي صلى الله عليه وسلم فقال أبو حنيفة يستقبل القبلة ويستدير القبر . وقال مالك والشافعي بل يستقبل القبر وعند الدعاء يستقبل القبلة ويستدير القبر ، ويجعل القبر عن يساره أو يمينه وهو الصحيح ألا محذور في ذلك (الثالث) أن يقول: أسألك بجاه فلان عندك أو بحرمة ونحو ذلك . فهو الذي تقدم عن أبي محمد أنه أقوى بأنه لا يجوز في غير النبي صلى الله عليه وسلم . وأقوى أبو حنيفة وأبو يوسف وغيرهما أنه لا يجوز في حق أحد من الانبياء فكيف بغيرهم . وإن كان بعض المشايخ المبتدعين يحتاج بما يرويه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « إذا أعيتكم الامور فعليكم بأهل القبور » أو قال « فاستغيثوا بأهل القبور »

(١) كذا بالأصل ولعلها وفي (موطأ) الامام مالك الخ

فهذا الحديث كذب مقترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم باجماع العارفين
بحديثه لم يزوه أحد من العلماء ولا يوجد في شيء من كتب الحديث المعتمدة
وقد قال تعالى (ونوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده) الآية
وهذا مما يعلم بالاضطرار في دين الاسلام أنه غير مشروع . وقد نهى النبي صلى
الله عليه وسلم عما هو أقرب من ذلك من اتخاذ القبور مساجد ونحو ذلك ولعن
على ذلك من فعله تعذيراً من الفتنة باليهود فان ذلك هو أصل عبادة الاصنام أيضاً
فان دوا وسواعا ويعوث ويعوق ونسرا كانوا قوما صالحين في قوم نوح عليه الصلاة
والسلام فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم اتخذوا الاصنام على صورهم كما ذكر ذلك
ابن عباس وغيره من العلماء ^(١) فمن فهم معنى قوله (اياك نعبد و اياك نستعين) عرفت
أنه لا يعين على العبادة الاعانة المطلقة الا الله وحده

وقد يستغاث بالمخلوق فيما يقدر عليه وكذلك الاستعانة لا تكون الا بالله
والتوكل لا يكون الا على الله . وما انصر الا من عند الله . فالنصر المطلق وهو
خلق ما يغلب به العدو فلا يقدر عليه الا سبحانه . وفي هذا القدر كفاية لمن
هداه الله تعالى والله تعالى أعلم . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً
كثيراً انتهى

أهل الصفة

(وأباطيل بمض المتصوفة فيهم وفي الاولياء وأصنافهم والدعاوى فيهم)

لشيخ الاسلام أحمد تقي الدين بن تيمية قدس سره

بسم الله الرحمن الرحيم

(مسألة) ما تقول السادة العلماء أئمة الدين رضي الله عنهم في أهل الصفة كم كانوا ؟ وهل كانوا بمكة أو بالمدينة ؟ وأين موضعهم الذي كانوا يقيمون به ؟ وهل كانوا مقيمين بأجمعهم لا يخرجون الا خروج حاجة أو كان منهم من يقعد بالصفة ومنهم من يتسبب في القوت ؟ وما كان تسببهم هل يعملون بأبدانهم أم يشحذون بالزنبيل ؟

وما قول العلماء وفقهم الله تعالى فيمن يعتقد أن أهل الصفة قاتلوا المؤمنين مع المشركين ؟ وفيمن يعتقد أن أهل الصفة أفضل من أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ومن الستة الباقيين من العشرة وأفضل من جميع الصحابة ؟ وهل كان فيهم أحد من العشرة ؟ وهل كان أحد في ذلك العصر ينذر لأهل الصفة ؟ وهل تواجدوا على دف أو شبابة أو كان لهم حاد ينشد لهم أشعارا ويحركون عليها بالتصديدة ويتواجدون ؟

وما قول العلماء في قوله تعالى (واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه) هل هي عامة أم مخصوصة بأهل الصفة رضي الله عنهم ؟ وهل هذا الحديث الذي يرويه كثير من العوام ويقولون إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ما من جماعة يجتمعون الا وفيهم ولي لله لا الناس تعرفه ولا الولي يعرف أنه ولي » وهل تخفى حالة الاولياء أو طرقتهم على أهل العلم أو غيرهم ؟ ولماذا سمي الولي وليا ؟ وما الفقراء الذين يسبقون الاغنياء الى الجنة والفقراء الذين أوصى الله عليهم في كلامه وذكرهم خاتم أنبيائه ورسله وشيد خلقه محمد صلى الله عليه وسلم في سنته ؟ هل هم الذين لا يملكون كفايتهم أهل الفاقة والحاجة أم

لا والحديث المروي في الابدال هل هو صحيح أم مقطوع؟ وهل الابدال مخصوص بالشام أم حيث تكون شعائر الاصلاح قائمة بالكتاب والسنة يكون بها الابدال بالشام وغيره من الافا ليم؟ وهل صحيح أن الولي يكون قاعدا في جماعت ويغيب جسده وما قول السادة العلماء في هذه الامماء التي تسمى بها أقوام من المنسويين الى الدين والفضيلة ويقولون هذا غوث الاغواث وهذا قطب الاقطاب وهذا قطب العالم وهذا القطب الكبير وهذا خاتم الاولياء؟

وأيضاً فاقول العلماء في هؤلاء القلندرية الذين يخلقون ذوقهم ما هم؟ ومن أي الطوائف بحسبون؟ وما قولكم في اعتقادهم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أطعم شيخهم قلندر عنبا وكلمة بلسان العجم؟ وهل يحل لمسلم يؤمن بالله تعالى أن يدور في الاسواق والقرى ويقول من عنده نذر للشيخ فلان أو قبوره؟ وهل يأثم من يساعده أم لا؟ وما تقولون فيمن يقول ان الست نفيسة هي باب الخوائج الى الله تعالى وانها خفيرة مضر؟ وما تقولون فيمن يقول ان بعض المشايخ اذا قام لسماع المسكاه والتصدية يحضره رجال الغيب وينشق السقف والحيطان وتنزل الملائكة ترقص معهم أو عليهم وفيهم من يعتقد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يحضر معهم؟ وماذا يجب على من يعتقد هذا الاعتقاد؟ وما صفة رجال الغيب وما قول من يقول أنه من خفراء التتار؟ وهل يكون للتتار خفراء أم لا؟ واذا كانوا فهل يغلب حال هؤلاء خفراء الكفار كحال خفراء أمة النبي صلى الله عليه وسلم

وهل هذه المشاهد المسماة باسم أمير المؤمنين علي وولده الحسين رضي الله عنهما صحيحة أم مكذوبة؟ وأين ثبت قبر علي بن عم رسول الله؟ والمسؤول من احسان علماء الاصول كشف هذه الاعتقادات والدعاوى والاحوال كشفا شافيا

بكتاب الله وصلة رسوله صلى الله عليه وسلم

والحالة هذه أفوتونا مأجورين أثابكم الله

أجاب: رضي الله عنه وأرضاه آمين.

الحمد لله رب العالمين: أما الصفة التي ينسب اليها أهل الصفة من اصحاب

النبي صلى الله عليه وسلم فكانت في مؤخر مسجد النبي صلى الله عليه وسلم في شمال المسجد بالمدينة النبوية كان يأوي اليها من فقراء المسلمين من ليس له اهل ولا مكان يأوي اليه. وذلك أن الله سبحانه وتعالى لما أمر نبيه والمؤمنين أن يهاجروا الى المدينة النبوية حين آمن به من آمن من أكابر أهل المدينة من الاوص والخزرج وبايعهم بيعة العقبة عند منى وصار المؤمنين دار عز ومنعة جعل المؤمنين من أهل مكة وغيرهم يهاجرون الى المدينة وكان المؤمنين السابقون بها صنفين المهاجرين الذين هاجروا اليها من بلادهم والانصار الذين هم أهل المدينة وكان من لم يهاجر من الاعراب وغيرهم من المسلمين لم يحكم آخر، وآخرون كانوا ممنوعين من الهجرة لمنع أكابرهم لم بالقيد والحبس، وآخرون كانوا مقيمين بين ظهرائي الكفار المستظهِرين عليهم وكل هذه الاصناف المذكورة في القرآن وحكمهم باق الى يوم القيامة في أشباههم ونظرائهم قال الله تعالى (ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا. وان استنصروكم في الدين فعليكم النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير * والذين كفروا بعضهم أولياء بعض الا تفعلوه تكن فتنة في الارض وفساد كبير * والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك هم المؤمنون حقا لهم مغفرة ورزق كريم) فهذا في السابقين

ثم ذكر من اتبعهم الى يوم القيامة فقال (والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فأولئك منكم وأولوا الارحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله ان الله بكل شيء عليم) وقال تعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه) الآية وذكر في السورة الاعراب المؤمنين وذكر المنافقين من أهل المدينة وعن حولها. وقال تعالى (الذين يتوفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا * الا المستضعفين

من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا * فاولئك عسى الله أن يغفر عنهم * وكان الله غفورا رحيمًا)

فلما كان المؤمنون يهاجرون الى المدينة النبوية كان فيهم من ينزل على الانصار بأهله أو بغير أهله لان المبايعة كانت على أن يؤوم ويواسوم . وكان في بعض الاوقات اذا قدم المهاجر اقترح الانصار على من ينزل منهم، وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد حالف بين المهاجرين والانصار وأخى بينهم . ثم صار المهاجرون يكثرون بعد ذلك شيئا بعد شيء فان الاسلام صار ينتشر والناس يدخلون فيه والنبي صلى الله عليه وسلم يميزو الكفار تارة بنفسه وتارة بسراياه فيسلم خلق تارة ظاهرا وباطنا وتارة ظاهرا فقط ويكثر المهاجرون، الى المدينة من الاغنياء والفقراء والأهلين والعزباء . فكان من لم يتيسر له مكان يأوي اليه يأوي الى تلك الصفة التي في المسجد . ولم يكن جميع أهل الصفة يجتمعون في وقت واحد بل منهم من يتأهل أو ينتقل الى مكان آخر يتيسر له ويحيي ناس بعد ناس وكانوا تارة يكثرون وتارة يقلون . فتارة يكونون عشرة أو أقل وتارة يكونون عشرين وثلاثين وأكثر وتارة يكونون مئتين وسبعين

وأما جملة من آوى الى الصفة مع تفرقهم فقد قيل كانوا نحو أربع مائة من الصحابة وقد قيل كانوا أكثر من ذلك . جمع أمهاتهم الشيخ أبو عبد الرحمن السلمي ولم يه ف كل واحد منهم في كتاب تاريخ أهل الصفة (١) وكان معنيا بجمع أخبار النساك والصوفية والآثار التي يستندون اليها والكلمات المأثورة عنهم وجمع أخبار زهاد السلف وأخبار جميع من بلغه انه كان من أهل الصفة ولم بلغوا . والصوفية المستأخرون بعد القرون الثلاثة (١) . وجمع أيضا في الابواب مثل حقائق التفسير ومثل أبواب التصوف الجارية على أبواب الفقه ومثل كلامهم في التوحيد والمعرفة والمحبة ومسألة السماع وغير ذلك من الاحوال وغير ذلك من الابواب .

(١) هذا التاريخ لابي عبد الرحمن محمد السلمي المذكور المتوفى سنة ٤١٢ .

وفيا جمعه فوائد كثيرة ومنافع جليلة وهو في نفسه رجل من أهل الخير والدين والصلاح والفضل . وما يرويه من الآثار فيه من الصحيح شيء كثير ويروي أحيانا آثارا ضعيفة بل موضوعة يعلم أنها كذب

وقد تكلم بعض حفاظ الحديث في سماعه وكان البيهقي إذا روى عنه يقول حدثنا أبو عبد الرحمن من أصل سماعه وما يظن به وبأمثاله إن شاء الله تعالى لعدم الكذب (١) لكن أهدم الحفظ والافتقار يدخل عليهم الخطأ في الرواية فلأن النسك والعباد منهم من هو متقن في الحديث مثل ثابت البناني والفضيل بن عياض وأمثالهم ومنهم من قد يقع في بعض حديثه غلط وضعف مثل مالك بن دينار وفرقد السنجي ونحوهما

وكذلك ما يؤثره أبو عبد الرحمن عن بعض المتكلمين في الطريق أو يتعسر له من الأقوال والأحوال فيه من الهدى والعلم شيء كثير . وفيه أحيانا من الخطأ أشياء . وبعض ذلك يكون عن اجتهاد سائق وبعضه باطل قطعاً مصدره مثل ما ذكر في حقائق التفسير قطعة كبيرة عن جعفر الصادق وغيره من الآثار الموضوعة وذكر عن بعض طائفة أنواعاً من الإشارات التي بعضها أمثال حسنة واستدلالات مناسبة وبعضها من نوع الباطل واللفو. والذي جمعه الشيخ أبو عبد الرحمن في تاريخ أهل الصفة وأخبار زهاد السلف وطبقات الصوفية يستفاد منه فوائد جليلة ويجتنب ما فيه من الروايات الباطلة ويتوقف فيما فيه من الروايات الضعيفة . وهكذا كثير من أهل الروايات ومن أهل الآراء والأذواق من الفقهاء والزهاد والمتكلمة وغيرهم يؤخذ فيما يثرونه عن قبلهم وفيما يذكرونه معتقدين له شيء كثير وأمر

(١) المنار: ذكر الحافظ في لسان المizan السلمي هذا ووصفه بأنه شيخ الصوفية وصاحب تاريخهم وطبقاتهم وتفسيرهم وأنه عني بالحديث ورجاله وقال: تبكلموا فيه وليس بمعدة بل قال ابن القطان: كان يضع الأحاديث للصوفية وإن الحاكم قال كان كثير السماع والحديث متقناً فيه من بيت الحديث والزهد والتصوف . (قال) وقال السراج: مثله إن شاء الله لا يعمد الكذب ونسبه إلى الوهم .

عظيم من الهدى ودين الحق الذي بعث الله به رسوله . ويوجد أحيانا عندهم من جنس الآراء والاذواق الفاسدة أو المحتملة شيء كثير، ومن له من الامة لسان صدق عام يثبت على عليه ويحمد في جماهير أجناس الامة فهو لاهم أئمة الهدى ومصابيح السجى وغلطهم قليل بالنسبة الى صوابهم وعامته من موارد الاجتهاد التي يفترون بها وهم الذين يتبعون العلم والعدل فهم بعداء عن الجهل والظلم وعن اتباع الظن وما تهوى الانفس

(فصل وأما حال أهل الصفة) هم وغيرهم من فقراء المسلمين (الذين) لم يكونوا في الصفة أو كانوا يكونون بها بعض الاوقات - فكما وصفهم الله تعالى في كتابه حيث بين مستحقى الصدقة منهم ومستحقى الفتي . فقال (إن تبدوا الصدقات فنعما هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم والله بما تعملون خبير) الى قوله (للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضربا في الارض يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس إلحافا) وقال في أهل الفتي (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون) وكان فقراء المسلمين من أهل الصفة وغيرهم يكتسبون عند امكان الاكتساب الذي لا يهدم عما هو أوجب أو أحب الى الله من الكسب وأما اذا أحصروا في سبيل الله عن الكسب فكانوا يقدمون ما هو أقرب الى الله ورسوله وكان أهل الصفة ضيف الاسلام يبعث اليهم النبي صلى الله عليه وسلم بما يكون عنده فان الغالب كان عليهم الحاجة لا يقوم ما يقدرون عليه من الكسب بما يحتاجون اليه من الرزق

وأما المسألة فكانوا فيها كأدبهم النبي صلى الله عليه وسلم حرمها على المستغني عنها وأباح منها أن يسأل الرجل حقه مثل أن يسأل ذا السلطان أن يعطيه حقه من مال الله أو يسأل اذا كان لا بد سائلا الصالحين الموسرين اذا احتاج الى ذلك ونهى خواص أصحابه عن المسألة مطلقا حتى كان السوط يسقط من يد أحدهم

فلا يقول لاحدنا ولتي اياه. وهذا الباب فيه احاديث وتفصيل وكلام للعلماء لا يسهه هذا الكتاب مثل قوله (ص) لعمر بن الخطاب رضي الله عنه «ما أتاك من هذا المال وأنت غير سائل له ولا مشرف فخذ وما لا فلا تتبعه نفسك» (١). ومثل قوله : من يستغن يغنه الله ، ومن يستعفف يعفه الله ، ومن يتصبر يصبره الله ، ما أعطى أحد عطا غيبرا أوسع من الصبر (٢). ومثل قوله : من سأل الناس وله ما يغنيه جاءت مسأله خدوشا أو خمرشا أو كدوشا في وجهه (٣). وقوله : لان يأخذ أحدكم حبله فيذهب فيعتطب خير له من ان يسأل الناس اعطوه او منعه (٤) الى غير ذلك من الاحاديث

واما الجائز منها فمثل ما اخبر الله عز وجل عن موسى والخضر انهما اتيا اهل قرية استعلما اهلها . ومثل قوله «لا تحمل المسألة الا لذي الم موجه او غرم مقطع او فقر مدقع . ومثل قوله لقيصة بن مخارق الهلالي «يا قبيصة لا تحمل المسألة الا لثلاثة ، رجل اصابته جائحة اجتاحت ماله فسأل حتى يجد سدادا من عيش وقواما من عيش ثم يمسك ، ورجل يعمل محالة فيسأل حتى يجد حمالة ثم يمسك

(١) المنار: الحديث في الصحيحين وغيرهما ولفظ البخاري في كتاب الاحكام: عن عبد الله بن عمر قال سمعت عمر يقول كان رسول الله (ص) يعطيني العطاء فأقول اعطه أفقر اليه مني ، حتى أعطيني مرة فقلت اعطه من هو أفقر اليه مني فقال « خذ فتموله وتصدق به فما جاءك من هذا المال وانت غير مشرف ولا سائل فخذ وما لا فلا تتبعه نفسك » وله في كتاب الزكاة : اذا جاءك بدل فما جاءك ولفظ مسلم «خذ فتموله أو تصدق به وما جاءك » الخ وزاد في آخره قال سالم : فمن اجل ذلك كان ابن عمر لا يسأل احدا شيئا ولا يرد شيئا اعطيه .

(٢) هو في الصحيحين أيضا على اختلاف في ألفاظه وأوله «ما يكون عندي من مال فلن أدخره عنكم ومن يستعفف يعفه الله الخ» (٣) رواه أحمد وأصحاب السنن وفيه زيادة تحدد الفنى بخمسين درهما وفي سنده حكيم بن جبير ضعيف وتكلم فيه شعبة من أجل هذا الحديث ، ومعنى الخدوش والكدوش واحد (٤) روياه ايضا باللفظ للبخاري

وما سوي ذلك من المسألة فأنما هو سحت اكله صاحبه سحتا (١)
 ولم يكن في الصداقة لا اهل الصفة ولا غيرهم من يتخذ مسألة الناس والالحاف
 في المسألة بالكدية والمشاحذة لا بالزئيل ولا غير صناعة وحرقة بحيث لا يتنى
 الرزق الا بذلك . كما لم يكن في الصحابة ايضا اهل فضول من الاموال بزكون
 لا يؤدون الزكاة ولا ينفقون اموالهم في سبيل الله ولا يدطون في النواصب بل
 هذان الصنفان الظالمان المصران على الظلم الظاهر من مانعي الحقوق الواجبة
 والمعتدين حدود الله في اخذ اموال الناس كانوا معدومين في الصحابة المثني عليهم
 (فصل) من توهم أن أحدا من الصحابة أهل الصفة أو غيرهم أو التابعين
 أو تابع التابعين قاتل مع الكفار أو قاتلوا مع النبي صلى الله عليه وسلم أو اصحابه
 أو انهم كانوا يستحلون ذلك أو أنه يجوز ذلك فهذا ضال غاويل كافر يجب أن
 يستتاب من ذلك فان تاب والا قتل (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له
 الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين فاولئ رنصله جهنم وساءت مصيرا)

بل كان اهل الصفة ونحوهم كالقراء الذين قنت النبي صلى الله عليه وسلم
 يدعو على قتلهم من أعظم الصحابة امانا وجهادا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ونصرا
 لله ورسوله كما أخبر الله عنهم بقوله (للقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم واموالهم
 يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون لله ورسوله أولئك هم الصادقون) وقال
 (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون
 فضلا من الله ورضوانا سيأهم في وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم في التوراة
 ومثلهم في الانجيل كرر عاخر شطاه فآزره فاستغلف فاستوى على سوقه يعجب
 الزراع ليغيظ بهم الكفار) وقال (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف

(١) نلفظ الحديث في صحيح مسلم « يا قبيصة ان المسألة لا تحل الا لاحد
 ثلاثة : رجل تحمل حمالة غلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمك ، ورجل أصابته
 جائحة اجتاحت ماله غلت له المسألة حتى يصيب قواما من عيش أو قال سدا من
 عيش - ورجل أصابته فاقة غلت له المسألة حتى يصيب قواما من عيش - أو قال
 سدا من عيش - فما سواه من المسألة يا قبيصة سحت يأكلها صاحبها سحتا »

يأتي الله يقوم بحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم)

وقد غزا النبي صلى الله عليه وسلم غزوات متعددة وكان القتال منهم في تسع منازل مثل بدر ، وأحد ، والخندق ، وخيبر ، وحنين ، وانكسر المسلمون يوم أحد وأنهمزوا ثم عادوا يوم حنين ونهزمهم الله بيدروهم أذلة ، وحصروا في الخندق حتى دفعهم الله عنهم وأولئك الأعداء وفي جيم المواطن (كان) يكون المؤمنون من أهل الصفة وثبرهم مع النبي صلى الله عليه وسلم لم يقاوموا مع الكفار قط

ونما يظن هذا ويقول من الضلال والمناققين قسمان (قسم منافقون) وإن أظهروا الاسلام وكان في بعضهم زهادة وعبادة يظنون أن إلى الله طر يقاغير الايمان بالرسول ومنابعته وإن من أولياء الله من يستغني عن متابعة الرسول كاستغناء الخضر عن اتباع موسى وفي هؤلاء من يفضل شيخه أو عالمه أو ملكه على النبي صلى الله عليه وسلم أما تفضيلا مطلقا أو في بعض صفات الكمال وهؤلاء منافقون كفار يجب قتالهم بعد قيام الحجة عليهم فإن الله بعث محمدا صلى الله عليه وسلم إلى جميع العالمين إنهم وجنهم ، زهادهم وملوكهم وموسى عليه السلام إنما بعث إلى قومه لم يكن يدعوهم إلى الخضر ولا كان يجب على الخضر اتباعه بل قال له أني على علم من علم الله علمه الله لا تعلمه ، وأنت على علم من الله تعالى علمه الله لا أعلمه . وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم «وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعثت إلى الناس عامة» وقال الله تعالى (يأيها الناس أني رسول الله إليكم جميعا الذي له ملك السموات والأرض) وقال تعالى (وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا

(والقسم الثاني) من يشاهد ربوبية الله تعالى لم ياده التي حمت جميع البرايا و يظن أن دين الله المرفقة للقدر سواء كان ذلك في عبادة الأوثان واتخاذ الشركاء والشفعاء من دونه وسواء كان فيه الايمان بكتبه ورسله والاعراض عنهم والكفر

فالكفار المشركون مقرون بأن الله خالق السموات والارض وليس في جميع الكفار من جعل لله شريكاً. أو ياله في ذاته وصفاته وأفعاله، هذا لم يقله أحد قط لا من المجهوس الثنوية ولا من أهل التثليث ولا من الصابئة المشركين الذين يمدون الكواكب والملائكة ولا من عباد الانبياء والصالحين ولا من عباد التماثيل والقبور وغيرهم فان جميع هؤلاء وان كانوا كفارا مشركين متنوعين في الشرك فهم بقرون الرب الحق الذي ليس له مثل في ذاته وصفاته وجميع أفعاله ولكنهم مع هذا مشركون به في الوهية بأن يعبدوا معه آلهة أخرى يتخذونها شركاء أو شفعاء — أو في ربوبيته بأن يجعلوا غيره رب الكائنات دونه مع اعترافهم بأنه رب ذلك الرب وخالق ذلك الخالق

وقد أرسل الله جميع الرسل وأنزل جميع الكتب بالتوحيد الذي هو عبادة الله وحده لا شريك له كما قال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه أنه لا اله الا أنا فاعبدون) وقال تعالى (واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجهلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ؟) وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة) وقال تعالى (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا إني بما تعملون عليم) وان هذه أممكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون)

وقد قالت الرسل كلهم مثل نوح وهود وصالح وغيرهم (أن اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) فكل الرسل دعوا الى عبادة الله وحده لا شريك له والى طاعتهم والابتن بالزسل هو الاصل الثاني من أصلي الاسلام فمن لم يؤمن بأن هذا (١) رسول الله الى جميع العالمين وأنه يجب على جميع الخلق متابعتة وان الحلال ما أحله والمرام ما حرمه والدين ما شرعه فهو كافر مثل هؤلاء المنافقين، ونحوهم من يجوز الخروج عن دينه وشرعته وطاعته اما عموما واما خصوصا ويجوز اعانة الكفار و"فجار على افساد دينه وشرعته ويحتجون بما يتروونه أن أهل الصفة قالوه وانهم قالوا نحن مع الله من كان

(١) المناسب ان يقال : بأن محمدا (ص)

مع الله كنا معه يزهدون بذلك الحقيقة الكونية دون الامر والحقيقة الدينية ويحتج بمثل هذا من ينصر الكفار والفجار ويخفرهم بهمة وقلبه وتوجهه من ذوي المنكر. ويدعون مع هذا أنهم من أولياء الله وان الخروج عن الشريعة المحمدية سائغ لهم، وكل هذا ضلال وباطل وان كان لاصحابه زهد وعبادة فهم في العبادة مثل أوليائهم في الاجتهاد، فان لم يزل على دين خليله والمرء مع أحب هكذا قال النبي صلى الله عليه وسلم وقد جعل الله المؤمنين بعضهم اولياء بعض والكافرين بعضهم أولياء بعض، وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم بقنال المارقين من الاسلام مع عبادتهم العظيمة الذين قال فيهم « يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية أينما لقيتموهم فاقتلوهم فان في قتلهم أجر عند الله لمن قتلهم يوم القيامة لمن أدركنهم لا يقتلهم قتل عاد » وهؤلاء قاتلهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب لما خرجوا عن شريعة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنته وفارقوا جماعة المسلمين، فكيف بمن يعتقد أن المؤمنين كانوا يأمون النبي صلى الله عليه وسلم ومثل هذا ما يرويه بعض هؤلاء المقتربين ان اهل الصفة سمعوا ما خاطب الله به رسوله ليلة المعراج وان الله أمره أن لا يعلم به أحدا فلما أصبح وجدهم يتحدثون به فأنكر ذلك فقال الله له أنا أمرتك أن لا تعلم به احدا لكن أنا الله أعلمهم الى أمثلة هذه الاكاذيب التي هي من اعظم الكفر وهي كذب واضح فان اهل الصفة لم يكونوا الا بالمدينة ولم يكن بمكة اهل صفة والمعراج إنما كان من مكة كما قال سبحانه وتعالى (سبحانه الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذي باركنا حوله) وما يشبه هذا من بعض الوجوه رواية بعضهم عن عمر رضي الله عنه انه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يتحدث هو وأبو بكر وكنت كائنحي بينهما . وهذا من الافلاك الخلق ثم إنهم مع هذا يجادلون عمر الذي وضع كلام النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه وهو أفضل الخلق بعد الصديق لم يفهم ذلك الكلام بل كان كائنحي ويدعون أنهم سمعوه وعرفوه، ثم كل منهم يفسره بما يندعيه من الضلالات

السكفرية التي يزعم أنها علم الاسرار والحقائق إما الاتحاد وإما تعطيل الشرائع ونحو ذلك مثلاً ما يدعي النصيرية والاسماعيلية والقرمطية والباطنية الثنوية والمحاكية وغيرهم - من الضلالات المخالفة للدين الاسلام ما ينسبونه الى علي بن أبي طالب أو جعفر الصادق أو غيرهما من أهل البيت كالبطاقة والهفت والجداول والجعفر وملحمة بن عقب وغير ذلك من الاكاذيب المقترة باتفاق جميع أهل المعرفة وكل هذا باطل، فانه لما كان لآل رسول الله صلى الله عليه وسلم به اتصال النسب والقرابة ، وللاولياء والصالحين منهم ومن غيرهم به اتصال الموالاة والمتابعة ، صار كثير ممن يخالف دينه وشريعته وسنته يموه باطله ويزخرفه بما يقر به على أهل بيته وأهل موالاته ومتابعيه وصار كثير من الناس يفلو إمامي قوم من هؤلاء أو من هؤلاء حتى يتخذهم آلهة أو يقدم ما يضاف اليهم على شريعة النبي صلى الله عليه وسلم وسنته وحتى يخالف كتاب الله وسنة رسوله وما اتفق عليه السلف العليين من أهل بيته ومن أهل الموالاة له والمتابعة وهذا كثير في أهل الضلال

(فصل) وأما تفضيل أهل الصفة على العشرة وغيرهم خطأ وضلال بل خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر كما تواتر ذلك عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب موقوفاً ومرفوعاً وكما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الامة وأئمة العلم والسنة وبعدهما عثمان وعلي. وكذلك سائر أهل الشورى مثل طلحة والزبير وسعد وعبد الرحمن بن عوف وهؤلاء مع أبي عبيدة بن الجراح أميين هذه الامة ومع سعيد بن زيدم العشرة المشهود لهم بالجنة وقد قال الله تعالى في كتابه (لا يسئوي منكم من أفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى) ففضل السابقين قبل فتح الحديبية الى الجهاد بأنفسهم وأموالهم على التابعين بعدهم وقال الله تعالى (لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة) وقال تعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان)

وقد ثبت في فضل البريين ما تميزوا به على غيرهم وهؤلاء الذين فضلهم

الله ورسوله فمنهم من هو من اهل الصفة، والعشرة لم يكن فيهم من هو من اهل الصفة الا سعد بن أبي وقاص فقد قيل انه اقام بالصفة مرة، واما اكابر المهاجرين والانصار مثل الخلفاء الاربعة ومثل سعد بن معاذ واسيد بن الحضير وعباد بن بشر وابي ايوب الانصاري ومعاذ بن جبل وابي بن كعب ونحوهم لم يكونوا من اهل الصفة بل عام اهل الصفة انما كانوا من فقراء المهاجرين، والانصار كانوا في ديارهم ولم يكن احد ينذر لاهل الصفة ولا لغيرهم

(فصل) واما سماع المسكاه والتصديقه وهو الاجتماع لسماع القصائد الربانية سواء كان بكف او بقصيب او بدف او كان مع ذلك شبابة فهذا لم يفعله احد من الصحابة ولا من اهل الصفة ولا من غيرهم ولا من التابعين بل القرون الثلاثة المفضلة التي قال فيها النبي صلى الله عليه وسلم «خير القرون القرن الذي بعثت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم» لم يكن فيهم أحد يجتمع على هذا السماع لا في الحجاز ولا في الشام ولا في اليمن ولا في العراق ولا مصر ولا خراسان ولا المغرب وانما كان السماع الذين يجتمعون عليه سماع القرآن وهو الذي كان الصحابة من اهل الصفة وغيرهم يجتمعون عليه فكان اصحاب محمد اذا اجتمعوا امرؤا واحدا منهم يقرأ والباقي يستمعون وقد روي أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج على اهل الصفة وفيهم قاري يقرأ فجلس معهم، وكان عمر بن الخطاب يقول لابي موسى يا ابا موسى ذكرنا ربنا فقرأ وهم يستمعون وكل من نقل أنهم كان لهم حاد ينشد القصائد الربانية بصلاح القلوب أو أنهم لما أنشد بعض القصائد تواجدوا على ذلك أو أنهم مزقوا ثيابهم أو أن قائدا أنشد

قد اسمت حية الهوى كبدي فلا طيب لها ولا راق

الا الطيب الذي شغفت به فعنده رقيتي وترياقي

أو أن النبي صلى الله عليه وسلم لما قال «ان الفقراء يدخلون الجنة قبل الاغنياء بنصف يوم» أنشدوا شعرا وتواجدوا عليه فكل هذا وأمثاله كذب مقترى وكذب مختلق باتفاق اهل الاقلاق من اهل العلم وأهل الايمان لا ينازع في ذلك

الاجاهل ضال وان كان قد ذكر في بعض الكتب شيء من ذلك فكاه كذب
باتفاق أهل العلم والایمان

(فصل) وأما قوله (واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالانداء والعشي
يريدون وجهه) فهي عامة فيمن تناوله هذا الوصف مثل الذين يصلون الفجر
والعصر في جماعة فانهم يدعون ربهم بالانداء والعشي يريدون وجهه سواء كانوا
من اهل الصفة أو غيرهم. أمر الله نبيه بالصبر مع عباد الله الصالحين الذين يريدون
وجهه وأن لا تعدو عيناه عنهم (تريد زينة الحياة الدنيا) وهذه الآية في الكف
وهي سورة مكية وكذلك الآية التي هي في سورة الانعام (ولا تطرد الذين
يدعون ربهم بالانداء والعشي يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شيء وما
من حسابك عليهم من شيء ، فتطردهم فتكون من الظالمين)

وقد روي أن هاتين الآيتين نزلتا في المؤمنين المستضعفين لما طلب المستكبرون
أن يعيدهم النبي صلى الله عليه وسلم فنهاه الله تعالى عن طرد من يريد وجهه وان كان
مستضعفاً أمره بالصبر معهم وكان ذلك قبل الهجرة الى المدينة وقبل وجود
الصفة لكن هي متناولة اسكل من كان بهذا الوصف من اهل الصفة وغيرهم
والمقصود بذلك أن يكون مع المؤمنين المتقين الذين هم اولياء الله وان
كانوا فقراء ضعفاء فلا يتقدم أحد عند الله تعالى بسلطانه وماله ، ولا بذله وفقره ،
وانما يتقدم عنده بالایمان والعباد الصالح ، فتعفى الله سبحانه وتعالى أن يطاع (١) أهل
الرئاسة والمال الذين يريدون ابعاد من كان ضعيفا أو فقيرا وأمره أن لا يطرد من
كان منهم يريد وجهه وأن يصبر نفسه معهم في الجماعة التي أمر فيها بالاجتماع
بهم كعبادة الفجر والعصر ولا يطيع أمر العاقلين عن ذكر الله المتبين لاهوائهم

(١) لعل الاصل : ففي الله سبحانه وتعالى نبيه ان يطيع الخ بدليل ما عطف
عليه من قوله : وأمره الخ

(فصل) وأما الحديث المروي «مامن بجماعة يجتمعون الا وفيهم ولي الله» (١) فن الكاذب ليس في دواوين الاسلام وكيف والجماعة قد تكون كفارا وفساقا يموتون على ذلك

(فصل) وأولياء الله تعالى هم الذين آمنوا وكانوا يتقون كما ذكر الله ذلك في كتابه وهم قسمان المقتصدون اصحاب اليمين والمقربون السابقون فولي الله ضد عدو الله قال الله تعالى (ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * الذين آمنوا وكانوا يتقون) وقال الله تعالى (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا — الى قوله — ومن يقول الله ورسوله والذين آمنوا فان حزب الله هم الغالبون) وقال (لا تتخذوا عديي وعدوكم أولياء) وقال (وهوم يحشر اعداء الله الى النار فهم يوزعون) وقال (افتخذونه وذرية اولياء من دوني وهم لكم عدو)

وقد روى البخاري في صحيحه عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الله تعالى «من عادى لي وليا فقد اعدى نفسه» (٢) بالحرابة وما ترددت عن شيء انا فاعله ترددي عن قبض نفس عدي المؤمن يكره الموت واكره مساءته ولا بد له منه وما تقرب الي عبدي بمثل اداء ما اقترضته عليه ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى احبه فاذا احبته كت سمع به الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها فبي يسمع وبني يبصر وبني يبطش وبني يمشي

والولي: من الولي (٢) وهو القرب، كما ان العدو من العدو، وهو البعد فولي الله من والاه بالموافقة له في محبوباته ومريضاته وتقرب اليه بما امر به من طاعاته وقد ذكر النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث الصحيح الصنفين المقتصدون اصحاب اليمين وهم المتقربون الى الله تعالى بالواجبات والسابقون المقربون وهم المتقربون (١) زاد بعضهم فيه: لا هم يدرون به ولا هو يدري بنفسه. قال علي الغاري

في موضوعاته وهو كلام باطل

(٢) الولي يوزن فلس القرب قاله في المصباح

بالنوافل بعد الواجبات . وذكرهم الله في سورة قاطر الواقعة والانسان والمطففين وأخبر ان الشراب الذي يروى به المقيمون بشرهم اياه يمزج لاصحاب البهيم . والولي المطلق هو من مات على ذلك فاما ان قام به الايمان والتقوى وكان في علم الله تعالى انه يرتد عن ذلك فهل يكون في حال ايمانه وتقواه وليا لله أو يقال لم يكن وليا لله قط لعلم الله بعاقبة هدايته؟ قولان لاسماء

وكذلك عندم الايمان الذي يعقبه الكفر هل هو ايمان صحيح ثم يبطل بمنزلة ما يمحط من الاعمال بعد كماله؟ أو هو ايمان باطل بمنزلة من أفطر قبل غروب الشمس في صيامه ومن أحدث قبل السلام في صلاته ايضا؟ فيه قولان للفقهاء المتكلمين والصوفية والنزاع في ذلك بين أهل السنة والحديث من أصحاب الامام احمد وغيرهم ،

وكذلك يوجد النزاع فيه بين أصحاب مالك والشافعي وغيرهم . لكن أكثر أصحاب أبي حنيفة لا يشترطون سلامة العاقبة ، وكثير من أصحاب مالك والشافعي شرط سلامة العاقبة ، وهو قول كثير من متكلمي أهل الحديث كالشافعي ومن متكلمي الشيعة وينون على هذا النزاع هل ولي الله يصير عدو الله؟ وبالعكس؟ ومن أحبه الله ورضي عنه هل أبغضه الله وسخط عليه في وقت ما؟ وبالعكس؟ ومن أبغضه الله وسخط عليه هل أحبه الله ورضي عنه في وقت ما على القولين والتحقيق وهو الجمع بين القولين فان علم الله القديم الازلي وما يتبعه من محبته ورضاه وبغضه وسخطه وولايته وعداوته لا يتغير ، فمن علم الله منه انه يوافي حين موته بالايمان والتقوى فقد تعلق به محبة الله وولايته ورضاه عنه ازلا وابدا

وكذلك من علم الله منه انه يوافي حين موته بالكفر فقد تعلق به بغض الله وعداوته وسخطه ازلا وابدا لكن مع ذلك فان الله يبغض ما قام بالاول من كفر وفسوق قبل موته ، وقد يقال انه يبغضه وبمقتته على ذلك كما ينهيه عن ذلك وهو سبحانه وتعالى يأمر بما فعله الثاني من الايمان والتقوى ويحب ما يأمر به ويرضاه . وقد يقال انه يولييه حينئذ على ذلك

والدليل على ذلك اتفاق الامة على ان من كان مؤمناً ثم ارتد فانه لا يحكم بان
إيمانه الاول كان فاسداً بمنزلة من أفسد الصلاة والصيام والحج قبل الاكمال وانما
يقال كما قال الله تعالى (ومن يكفر بالايمان فقد حبط عمله) وقال (لنن
أشركت ليحبطن عملك) وقال (ولو اشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون)
ولو كان فاسداً في نفسه لوجب ان يحكم بفساد انكحته المتقدمة وتحريم ذبايح
وبطلان عباداته جميعها حتى لو كان قد حج عن غيره كان حجه باطلاً ، ولو
صلى مدة يقوم ثم ارتد كان لهم أن يعيدوا صلاتهم خلفه ، ولو شهد أو حكم ثم
ارتد أن تفسد شهادته وحكمه ونحو ذلك . وكذلك ايضا الكافر اذا تاب من
كفره ولو كان محبوا لله ولما له في حال كفره لوجب ان يقضى بعدم احكام
ذلك الكافر وهذه كلها خلاف ما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع

والكلام في هذه المسألة نظير الكلام في الآجال والارزاق ونحو ذلك وهي ايضا
على قاعدة الصفات الفعلية وهي قاعدة كبيرة وعلى هذا يخرج جواب السائل .
فمن قال ان ولي الله لا يكون الا من وافاه حين الموت بالايمان والتقوى فالعلم
بذلك أصعب عليه وعلى غيره . ومن قال قد يكون ولي الله من كان مؤمناً تقياً
وان يعلم عاقبته فالعلم بذلك أسهل ومع هذا يمكن العلم بذلك للولي نفسه وان غيره
ولكنه قليل ولا يجوز التهمج بالقطع على ذلك . فمن ثبتت ولايته لله بالنص وانه
من أهل الجنة كالعشرة وغيرهم فامة أهل السنة يشهدون له بما شهد له بالنص . واما
من شاع له لسان صدق من الامة بحيث اتفقت الامة على الثناء عليه فهل يشهد
له بذلك ؟ هذا فيه نزاع بين أهل السنة والاشبه أن يشهد له بذلك ، هذا في
الامر العام

وأما خواص الناس فقد يعلمون عواقب اقوام بما يكشفه الله لهم . لكن
ليس هذا مما يجب التصديق العام به فان كثيراً مما يظن به انه حصل له هذا
الكشف يكون غائبا في ذلك غائبا لا يقني من الحق شيئاً ، واهل المكاشفات
والمخاطبات يصيبون تارة ويخطئون أخرى كاهل النظر والاستدلال في موارد

الاجتهاد ولهذا وجب عليهم جميعهم ان يعتصموا بكتاب الله وسنة رسوله وان
يزنوا مواجيدهم ومشاهداتهم وآراءهم ومعقولاتهم بكتاب الله وسنة رسوله لا
يكتفوا بمجرد ذلك ، فان سيد المحدثين الخطاطيين الملمهين من هذه الامة هو عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه ، وقد كان تقع له وقائع يردها عليه رسول الله صلى
الله عليه وسلم وصديقه التابع له الآخذ عنه الذي هو اكل من المحدث الذي يحدث
نفسه عن ربه ولهذا اوجب على جميع الخلق اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم
وطاعته في جميع امورهم الباطنة والظاهرة ، ولو كان احد يأتيه من الله ما لا يحتاج
الى عرضه على الكتاب والسنة لكان مستغنيا عن الرسول في بعض دينه ، وهذا
من اقوال المارقين الذين يظنون ان من الناس من يكون مع الرسول كالخضر مع موسى
ومن قال هذا فهو كافر . وقد قال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا
اذا تمنى القى الشيطان في امنيه فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته
والله عليم حكيم) فقد ضمن الله للرسول ولا نبي ان ينسخ ما يلقي الشيطان في
امنيه ولم يضمن ذلك للمحدث ولهذا كان في الحرف الآخر الذي كان يقرأ به
ابن عباس وغيره : وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي ولا يحدث الا اذا تمنى
القي الشيطان في امنيه

ويحتمل والله أعلم أن يكون هذا الحرف متلوا حيث لم يضمن نسخ مالقى
الشيطان فاما نسخ مالقى الشيطان فليس الا للانبياء والمرسلين اذ هم معصومون
فيما يلغون عن الله تعالى أن يستقر فيه شيء من القاء الشيطان ، وغيرهم لا يجب
عصيته من ذلك وان كان من أولياء الله المتقين ، فليس من شرط أولياء الله المتقين
أن لا يكونوا مخطئين في بعض الاشياء خطأ مغفورا لهم بل ولا من شرطهم
ترك الصغائر مطلقا ، بل ولا من شرطهم ترك الكبائر أو الكفر الذي تعقبه
النوبة وقد قال الله تعالى (والذي جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون *
لهم ما يشاؤون عند ربهم ذلك جزاء المحسنين * ليكفر الله عنهم أسوأ الذي عملوا ويجزيهم
أجرهم بأحسن الذي كانوا يعملون) فقد وصفهم الله تعالى بأنهم هم المتقون

والمثقون هم أولياء الله ومع هذا باجزائه ويكفر عنهم أسوء الذي عملوا (١) وهذا أمر متفق عليه بين أهل العلم والايمان ، وأما يخالف في ذلك الغالية من الرافضة واشباه الرافضة من الغالية في بعض المشايخ ومن يعتقدون أنه من الاولياء ، قال رافضة تزعم أن الاثنى عشر معصومون من الخطأ والذنب ، ويرون هذا من أصول دينهم ، والغالية في المشايخ قد يقولون إن الولي محفوظ والنبي معصوم ، وكثير منهم لم يقل ذلك بلسانه فخاله حال من يرى أن الشيخ أو الولي لا يخطئ ولا يذنب ، وقد يبلغ الغلو بالطائفتين الى أن يجملوا بعض من غلوا فيه بمنزلة النبي أو أفضل منه ، وإن زادوا الامر جملوا له نوعاً من الالهية ، وكل هذا من الضلالات الجاهلية المضاهة للضلالات النصرانية فإن في النصرارى من الغلو في المسيح والرهبان والاحبار ما ذمهم الله عليه في القرآن وجعل ذلك عبرة لنا لئلا نلصق سبيلهم ولهذا قال سيد ولد آدم « لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى بن مريم قائما انا عبد- فقولوا عبد الله ورسوله »

(فصل) وأما الفقراء الذين ذكرهم الله تعالى في كتابه فهم صنفان مستحقوا الصدقات ومستحقو الغنى أما المستحقون للصدقات فقد ذكرهم الله في قوله (ان تبدوا الصدقات فنعما هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم) وفي قوله (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) واذ ذكر في القرآن اسم المسكين وحده أو الفقير وحده كقوله (أو اطعم عشرة مساكين) فما شيء واحد وإذا ذكرا جميعا فما صنفان

والمقصود بها أهل الحاجة وهم الذين لا يجدون كفايتهم لا من مسألة ولا من كسب يقتدرون عليه ، فمن كان كذلك من المسلمين استحق الاخذ من صدقات المسلمين المفروضة والموقوفة والمنذورة والموصى بها ، وبين الفقهاء نزاع في بعض فروع هذه المسائل معروفة عند أهل العلم

« ١ » كذا في الاصل وهو محرف والمعنى الذي يدل عليه السياق أنهم مع هذا يسيئون ولسكن الله يكفر عنهم أسوأ الذي عملوا أي لتغلبه احسانهم على سيئاتهم

وضد هؤلاء — الاغنياء الذين تحرم عليهم الصدقة ثم هم نوعان نوع نجيب عليه الزكاة وان كانت الزكاة نجيب على من قد تباح له عند جمهور العلماء ، ونوع لا نجيب عليه ، وكل منهما قد يكون له فضل عن نفعاته الواجبة وهم الذين قال الله فيهم (ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو) وقد لا يكون له فضل . وهؤلاء الذين رزقهم قوت وكفاف فهم أغنياء باعتبار غناهم عن الناس ، وهم فقراء باعتبار انه ليس لهم فضول يتصدقون بهاء وانما يسبق الفقراء الاغنياء الى الجنة بنصف يوم لعدم فضول الاموال التي يحاسبون على مخارجها ومصارفها فن لم يكن له فضل كان من هؤلاء وان لم يكن من اهل الزكاة

ثم ار باب الفضول ان كانوا محسنين في فضول اموالهم فقد يكونون بعد دخول الجنة ارفع درجة من كثير من الفقراء الذين سبقوهم كما يقدم اغنياء الانبياء والصديقين عن السابقين وغيرهم على الفقراء الذين دونهم . ومن هنا قال الفقراء : ذهب اهل الدثور بالايجور ، وقيل لما ساواهم الاغنياء في العبادات البدنية وامتاخوا عنهم بالعبادات المالية ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ، فهذا هو الفقير في عرف الكتاب والسنة

وقد يكون الفقراء سابقين ، وقد يكونون مقتصدين ويكونون ظالمين انفسهم كالاغنياء . وفي كلا الطائفتين المؤمن الصديق ، والمنافق الزنديق

وأما المستأخرون فالفقير في عرفهم عبارة عن السالك الى الله تعالى كما هو الصوفي في عرفهم أيضا ، ثم منهم من يرجع مسمى الصوفي لانه عنده الذي قطع العلائق كبا ولم يتقيد في الظاهر بتغير الامور الواجبة ، وهذه منازعات لفظية اصطلاحية ، والتحقيق ان المراد المحمود بهذين الاسمين دأبل في مسمى الصديق او الولي والصالح ونحو ذلك من الاسماء التي جاء بها الكتاب والسنة فن حيث دخل في الامماء النبوية يترتب عليه من الحكم ما جاءت به الرسالة

وأما ما يتميز به مما يعده صاحبه فضلا وليس بفضل أو مما يوالي عليه صاحبه غيره ونحو ذلك من الامور التي يترتب عليها زيادة الدرجة في الدنيا

فهي أمور مهددة في الشريعة الا اذا جعلت من المباحات من الامور المستحبات ، (١) وأما ما يقترن بذلك من الامور المكروهة في دين الله من أنواع البدع والفجور فيجب النهي عنه كما جاءت به الشريعة

(فصل) وأما الاسماء الدائرة على السنة كثير من النساك والعامة مثل الفوت الذي يكون بمكة والاولاد الاربعة والاقطاب السبعة والاببدال الاربعة والنجباء الثلاثة فهذه الاسماء ليست موجودة في كتاب الله ولا هي أيضاً مأثورة عن النبي صلى الله عليه وسلم لا باسناد صحيح ولا ضعيف محتمل الا لفظ الابدال فقد روي فيهم حديث شامي منقطع الاسناد عن علي بن أبي طالب مرفوعاً الى النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «ان فيهم — يعني أهل الشام — الابدال أربعين رجلاً كما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً» ولا توجد هذه الاسماء في كلام السلف كما هي على هذا الترتيب ، ولا هي مأثورة على هذا الترتيب والمعاني عن المشايخ المقبولين عند الامة قبولاً عاماً وإنما توجد على هذه الصورة عن بعض المتوسطين من المشايخ وقد قالوا انا أثرأ لها عن غيره أو ذكرنا . وهذا الجنس ونحوه من العلم الذي قد التبس على أكثر المتأخرين حقه بباطله ، فصار فيه من الحق ما يوجب قبوله ومن الباطل ما يوجب رده . وصار كثير من الناس فيه على طرفي نقيض قوم كذبوا به كله لما وجدوا فيه من الباطل ، وقوم صدقوا به كله لما وجدوا فيه من الحق ، وإنما الصواب التصديق بالحق والتكذيب بالباطل ، وهذا تحقيق بما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم من ركوب هذه الامة سنن من كان قبلها حذر القذة بالقذة ، فان أهل الكتابين لبسوا الحق بالباطل ، وهذا هو التبديل .

« ١ » كذا في نسخة ولا يظهر له معنى جلي يغير تكلف ولعل اصله اذا جعلت المباحات بما ذكر من المستحبات بالنية الصالحة كالسياحة الاصل فيها الاباحة وقه تكون مستحبة اذا نوي بها امر مستحب شرعاً كتحصيل العلوم والفنون النافعة غير الواجبة شرعاً كما تكون واجبة وفنون الصناعات التي تتوقف عليها المصالح المعاشية والحرية من فروض الكفايات

والتحريف الذي وقع في دينهم، ولهذا يعتبر (١) الدين بالتبديل تارة وبالنسخ أخرى وهذا الدين لا ينيخ أبداً لكن يكون فيه من يدخل فيه من التحريف والتبديل والكذب والسكتان ما يلبس به الحق بالباطل، ولا بد أن يقيم الله فيه من تقوم به الحجة خلفاً عن الرسل، فينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين (٢)، ليحق الله الحق ويعطل الباطل ولو كرر المشركون. فبالكتب المنزلة من السماء والآثار من العلوم الماثورة عن الأنبياء يميز الله الحق من الباطل ويحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه،

وبذلك يتبين أن هذه الأسماء على هذا العدد والترتيب والطبقات ليست حقاً في كل زمان بل يجب القطع بأن هذا على عمومهِ وإطلاقهِ باطل، فإن المؤمنين يقولون تارة ويكفرون أخرى ويقول فيهم السابقون المقربون تارة ويكفرون أخرى وينتقلون في الأمكنة، ليس من شرط أولياء الله أهل الإيمان والتقوى ومن يدخل منهم في السابقين المقربين لزوم مكان واحد في جميع الأزمنة، وقد بعث الله رسوله بالحق وآمن معه بمكة نفر قليل كانوا أقل من سبعة ثم أقل من أربعة ثم أقل من سبعين ثم أقل من ثلاثمائة فيعلم أنه لم يكن فيهم هذه الأعداد، ومن الممتنع أن يكون منهم من كان في الكفار

ثم هاجر هو وأصحابه إلى المدينة وكانت هي دار الهجرة والسنة والنصرة، ومستقر النبوة وموضع خلافة النبوة، وبها انعقدت بيعة الخلفاء الراشدين أبي بكر وعثمان وعمر وعلي وإن كان (علي) قد خرج منها بعد أن بويع له فيها. ومن الممتنع أنه قد كان بمكة في زمنهم من يكون أفضل منهم

ثم إن الإسلام انتشر في مشارق الأرض ومغاربها وكان في المؤمنين في كل وقت من أولياء الله المتقين بل من الصديقين السابقين المقربين من لا يحصي عدده الأرباب المألوفين لا يحصون بثلاثمائة ولا بثلاثة آلاف، ولما انقضت القرون

« ١ » المنار : لعل الأصل : يتغير — بدل : يغير .

« ٢ » هذا حديث أوله : « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله يبعثون منه أعلاماً »

الثلاثة الفاضلة كان ايضا في القرون الحالية من اولياء الله المتقين بل من السابقين من جعل لهم عددا محصورا لازما فهو من المتظلمين(?) عددا أو خطأ
وأما لفظ الغوث والغيث فلا يستحقه الا الله تعالى فهو غياث المستغيثين
لا يجوز لاحد الاستغاثة بغيره لا بملك مقرب، ولا نبي مرسل. ومن زعم أن أهل
الارض يرفعون حوائجهم التي يطلبون بها كشف الضر عنهم، ونزول الرحمة بهم،
الى الثلاثمائة والثلاثمائة الى السبعين، والسبعين الى الاربعين والاربعين الى السبعة
والسبعة الى الاربعة والاربعة الى الغوث فهو كاذب ضال مشرك فقد كان
للمشركون كما أخبر الله عنهم بقوله (واذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون
الا اياه) وقال (أمن يجيب المضطر اذا دعاه) فكيف يكون المؤمنون يرفعون اليه
حوائجهم بعدة وسائط من الحجاب وهو القائل تعالى (واذا بهاء عبادي عني فاني
قريب أجيب دعوة الداعي اذا دعاني فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون)
وقال الخليل عليه السلام داعيا لاهل مكة (ربنا اني أسكنت من ذريتي
بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس
تهوي اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكروا ربنا إنك تعلم ما نخفي وما
نعلم، وما يخفى على الله من شيء في الارض ولا في السماء، الحمد لله الذي وهب لي
على الكبر اسماعيل واسحاق ان ربي لسميع الدعاء) وقال النبي صلى الله عليه
وعلم لاصحابه لما رفعوا أصواتهم بالتلبية «أيها الناس أربعوا على أنفسكم فانكم
لا تدعون أصم ولا غائبا وانما تدعون سميما قريبا ان الذي تدعونه أقرب الى
أحدكم من عنق راحته»

وهذا باب واسع وقد علم المسلمون كلهم انه لم يكن عامة المسلمين ولا مشايخهم
المروفون يرفعون الى الله حوائجهم لا ظاهرا ولا باطنا بهذه الوسائط والحجاب
فعمالى الله عن تشبيهه بالخلق من الملوك وسائر ما يقرله الظالمون علوا كبيرا
وهذا من جنس دعوى الرافضة أنه لا بد في كل زمان من امام موهوم
يكون حجة الله على المسكتهين لا يتم الايمان الا به ثم مع هذا يقولون انه كان

صبياء دخل السرداب من أكثر من أربعمائة وأربعين سنة ولا يعرف له عين ولا أثر ولا يدرك له حس ولا خبر .

وهؤلاء الذين يدعون هذه المراتب فيهم معناها لرافضة من بعض الوجوه بل هذا الترتيب والاعتداد يشبه من بعض الوجوه ترتيب الاسماعيلية والنصيرية ونحوهم في السابق والتالي والناطق والاساس والجسد وغير ذلك من الترتيب الذي ما أنزل الله به من سلطان ، واما الاوتاد فقد يوجد في كلام بعضهم أنه يقول فلان من الاوتاد ومعنى ذلك أن الله بثبت به من الدين والايمان في قلوب من يهديهم الله به كما يثبت الارض باوتادها . وهذا المعنى ثابت لكل من كان بهذه الصفة فكل من حصل به تثبيت العلم والايمان في جمهور الناس كان بمنزلة الاوتاد العظيمة والجبال الكبيرة ، ومن كان دونه كان بحسبه وليس ذلك محصورا في أربعة ولا أقل ولا أكثر بل جعل هؤلاء أربعة مضاهاة لقول المنجحين في اوتاد الارض

(فصل) وأما القطب فيوجد في كلامهم أيضا : فلان من الاقطاب و فلان قطب ، فكل من دار عليه أمر من أمور الدين والدنيا باطنا أو ظاهرا فهو قطب ذلك الامر ومداره سواء كان الدائر عليه أم داره أو قرية أو مدينة أو مدنها أو دنياها باطنا أو ظاهرا ، ولا اختصاص لهذا المعنى بسبعة ولا أقل ولا أكثر لكن الممدوح من ذلك من كان مداراً لصلاح الدين دون مجرد صلاح الدنيا وهذا هو القطب في عرفهم ، وقد يتفق في عصر آخر أن يتكافأ اثنان أو ثلاثة في الفضل عند الله ولا يجب أن يكون في كل زمان شخص واحد هو أفضل الخلق عند الله مطلقا

وكذلك لفظ البدل جاء في كلام كثير منهم فاما الحديث المرفوع فلا شبه أنه ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم فان الايمان كان بالجواز واليمن قبل فتح الشام وكانت الشام والعراق دار كفر ثم في خلافة علي قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « بمرق مارقة على خير فرقة من المسلمين يقتلهم أولى بالطائفتين بالحق » فكان علي وأصحابه أولى بالحق ممن قاتلهم من أهل الشام

ومعلوم أن الذين كانوا مع علي من الصحابة مثل عمار وسهل بن حنيف ونحوهما كانوا أفضل من الذين مع معاوية وإن كان سعد بن أبي وقاص ونحوه من القاعدين أفضل ممن كان معهم، فكيف يعتد مع هذا أن الأبدال جميعهم الذين هم أفضل الخلق كانوا في أهل الشام؟ هذا باطل قطعاً، وإن كان قد ورد في الشام وأهله فضائل معروفة فقد جعل الله لكل شيء قدراً

والكلام يجب أن يكون بالعلم وبالقسط فن تكلم في الدين بغير علم دخل في قوله (ولا تقف ما ليس لك به علم) وفي قوله (وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) ومن لم يتكلم بقسط وعادل خرج من قوله (يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله) ومن قوله (وإذا قلتم فاعدلوا) ومن قوله (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط)

والذين تكلموا باسم البديل أفردوه بمكان منها أنهم ابدال (١) ومنها أنهم كلما مات منهم رجل ابدل الله مكانه رجلاً، ومنها أنهم ابدلوا السنيئات من أخلاقهم وأعمالهم وعقائدهم بالחסنات، وهذه الصفات كلها لا تخص باربعين ولا بأقل ولا أكثر، ولا تنحصر بأهل بقعة من الأرض، وبهذا التحريز يظهر المعنى: باسم النجباء، فالفرض أن هذه الأسماء تارة تفسر بمكان باطلة بالكتاب والسنة واجماع السلف مثل تفسير بعضهم بأن القوث هو الذي يغيث الله به أهل الأرض من رزقهم ونصرهم. فإن هذا نظير ما تقوله النصارى في الباب وهو معدوم العين والآخر، وتشبيه بحال المنتظر الذي دخل السرداب من نحو أربعين وأربعين سنة، وكذلك من فسر الأربعين الأبدال بأن الناس إنما ينصرون ويرزقون بهم فذلك باطل بل النصر والرزق يحصل بأسباب من أوكدها دعاء المسلمين المؤمنين وصلاتهم وأخلاصهم ولا ينقيد ذلك لا بأربعين ولا بأقل ولا أكثر كما في الحديث المعروف أن سعد بن أبي وقاص قال يارسول الله الرجل يكون حامياً. القوم ايسهم له مثل ما يسهم لضعفتهم؟ فقال «ياسعد وهل تنصرون وترزقون الا بضعفائكم بدعائهم وصلاتهم وأخلاصهم» وقد يكون النصر والرزق أسباب آخر فإن الكفار أيضاً والفجار ينصرون ويرزقون. وقد

(١) كذا وقد سقط منه المضاف اليه وأتذكر أنهم قالوا ابدال الانبياء

يحبب الله الارض على المؤمنين ويخففهم من عدوهم ، لينبئوا اليه ويتوبوا من ذنوبهم ، فيجمع لهم بين غفران الذنوب ، وتفرج الكروب ، وقد بعلي للكفار ويرسل السماء عليهم مدرارا ويعدم بأموال وبنين ويستدرجهم من حيث لا يعلمون ، إمالأخذهم في الدنيا أخذ عزيز مقتدر ، وأما ليضعف عليهم المذاب في الآخرة فليس كل انعام كرامة ولا كل امتحان عقوبة قال الله تعالى (فأما الانسان اذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول لربي أكرمن) وأما اذا ما ابتلاه فقد ر عليه رزقه فيقول ربي أهانن) كلا (فصل) وليس في اولياء الله المتقين بل ولا انبياء الله ولا المرسلين من كان

غائب الجسد دائما عن أبصار الناس بل هذا من جنس قول القائل بان عليا في السحاب وان محمد بن الحنفية في جبال رضوى ، وان محمد بن الحسن في سرداب سامراء ، وان الحاكم في جبل مصر ، وان الابدال رجال الغيب في جبل لبنان . فكل هذا ونحوه من قول أهل الافك والبهتان نعم قد تخرق العادة في حق الشخص فيغيب تارة عن أبصار الناس اما لدفع عدو عنه وإما لتغير ذلك . وأما أنه يكون هكذا طول عمره فباطل ، نعم يكون نور قلبه وهدى قواده وما فيه من أمرار الله وأمانته وأنواره ومعرفته غيبا عن الناس ، ويكون صلاحه ولايته غيبا عن أكثر الناس ، فهذا هو الواقع . وأسرار الحق بينه وبين اوليائه وأكثر الناس لا يعلمون (فصل) وقد بينا عن بطلان اسم الغوث مطلقا واندراج في ذلك غوث العرب والمعجم ومكة والغوث السابع ، وكذلك لفظ خاتم الاولياء لفظ باطل لا أصل له ، وأول من ذكره محمد بن علي الحكيم الترمذي ، وقد اتعده طائفة كل منهم يدعي انه خاتم الاولياء كابن حمويه وابن العربي وغيرهما وكل منهم يدعي انه أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم من بعض الوجوه الى غير ذلك من الكفر والبهتان وكل طائفة (٢) في رياسة خاتم الانبياء

وقد غلطوا فان خاتم الانبياء أسماء . كان أفضلهم للأدلة الدالة على ذلك ، وليس كذلك الاولياء فان أفضل اولياء هذه الامة السابقون الاولون من المهاجرين والانصار وخير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر وخير قرونها القرن الذي بعث فيه النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم الذي يليه ثم الذي يليه . وخاتم

الاولياء في الحقيقة هو آخر مؤمن بقي يكون من الناس ، وليس ذلك بخير الاولياء ولا أفضلهم بل خیرهم وأفضلهم أبو بكر ثم عمر اللذان ما ظلمت الشمس وما غربت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل منهما

(فصل) وأما هؤلاء القلندرية المحققين الحق فن أهل الضلالة والجهالة وأكثرم كافرون بالله ورسوله لا يرون وجوب الصلاة والصيام ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق ، بل كثير منهم أكفر من اليهود والنصارى ، وهم ليسوا من أهل الملة ولا من أهل السنة ، وقد يكون فيهم من هو مسلم لكن مبتدع ضال أو فاسق فاجر . ومن قال ان قلندر كان موجودا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم فقد كذب واقتربى بل قد قبل أصل هذا الصنف أنهم كانوا قوما من نساك الفرس يدورون على ما فيه راحة قلوبهم بعد اداء الفرائض واجتناب المحرمات ، هكذا فسرهم الشيخ أبو حفص السهروردي في عوارفه . ثم إنهم بعد ذلك تركوا الواجبات وفعلوا المحرمات بمنزلة الملاية الذين كانوا يخفون حسناتهم ويظهرون ما لا يظن بصاحبه الصلاح من زعم الاغنياء وليس العامة ، فهذا قريب وصاحبه مأجور على نيته ، ثم حدث قوم فدخلوا في أمور مكروهة في الشريعة ثم زاد الامر ففعل قوم المحرمات من الفواحش والمنكرات ، وترك الفرائض والواجبات ، وزعموا ان ذلك دخول منهم في الملائيات . ولقد صدقوا في استحقاقهم القوم والذم والعقاب من الله في الدنيا والآخرة . ونجس عقوبتهم جميعهم ومنعهم من هذا الشعار الملعون كما يجب ذلك في كل معين يبدع أو فجور وليس ذلك مختصا بهم بل كل من كان من المنسكة والمتفكة والمتعبدة والمتفكرة والمترعدة والمنسككة والمنفسكة ومن واقفهم من الملوك والاغنياء والكتاب والحساب والاطباء وأهل الديوان والعامة خارجا عن الهدى ودين الحق الذي بعث الله به رسوله باطنا وظاهرا مثل من يعتقد ان شيخه يرزقه وينصره أو يهديه أو يقيته ، أو كان يعبد شيخه ويدعوه ويسجد له ، أو كان يفضل على النبي صلى الله عليه وسلم تفضيلا مطلقا أو مقيدا في شيء من الفضل الذي يقرب الى الله تعالى ، أو كان يرى انه هو وشيخه مستغن عن متابعة الرسول ، فكل

هؤلاء كفار ان اظهروا ، ومنافقون ان ابطنوا ، وهؤلاء الاجناس وان كانوا قد كثروا في هذه الازمان ، فلقلة دعاة العلم والايمان ، وقصور آثار الرسالة في أكثر البلدان ، وأكثر هؤلاء ليس عندهم من آثار الرسالة وميراث النبوة ما يعرفون به الهدى وكثير منهم لم يبلغهم ذلك . وفي أوقات الفترات وأمكنة الفترات يثاب الرجل على ما معه من الايمان القليل ويغفر الله فيه لمن لم يقم الحجة عليه ما لا يغفر به لمن قامت الحجة عليه كما في الحديث المعروف «يأتي على الناس زمان لا يعرفون فيه صلاة ولا صياما ولا حجابا ولا عمرة الا الشيخ الكبير والعجوز الكبيرة ويقولون ادر كنا آباءنا وهم يقولون لا إله الا الله» فقيل لحذيفة بن اليمان ما تنفى عنهم لا إله الا الله ؟ فقال تنجيهم من النار تنجيهم من النار تنجيهم من النار وأصل ذلك ان المقالة التي هي كفر بالكتاب أو السنة أو الاجماع يقال هي كفر قولاً يطلق كما دل على ذلك الدال الشرعي فان الايمان من الاحكام المتقاة عن الله ورسوله ليس ذلك مما يحكم فيه الناس بظنونهم وأهوائهم . ولا يجب ان يحكم في كل شخص قال ذلك بأنه كافر حتى يثبت في حقه شروط التكفير وتنفي موافقه ، مثل من قال ان الحر أو الربا حلال لقرب عهده بالاسلام أو لنشوته في بادية بعيدة أو سمع كلاماً (١) أنكره ولم يعتقد انه من القرآن ولا انه من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان بعض السلف ينكر أشياء حتى يثبت عنده ان النبي صلى الله عليه وسلم قالها وكما كان الصحابة يشكون في أشياء مثل رؤية الله وغير ذلك حتى يسألوا عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ومثل الذي قال اذا أنا مت فاسحقوني وذروني في البلم لعلني أضل عن الله ونحو ذلك فان هؤلاء لا يكفرون حتى تقوم عليهم الحجة بالرسالة كما قال الله تعالى (لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) وقد عفا الله لهذه الامة عن الخطأ والنسيان . وقد اشبهنا الكلام في القواعد التي في هذا الجواب في أماكنها والفتوى لا يتحمل البسط أكثر من هذا

(فصل) واما النذر للقبور أو لسكان القبور أو لما كفين على القبور سواء كانت قبور الانبياء أو الصالحين فهو نذر حرام باطل يشبه النذر للارثان

(١) لعله سقط من هنا وصف لهذا بأنه « من كلام الله أو رسوله (ص) »

سواء كان نذر زيت أو شمع أو غير ذلك، قال النبي صلى الله عليه وسلم «لعن الله زوارت القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج» (١) وقبل «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» يحذرها فلما (٢) وقال «ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك» (٣) وقال «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد من بعدي» (٤)

وقد اتفق أئمة الدين على أنه لا يشرع بناء المساجد على القبور، ولا أن تعلق عليها الستور، ولا أن يندرها النذور، ولا أن يوضع عندها الذهب والفضة. بل حكم هذه الأموال أن تصرف في مصالح المسلمين إذا لم يكن لها مستحق معين. ويجب هدم كل مسجد بني على قبر كأننا من كان الميت فان ذلك من أكبر أسباب عبادة الأوثان كما قال تعالى (وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودا ولا سواها ولا نفوت ويعوق ونسرا وقد أضلوا كثيراً) وقال طائفة من السلف هذه أسماء قوم صالحين لما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم عيودهم. ومن نذر لها نذراً لم يجز له الوفاء لما ثبت في الصباح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «من نذر أن يطعم الله فليطعمه ومن نذر أن يعصي الله فلا يعصه» وعليه كفارة يمين (٥) ولما روى عنه أنه قال «لا نذر في معصية وكفارته كفارة يمين» (٦)

ومن العلماء من لا يوجب عليه إلا الاستغفار والتوبة. ومن الحسن أن يصرف ما نذره في نظيره من المشروع مثل أن يصرف الدهن إلى تزوير المساجد والتمنقة

(١) رواه أبو داود والترمذي والنسائي والحاكم من حديث ابن عباس يلقظ زائرات وسنده صحيح، و«لعن الله زوارت القبور» حديث آخر صحيح أيضاً (٢) رواه الشيخان وغيرها من عائشة وفي بعض الروايات تعليل آخر لهذا اللعن غير تحذير المسلمين عن اتخاذ القبور مساجد وهو قولها: ولولا ذلك لأبرز قبره غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً

(٣) هذه جملة من حديث آخر لها في هذا الموضوع عند مسلم وهناك الفاظ أخرى بمعنى واحد وصرحت بأنه (ص) قال ذلك في مرضه الأخير قبل وفاته بخمسة أيام (٤) رواه مالك في الموطأ (٥) رواه أحمد والبخاري وأصحاب السنن الأربعة عن عائشة (٦) رواه أحمد وأصحاب السنن عنها أيضاً وهو صحيح

الى مصلحة فقراء المؤمنين وان كانوا من اقارب الشيخ ونحو ذلك . وهذا الحكم عام في قبر نفيسة ومن هو أكبر من نفيسة من الصحابة مثل قبر طلحة والزبير وغيرها بالبصرة وقبر سلمان الفارسي وغيره بالعراق والمشاهد المنسوبة الى علي رضي الله عنه والحسين وموسى وجرير وقبر مثل معروف الكرخي واحمد بن حنبل وغيرهم رضي الله عنهم

ومن اعتقد ان بالنذور ما نفذ أو أجزأ ما فهو ضال جاهل . فقد ثبت في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن النذر وقال « انه لا يأتي بخير وإنما يستخرج به من البخيل » (١) وفي رواية « إنما يلقي ابن آدم الى القدر » فإذا كان هذا في نذر الطاعة فكيف في نذر المعصية؟ فيعتقدون انها باب الحوائج الى الله وانها تكشف الضر وتفتح الرزق وتحفظ مصر فهذا كفر مشرك يجب قتله وكذلك من اعتقد ذلك في غيرها كاثنا من كان (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا) أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير . ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له... الله الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش ، ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون . وقال الله لا تتخذوا إلهين اثنين إنما هو إله واحد فإياي فارهبون . وله ما في السموات والارض وله الدين واصبا ، أفغير الله تتقون . وما بكم من نعمة فمن الله ، ثم اذا مسكم الضر قاله نجأرون . ثم اذا كشف الضر عنكم اذا فريق منكم يرمهم يشركون . ليسكفوا بما آتيناكم فتمتعوا فسوف تعلمون) والقرآن من أوله الى آخره وجميع الكتب والزمل إنما بعثوا بأن يعبد الله

(١) رواه أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن من حديث عبد الله بن عمر الا الترمذي ومن حديث أبي هريرة الا أبا داود . وفي رواية « أنه لا يرد شيئا » يدل لا يأتي بخير

وحده لا شريك له ، وأن لا يجعلوا مع الله إلها آخر : والاله من يالهه القلب عبادة واستعانة وإجلالا وإكراما وخوفا ورجاء كما هو حال المشركين في آلهتهم ، وإن اعتقد المشرك أن ما يالهه مخلوق مصنوع كما كان المشركون يقولون في تلييتهم : لييك لا شريك لك ، إلا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم لحصين الخزاعي « يا حصين كم تعبد » قال أعبد سبعة آله ، ستة في الأرض وواحد في السماء . قال « فن ذا الذي تعبد له رغبته ورهبتك » قال : الذي في السماء قال « يا حصين فاسلم حتى أعذك كلمات ينفعك الله بهن » فلما أسلم قال « قل اللهم ألهمني رشدي وقني شر نفسي »

(فصل) وأما من زعم أن الملائكة والانبيا تهمضرماع المكاء والتصدية (١)

محبة له ورغبة فيه فهو كاذب مفتر ، بل إنما تهمضره الشياطين وهي تنزل عليهم وتنفع فيهم كما روى الطبراني وغيره عن ابن عباس مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم « ان الشيطان قال : يا رب اجعل لي بيتا قال : بيتك الحمام قال : اجعل لي قرآنا قال : قرآنك الشعر ، قل : اجعل لي مؤذنا قل : مؤذنتك المزمار » وقد قل تعالى في كتابه مخاطبا للشيطان (واستفز من استطعت منهم بصوتك) وقد فسر ذلك طائفة من السلف بصوت الغناء وهو شامل له ولغيره من الاصوات المستفزة لاصحابها عن سبيل الله . وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « إنما نهيت عن صوتين أحقن فاجرين صوت هو ولعب ومزامير الشيطان ، وصوت لطم خدود وشق جيوب ودعاء بدعوى الجاهلية ذات المكاء والتصدية » وكيف يند الشيطان (٢) عليهم حتى يتواجدوا الوجد الشيطاني حتى إن بعضهم صار يرقص فوق رؤس الحاضرين . ورأى بعض المشايخ المكاشفين ان شيطانه قد حمله حتى رقص به فلما صرخ قال : هرب شيطانه وسقط ذلك الرجل وهذه الامور لها أسرار وحقائق لا يشهدها الا أهل البصائر الايمانية والمشاهد

(١) المكاء بالضم هو صفر الطائر والتصدية الصوت الذي يجري مجرى الصدى وهو ما يرجع عن غيره بالانكاس وفسر بالتصفيق قال تعالى في الجاهلية (وما كان صلاتهم عند البيت إلا مكاء وتصدية) (٢) كذا في الاصل

لم ملكة ظاهرة فان سلطان الباطن معناه السلطان الظاهر ولا يكون من اولياء الله الا من كان من الذين آمنوا وكاوا يتقون . وما فعلوه من الاعانة على الظلم فهم يستحقون العقاب عليه بقدر الذنب وباب القدرة والتمكن باطنا وظاهرا ليس مستلزما لولاية الله تعالى بل قد يكون ولي الله متمكنا ذا سلطان وقد يكون مستضعفا الى ان ينصره الله ، وقد يكون عدو الله مستضعفا وقد يكون سلطانا الى ان ينتقم الله منه ، فخفراء التتار في الباطن من جنس التتار في الظاهر ، هؤلاء في العباد ، بمنزلة هؤلاء في الاجناد . وأما الغلبة فان الله قد يدل الكافرين على المؤمنين تارة كما يدل المؤمنين على الكافرين ، كما كان يكون لاصحاب النبي صلى الله عليه وسلم مع عدوهم ، لكن العاقبة للمتقين . فان الله يقول (انا لننصر رسلانا والذين آمنوا في الحياة الدنيا وبهم يقوم الاشهاد) واذا كان في المسلمين ضعف وكان العدو مستظفرا عليهم كان ذلك بسبب ذنوبهم وخطاياهم اما لتفريطهم في اداء الواجبات باطنا وظاهرا . واما لعدوانهم بتمدي الحدود باطنا وظاهرا ، قال الله تعالى (ان الذين تولوا منكم يوم التقي الجمعان اما استولم الشيطان ببعض ما كسبوا) وقال تعالى (اولما أصابكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم انى هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم) وقد قال تعالى (ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز * الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور)

(فصل) وأما هذه المشاهد المشهورة فمنها ما هو كذب قطعاً مثل المشهد الذي بظاهر دمشق المضاف الى أبي بن كعب والمشهد القدي في ظاهرها المضاف الى أويس القرني والمشهد القدي في سفح لبنان المضاف الى نوح عليه السلام والمشهد الذي بمصر المضاف الى الحسين — الى غير ذلك من المشاهد التي يطول شرحها بالشام والعراق ومصر وسائر الامصار حتى قال طائفة من العلماء منهم عبد العزيز الكنتاني كل هذه القبور المضافة الى الانبياء لا يصح فيها الاقبر النبي صلى الله عليه وسلم وقد اثبت غيره قبر الخليل عليه السلام ايضا ، واما مشهد علي فعامة العلماء على انه ليس قبره بل قد قيل انه قبر المغيرة بن شعبه وذلك انه انما

ظاهر بعد نحو ثلثائة سنة من موت علي في اماره بني بويه. وذكروا ان أصل ذلك حكاية بانتهم عن الرشيد انه أتى الى ذلك المكان وجعل يعتذر الى من فيه بما جرى بينه وبين ذرية علي . وبمثل هذه الحكاية لا يقوم شيء فالرشيد أيضا لاعلم له بذلك ولعل هذه الحكاية إن صحت عنه فقد قيل لذلك كما قيل لغيره

وجهور أهل المعرفة يقولون ان عليا إنما دفن في قصر الامارة أو قريبا منه وهذا هو السنة ، فان حمل هيت من الكوفة الى مكان بعيد ليس فيه فضيلة أمر غير مشروع فلا يظن بأسك علي رضي الله عنهم أنهم فعلوا به ذلك . ولا يظن أيضا ان ذلك خفي على أهل بيته والمسلمين ثلثائة سنة حتى أظهره قوم من الاعاجم الجهال ذوي الاهواء ، وكذلك قبر معاوية الذي بظاهر دمشق قد قيل أنه ليس قبر معاوية وان قبره بمحاطة مسجد دمشق الذي يقال انه قبرهود وأصل ذلك ان عامة هذه القبور والمشاهد مضطرب مختلف لا يكاد

يوقف منه على علم الا في قليل منها ؛ بل بحث شديد وهذا لان معرفتها وبناء المساجد عليها ليس من شريعة الاسلام ، ولا ذلك من حكم الذكر الذي تكفل الله بحفظه حيث قال (انا نحن نزلنا الذكر واننا له لحافظون) بل قد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عما يفعله المبتدعون عندها مثل قوله الذي رواه مسلم في صحيحه عن جندب بن عبد الله قال : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم قبل ان يموت يغمس وهو يقول « ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وقال « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وقد اتفق ائمة الاسلام على انه لا يشرع بناء هذه المشاهد التي على القبور ولا يشرع اتخاذها مساجد ، ولا تشرع الصلاة عندها ، ولا يشرع قصدھا لاجل التعبد عندها بصلاة واعتكاف أو استغائة وابتهاال ونحو ذلك ، وكرهوا

الصلاة عندها ، ثم كثير منهم قال : الصلاة باطلة لاجل النعي عنها

وانما السنة اذا زار قبر مسلم ميت اما نبي أو رجل صالح أو غيرها ان يسلم عليه ويدعو له بمنزلة الصلاة على جازته كما جمع الله بين هذين حيث يقول في المنافقين « ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا تقم على قبره » فكان

دليل الخطاب ان المؤمنين يصلي عليهم مقام من يقبرهم ، وفي المتن ان النبي صلى الله عليه وسلم ، كان اذا نزل البيت من أسبغ يده يغمس يده في قبره ثم يقول « سلوا له التثبيت فإنه الآن يسأل »

وفي الصحيح انه كان يلم أصحابه ان يقولوا اذا زاروا القبور «السلام عليكم أهل دار قوم مؤمنين ، وانا ان شاء الله بمنزلة من قبلكم » ويحرم الله المستقدمين منا ومنكم والمستأخرين ، نسأل الله لنا ولكم العاقبة ، اللهم لا تجعلنا من الجاهلين ، ولا تفتننا بعدهم ، واغفر لنا ولهم »

وانما دين الله تعالى تعظيم بيوت الله وحده لا شريك له وهي المساجد التي تشرع فيها الصلوات جماعة وغير جماعة والاعتكاف وسائر العبادات البدنية والقلبية من القراءة والذكر والمساءة قال تعالى (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا) وقال تعالى (قل أمر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين) وقال تعالى (يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد) وقال تعالى (انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة لم ينش إلا الله ، فمسي أولئك ان يكروا من المتدينين) وفي قوله تعالى (في بيوت الله انرفعوا بها ولا يرفع يدها من الصلاة الا ان يحضركم الصلاة) وفي قوله تعالى (لا يجزيهم الله أحسن ما عملوا وبقدرته) وفي قوله تعالى (من يبدل دينه يبدل الله دينه)

وأما اتخاذ القبور أو ما فيها من ديار العرب والذين يشبهون بيت المقدس المارسلين ، والله تعالى يصلح حال من يشاء والذين يقولون انهم يريدون الصلاة على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم في المساجد كما فعلوا في مكة ، هو الله

في بيت المقدس

(طبع من نسخة مطبوعة في دار الكتب المصرية ، القاهرة)

في بيت المقدس

في بيت المقدس

إبطال وحدة الوجود

والرد على القائلين بها

لشيخ الاسلام تقي الدين احمد ابن تيمية رضي الله عنه

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل شيخ الاسلام تقي الدين أبو العباس احمد بن تيمية رضي الله تعالى عنه عن كراس وجد بخط بعض الثقات قد ذكر فيها كلام جماعة من الناس فيما فيه

(قال) بعض السلف : ان الله تعالى لطيف ذاته فيهاها حقاً، وكشفها فيهاها خلقاً، قال الشيخ نجم الدين بن اسراييل : لان الله ظهر في الاشياء حقيقة واحتجب بها مجازاً، فن كان من أهل الحق والجمع شهدا مظاهرها ومجالي، ومن كان من اهل المجاز والفرق شهدا ستوراً وحجباً .
(قال) وقال في قصيدة له :

لقد حق لي رفض الوجود واهله وقد علقت كنفاي جمعا بموجودي
ثم بعد مدة غير الببت بقوله * لقد حق لي عشق الوجود واهله *
فسألته عن ذلك فقال : مقام البداية أن يرى الاكون حجباً فيرفضها ،
ثم يراها مظاهراً ومجالي فيحق له العشق لها ، كما قال بمضهم :

أفقبل ارضا سار فيها جمالها فكيف بدار دار فيها آجالها

(قال) وقال ابن عربي عتيب انشاد بيتي أبي نواس

رق الزجاج وراقت الحمر فتشاكل قشابه الامر

فكأنما خسر ولا قدح وكأنما قدح ولا خسر
لبس صورة العالم فظاهره خلقه ، وباطنه حقه . وقال بعض السلف
عين ماترى ، ذات لا ترى ، وذات لا ترى ، عين ماترى ؛ الله فقط والكثرة
وهم . قال الشيخ قطب الدين ابن سيمين : رب مالك ، وعبد هالك ،
وانتم ذلك ، الله فقط والكثرة وهم

للشيخ محي الدين ابن عربي

يا صورة انس سرها مناني ما خلقت للامر ترى لولائي
شئناك فأنشأناك خلقاً بشراً تشهدنا في أكل الاشياء
وطلب بعض أولاد المشايخ للحرمايى من والده الحج (١) فقال له
الشيخ طف يا بني بيت ما فارق الله طرفه عين

(وقال) قيل عن رابعة إنها حجت فقالت هذا الصنم المعبود في
الارض وإنه ما ولج الله ولا خلا منه . وفيه للحلاج

سبحان من أظهر ناسوته سر سناء لاهوته الثاقب

ثم بدا مستتراً ظاهراً في صورة الاكل والشارب

قال وله

عقد الخلائق في الآله عقائد وأنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه
وله أيضاً

ييني وبينك أني تراحمي فارفع بحمك أني من البين

(قال) وقال الشيخ شهاب الدين السهروردي الحلبي المقتول بهذه

البقية (٢) التي طالب الحلاج ردفها تصرف الاغيار في دمه . وكذلك قال

(١) كذا والعبارة غير ظاهرة فاعلمها بحرفة (٢) لعلها الاية

السلف : الحلاج نصف رجل وذلك أنه لم ترفع له الاينية بالمعنى فرفعت له صورة . قالوا لمحبي الدين بن العربي

والله ما هي الا حيرة ظهرت وبني حانث وان المقسم الله

وقال فيه : المنقول عن عيسى عليه السلام أنه قال : ان الله تبارك وتعالى اشتاق أن يرى ذاته المقدسة تخاف من نوره آدم عليه السلام وجهه كالمرأة ينظر الى ذاتها المقدسة فيها ، واني أنا ذلك النور وآدم المرأة . قال ابن الفارض في قصيدته (نظم السلوك) :

وشاهد اذا استجليت نفسك من ترى بغير مرآة في المرأة الصقيلة
أغريك فيها لاح أم أنت ناظر اليك بها عند انكاس الاشعة
(قال) وقال ابن اسرائيل : الامر أمران . أمر بواسطة وأمر
بغير واسطة . فالامر الذي بالوسائط قبله من شاء الله ورده من شاء الله
تعالى ، والامر بغير واسطة لا يمكن خلافه ، وهو قوله تعالى (انما أمره
اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) فقال له فقير ان الله تعالى قال لا آدم
بلا واسطة لا تقرب الشجرة فاقرب وأكل ، فقال صدقت وذلك أن
آدم انسان كامل . وكذلك قال شيخنا علي الحريري : آدم صفي الله
تعالى كان توحيده ظاهراً وباطناً فقال فكان قوله تعالى « لا تأكل »
ظاهراً ، وكان أمره « كل » باطناً ، فأكل فكذلك قوله تعالى . وابلّيس كان
توحيده ظاهراً ، فأمر بالسجود لا آدم فرآه غير آفلم يسجد فقير الله عليه
وقال (اخرج منها) الآية

(قال) وقال شخص لسيدي حسن يا سيدي اذا كان الله يقول
لنبيه (ليس لك من الامر شيء) ايش نكون نحن ؟ فقال سيدي ليس

الامر كما تظن ، قوله (ليس لك من الامر شيء) أيش غير الاثبات للنبي
صلى الله عليه وسلم كقوله ته الى (وما رميت لإذ رميت ولكن الله رمى)
لأن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم)

وفيه لا وحد الدين الكرماني

ما غبت عن القلب ولا عن عيني ما بينكم وبيننا من بين
غيره

لا نحسب بالصلاة والصوم تنال قريبا ردنوا من جمال وجلال
فارق ظلم الطبع تكن متحدا بالله والا كل دعواك محال
غيره للحلاج

إذا بلغ الصب الكمال من الهوى وغاب عن المذكور في سطوة الذكور
يشاهد حقا حين يشهده الهوى بأن صلاة العارفين من الكفر

للشيخ نجم الدين بن امرئيل

الكون يناديك أما تسمعي من ألف أشتاتي ومن فرقي
أنظر أتراني منظرًا معتبرا ما في سوى وجود من أوجدني

وله

فدأت وجود هي للحق شهود أن ليس لموجود سوى الخلق وجود
والكون وان تكثرت عدته منه الى علاه يبدو ويمود

وله

برئت اليك من قولي وفعلي ومن ذاتي براءة مستقبل
وما أنا في طراز الكون شيء لاني مثل ظل . مستحيل

للغفيف التلمساني

أُحِبُّ إِلَيْهِ وَهُوَ قَلْبِي وَهَلْ بَرَى سِوَايَ أَخُو وَجَدِيحْنَ لِقَلْبِهِ
وَيَجِبُ طَرَفِي عَنْهُ إِذْ هُوَ نَظَرِي وَمَا بُعْدُهُ إِلَّا لِمُفْرَاطِ قَرَبِهِ
قَالَ بَعْضُ السَّلَفِ : التَّوْحِيدُ لَا لِسَانَ لَهُ وَاللِّسَنَةُ كُلُّهَا لِسَانُهُ .

(وفيه) لَا يَعْرِفُ التَّوْحِيدُ إِلَّا الْوَاحِدَ ، وَلَا تَصِحُّ الْعِبَارَةُ عَنْ
التَّوْحِيدِ ، وَذَلِكَ أَنَّهُ لَا يُعْبَرُ عَنْهُ إِلَّا بِغَيْرٍ ، وَمَنْ أَثَبَّتْ غَيْرَ آفَلَا تُوْحِيدُهُ
(وفيه) سَمِعْتُ مِنَ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ بَشَرٍ النَّوَاوِيِّ أَنَّهُ وَرَدَ سَيِّدَنَا
الشَّيْخَ عَلِيَّ الْحَرِيرِيَّ إِلَى جَامِعِ نَوَى قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ فَجِئْتُ فَقَبِلْتُ الْأَرْضَ
بَيْنَ يَدَيْهِ وَجَلَسْتُ فَقَالَ يَا بَنِيَّ وَقَفْتُ مُدَّةً مَعَ الْحُبَّةِ فَوَجَدْتُهَا غَيْرَ الْمَقْصُودِ
لِأَنَّ الْحُبَّةَ لَا تَكُونُ إِلَّا مِنْ غَيْرِ لَغَيْرٍ وَغَيْرُ مَا تُمْ ، ثُمَّ وَقَفْتُ مُدَّةً مَعَ التَّوْحِيدِ
فَوَجَدْتُهُ كَذَلِكَ لِأَنَّ التَّوْحِيدَ لَا يَكُونُ إِلَّا مِنْ عَبْدِ رَبٍّ ، لَوْ أَنْصَفَ
النَّاسُ مَا رَأَوْا صِدْقًا وَلَا مَعْبُودًا

(وفيه) سَمِعْتُ مِنَ الشَّيْخِ نَجْمِ الدِّينِ بْنِ إِسْرَائِيلَ مِمَّا أُسْرِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ
سَمِعَ مِنْ شَيْخِنَا الشَّيْخِ عَلِيِّ الْحَرِيرِيِّ فِي الْعَامِ الَّذِي تَوَفَّى فِيهِ قَالَ يَا نَجْمُ
رَأَيْتَ لَهَا فِي الْفَوْقَانِيَةِ فَوْقَ السَّمَوَاتِ وَحَنَكِي نَحْتِ الْأَرْضِينَ ، وَلَنُطْقِ
لِسَانِي بِلَفْظَةٍ لَوْ سَمِعْتُ مِنْي مَا وَصَلَ إِلَى الْأَرْضِ مِنْ دُمِي قَطْرَةً . فَلَمَّا كَانَ
بَعْدَ ذَلِكَ بِمُدَّةٍ . قَالَ شَخْصٌ فِي حَضْرَةِ سَيِّدِي الشَّيْخِ حَسَنِ بْنِ الْحَرِيرِيِّ
يَا سَيِّدِي حَسَنُ أَمَا خَلَقَ اللَّهُ أَقْلَ عَقْلًا مِمَّنْ أَدْعَى أَنَّهُ اللَّهُ مِثْلَ فِرْعَوْنَ
وَنَمْرُودَ وَأَمْثَالِهِمْ . فَقَالَ أَنَا هَذِهِ الْمَقَالَةُ مَا يَقُولُهَا إِلَّا أَجْهَلُ خَلْقِ اللَّهِ أَوْ
أَعْرَفُ خَلْقِ اللَّهِ . فَقَالَ صَدَقْتَ . وَذَلِكَ أَنَّهُ سَمِعْتُ مِنْ جَدِّكَ يَقُولُ
رَأَيْتُ كَذَا وَكَذَا . فَذَكَرَ مَا رَوَى نَجْمُ الدِّينِ عَنِ الشَّيْخِ

(وفيه) قَالَ بَعْضُ السَّلَفِ : مَنْ كَانَ عَيْنَ الْحِجَابِ عَلَى نَفْسِهِ فَلَا

حاجب ولا محبوب

(والمطلوب من السادة العلماء) ان يبينوا لنا هذه الاقوال وهل هي حق أو باطل؟ وما يعرف به معناها وما يبين أنها حق أو باطل وهل الواجب انكارها؟ أو اقرارها؟ أو التسليم لمن قالها؟ وهل لها وجه سائق؟ وما حكم من اعتقد معناها. إمام مع المعرفة بحقيقتها، وإمام مع التأويل المجمل لمن قالها والمتكلمون أرادوا لها معنى صحيحا يوافق العقل والنقل ويمكن تأويل ما يشكل منها وحملها على ذلك المعنى؟ وهل الواجب بيان معناها وكشف مغزاها، اذا كان هناك ناس يؤمنون بها، ولا يعرفون حقيقتها؟ أم ينبغي السكوت عن ذلك وترك الناس يعظمونها ويؤمنون بها مع عدم العلم بمعناها؟

(فأجاب شيخ الاسلام) أبو العباس تقي الدين أحمد ابن تيمية قدس الله روحه ونور ضريحه :

الحمد لله رب العالمين . هذه الاقوال المذكورة تشتمل على أصليين باطلين مخالفين لدين المسلمين واليهود والنصارى غاقتهما للمعقول والمنقول (أحدهما) الحالول والاتحاد وما يقارب ذلك كالتقول بوحدة الوجود كالذين يقولون إن الوجود واحد فالوجود الواجب للخالق هو الوجود الممكن للمخلوق، كما يقول ذلك أهل الوحدة كابن عربي وصاحبه القونوي وابن سبعين وابن الفارض صاحب القصيدة التائية (نظم السلوك) وعامر البوصيري السيواسي الذي له قصيدة تناظر قصيدة ابن الفارض

والتلمساني الذي شرح مواقف النهري (١) وله شرح الاسماء الحسنى على طريقة هؤلاء وسعيد الفرافاني الذي شرح قصيدة ابن الفارض والششتري صاحب الارحال الذي هو تلميذ ابن سيمين وعبد الله البلباني وابن أبي منصور المصري صاحب (فك الازرار، عن اعناق الاسرار) وامثالهم ثم من هؤلاء من يفرق بين الوجود والثبوت كما يقوله ابن عربي ويزعم أن الاعيان ثابتة في الدم غنية عن الله في انفسها، ووجود الحق هو وجودها، والخالق مفترق الى الاعيان في ظهور وجودها، وهي مفترقة اليه في حصول وجودها الذي هو نفس وجوده، وقوله مرئى من قول من قال المعلوم شيء وقول من يقول وجود المخلوق هو وجود الخالق. ويقول فالوجود المخلوق هو الوجود الخالق، والوجود الخالق هو الوجود المخلوق، كما هو مبسوط في غير هذا الموضع

وفيهم من يفرق بين الاطلاق والتعيين كما يقوله القونوي ونحوه فيقولون أن الواجب هو الموجود المطلق لا بشرط. وهذا لا يوجد مطلقا إلا في الازهان فما هو كلي في الازهان لا يكون في الاعيان إلا معينا، وان قيل إن المطلق جزء من المخلوق ^{بابين} لزم أن يكون وجود الخالق جزءا من وجود المخلوقات، والجزء لا يبدع الجميع ويخلقها، فلا يكون الخالق موجودا

ومن قال ان الباري هو الوجود المطلق بشرط الاطلاق كما يقوله

(١) هو الشيخ محمد بن عبد الجبار بن الحسن النهري الصوفي المتوفى سنة ٣٥٤ والتلمساني شارحه عفيف الدين سليمان بن علي الصوفي الشاعر صاحب الديوان المشهور توفي سنة ٦٩٠

ابن سينا وأتباعه فقوله أشد فساداً فإن المطلق بشرط الاطلاق لا يكون إلا في الازمان لا الاعيان ، فقول هؤلاء بموافقة من هؤلاء الذين يلزمهم التعطيل شر من قول الذين يشبهون أهل الحلول

وآخرون يجعلون الوجود الواجب والوجود الممكن بمنزلة المادة والصورة يقولها (١) المتفلسفة أو قريب من ذلك كما يقوله ابن سبعين واثله

وهؤلاء اقوالهم فيها تناقض وفساد ، وهي لا تخرج عن وحدة الوجود أو الحلول أو الاتحاد وهم يقولون بالحلول المطلق والوحدة المطلقة والاتحاد المطلق ، بخلاف من يقول بالمتحد كالنصارى والغالية من الشيعة الذين يقولون بالاهية علي أو الحاكم أو الحلاج أو يونس القيني أو غير هؤلاء ممن ادعيت فيه الالهية ، فإن هؤلاء قد يقولون بالحلول المقيد الخاص ، واولئك يقولون بالاطلاق والتعميم ، ولهذا يقولون النصارى انما كان خطأهم للتخصيص ، وكذلك يقولون عن المشركين عباد الاصنام انما كان خطأهم لانهم اقتصروا على عبادة بعض المظاهر دون بعض ، وهم يجوزون الشرك وعبادة الاصنام مطلقاً على وجه الاطلاق والعموم ، ولا ريب أن في قول هؤلاء من الكفر والضلال ما هو أعظم من اليهود والنصارى ، وهذا المذهب كثير في كثير من المتأخرين وكان طوائف من الجهمية يقولونه . وكلام ابن عربي في (فصوص الحكم) وغيره (٢) وكلام ابن سبعين وصاحبه الششتري وقصيدة ابن الفارض (نظم السلوك) وقصيدة طاهر البصري وكلام الغفيف التلمساني وعبد الله البلبالي والصدر القنوي وكثير

(١) لعل أصله التي يقولها الخ « ٢ » قوله وكلام ابن عربي مبتدأ خبره مع ما عطف عليه قوله بعد : فهو مبني على هذا المذهب

من شعر اسرائيل ابن وما ينقل عن شيخه الحري ، وكذلك يوجد نحو منه في كلام كثير من الناس غير هؤلاء هو مبني على هذا المذهب مذهب الحلول والاتحاد ووحدة الوجود ، وكثير من أهل السلوك الذين لا يمتدنون هذا المذهب يسمعون شعر ابن الفارض وغيره فلا يعرفون أن مقصوده هذا المذهب ، فإن هذا الباب وقع فيه من الاشتباه والضلال ، ما حير كثيراً من الرجال

وأصل ضلال هؤلاء أنهم لم يعرفوا مباينة الله سبحانه للخلوقات وعلوه عليها ، وعلموا أنه موجود فظنوا أن وجوده لا يخرج عن وجودها ، بمنزلة من رأى شعاع الشمس فظن أنه الشمس نفسها

ولما ظهرت الجهمية المنكرة لمباينة الله وعلوه على خلقه افترق الناس في هذا الباب على أربعة أقوال : فالسلف والأئمة يقولون : لأن الله فوق سماواته على عرشه بائن من خلقه (١) كما دل على ذلك الكتاب والسنة

(١) هذه الكلمة المأثورة بالروايات الصحيحة المسندة إلى أئمة السلف قد جمعت في صفات الله تعالى ثين قبول لصوص الكتاب والسنة وبين التنزيه المطلق الذي أرادته الجهمية والمعتزلة وبعض لطار الأشعرية بتأويل النصوص بالتحكم والتكلف المؤدي إلى تعطيلها وجعلها كالأفواح لا يذكرونها في عقائدهم ويسمون من يذكرها على إطلاقها مشبهها - فمباينة الله تعالى لخلقه ابلغ ما يقال في تنزيهه عن مشابهتهم في شأن ما من شؤون الربوبية والالهوية أو مشابهته لهم في شأن ما من شؤون المخلوقين ، فعلموه تعالى على خلقه واستواؤه على عرشه فوق جيم سماواته لا يقتضي منه ما ذكر من المباينة أن يكون محصوراً ومعدوداً أو متحيزاً ، إنما علوه سبحانه علو مباينة لما لا كدوا بمضاهي بعض ، فإن هذا امر إضافي لا حقيقة له في نفسه ، يعترف بهذا جميع الفلاسفة وعلماء المذاهب في كل زمان

وإجماع سلف الأمة . وكما علم العلو والمباينة بالمعقول الصريح الموافق
للمنقول الصحيح، وكما فطر الله على ذلك خلقه في إقرارهم به وقصدهم
إليه سبحانه وتعالى

والقول الثاني : قول معطلة الجهمية ونقاتهم وهم الذين يقولون لا
داخل العالم ولا خارجه، ولا مبين له ولا محايث له، فينفون الوصفين
المتقابلين اللذين لا يخلو موجود عن أحدهما كما يقول ذلك أكثر المعتزلة
ومن وافقهم من غيرهم

والقول الثالث : قول حولية الجهمية الذين يقولون أنه بذاته في
كل مكان كما تقول ذلك التجارية أتباع حسين التجار وغيرهم من الجهمية
وهؤلاء القائلون بالحلول والانحداد من جنس هؤلاء فإن الحلول أغلب
على ضياد الجهمية وصوفيتهم وعامتهم، والنفي والتعطيل أغلب على
نظارهم ومتكلمهم كما قيل : متكلمة الجهمية لا يمدون شيئاً، ومتصوفة
الجهمية يمدون كل شيء، وذلك لأن العبادة تتضمن القصد والطلب
والارادة والمحبة وهذا لا يتعلق بمعدوم . فإن القلب يتطلب موجوداً
فاذا لم يطلب ما فوق العالم طلب ما هو فيه

وأما الكلام والعلم والنظر فيتعلق بوجود ومعدوم . فاذا كان أهل
الكلام والنظر يصفون الرب بصفات السلب والنفي التي لا يوصف بها إلا
المعدوم لم يكن مجرد العلم والكلام ينافي عدم المعلوم المذكور بخلاف القصد
والارادة والعبادة فإنه يتنافى عدم المعبود . ولهذا نجد الواحد من هؤلاء
عند نظره وبحته يميل إلى النفي وعند عبادته وتصوفه يميل إلى الحلول
واذا قيل هذا ينافي ذلك . قال ذلك مقتضى عقلي ونظري ، وهذا مقتضى

ذوقي ومعرفتي . ومعلوم أن الذوق والوجدان لم يكن موافقا للعقل والنظر وإلا لزم فسادهما أو فساد أحدهما

والقول الرابع : قول من يقول إن الله بذاته فوق العالم وهو بذاته في كل مكان . وهذا قول طوائف من أهل الكلام والتصوف كآبي معاذ وأمثاله . وقد ذكر الأشعري في (المقالات) هذا عن طوائف ويوجد في كلام السالمية كآبي طالب المكي وأتباعه مثل أبي الحسب ابن بركان وأمثلة ما يشير إلى نحو من هذا كما يوجد في كلامهم ما يناقض هذا وفي الجملة فالقول بالحلول أو ما يناسبه وقع فيه كثير من مستأخري الصوفية . ولهذا كان أئمة القوم يحذرون منه كما في قول الجنيد لما سئل عن التوحيد فقال : التوحيد أفراد المحدث عن القدم ، فيبين أن التوحيد أن تميز بين القديم والمحدث . وقد أنكر عليه ذلك ابن عربي صاحب القصص وادعى أن الجنيد وأمثاله ماتوا وما عرفوا التوحيد ، لما أثبتوا الفرق بين العبد والرب ، بناء على دعواه أن التوحيد ليس فيه فرق بين الرب والعبد ، وزعم أنه لا يميز بين القديم والمحدث إلا من يكون ليس بقديم ولا محدث . وهذا جهل فإن المعرفة بأن هذا ليس ذاك والتمييز بين هذا وذاك لا يقتضي أن يكون المارف المميز بين الشئين ليس هو أحد الشئين بل الإنسان يعلم أنه ليس هو ذاك الإنسان الآخر ثم أنه أحدهما فكيف لا يعلم أنه غير ربه وإن كان هو أحدهما ؟

الاصل الثاني

الاحتجاج بالقدر على المعاصي على المأمور (١) وفعل المحذور فان القدر يجب الايمان به ولا يجوز الاحتجاج به على مخالفة أمر الله ونهيه ووعدده ووعيده والناس الذين ضلوا في القدر ثلاثة اصناف قوم آمنوا بالامر والنهي والوعد والوعيد وكذبوا بالقدر وزعموا ان من الحوادث ما لا يخلق الله كالمعتزلة ونحوهم، وقوم آمنوا بالقضاء والقدر ووافقوا أهل السنة والجماعة على انه لما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وان الله خالق كل شيء وربّه ومليكه، لكن عارضوا بهذا الامر والنهي وسدوا هذا حقيقة وجعلوا ذلك معارضا للشريعة، وفيهم من يقول ان مشاهدة القدر تنفي الملام والعقاب، وان العارف يستوي عنده هذا وهذا، وهم في ذلك متناقضون مخالفون للشريعة والعقل والنطق والوجدانهم لا يسوون بين من أحسن اليهم وبين من ظلمهم ولا يسوون بين العالم والجاهل والقادر والعاجز ولا بين الطيب والخبيث ولا بين العادل والظالم بل يفرقون بينهما (٢) ويفرقون ايضا بموجب أهوائهم وأغراضهم لا بموجب الامر والنهي، فلا يقفون لا مع القدر ولا مع الامر بل كما قال بعض العلماء أنت عند الطاعة قديري، وعند المعصية جبري، أي مذهب وافق مذهبك (٣) تمذهبت به فلا يوجد أحد بالملك (٤) في ترك الواجب وفعل المحرم ألا وهو متناقض لا يجعله حجة في مخالفة هواه بل يعادي من آذاه وان كان محقا ويجب من وافقه على غرضه وان كان عدوا لله، فيكون حبه وبغضه وموالاته ومعاداته بحسب هواه وغرضه وذوق نفسه ووجدده، لا بحسب أمر الله ونهيه ومحبتة

(١) لعله : أي ترك المأمور (٢) لعله هوئك أو غرضك

وبنضه وولايته وعداوته، اذ لا يمكنه أن يجعل القدر حجة لكل أحد فان ذلك مستلزم للفساد الذي لا صلاح معه، وللشر الذي لا خير فيه . اذ لو جاز أن يحتج كل أحد بالقدر لما عوقب معتمد ولا اقتص من باغ ولا أخذ لمظلوم من ظالم ، ولتعل كل أحد ما يشتهي، من غير معارض يعارضه فيه، وهذا فيه من الفساد ، مالا يعلمه إلا الرب العباد .

فمن المعلوم بالضرورة أن الافعال تنقسم الى ما ينفع العباد وما يضرهم والله قد بعث رسوله صلى الله عليه وسلم يأمر المؤمنين بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويجعل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث، فمن لم يتبع شرع الله ودينه اتبع ضده من البدع والاهواء، وكان احتجاجه بالقدر من الجدل الباطل ليدحض به الحق لا من باب الاعتماد عليه (١) لزمه أن يجعل كل من جرت عليه المقادير، من أهل المعاذير،

(وان قال) أنا اعزير بالقدر من شهادته وعلم أن الله خالق فعله ومحركه لا من غاب عن المشهود؛ أو كان من أهل الجحود . (قيل) فيقال لك وشهود هذا وجحود هذا من القدر فالقدر متناول لشهود هذا وجحود هذا . فان كان موجبا للفرق مع شمول القدر لهما فقد جعلت بعض الناس محموداً ومعضهم مذموماً مع شمول القدر لهما ، وهذا رجوع الى

(١) الظاهر أن يقال : ولزمه - كقوله وكان احتجاجه عطفا على قوله اتبع ضده - الذي هو جواب فمن لم يتبع شرع الله ودينه . ولو قال : واتبع ضده ، عطفا على قوله : لم يتبع - لكان قوله : لزمه الخ هو جواب الشرط ولم يصح عطفه

الفرق ؛ واعصام بالامر والنهي ، وحينئذ فقد نقضت اصلك وتناقضت فيه . وهذا لازم لكل من معك فيه . ثم مع فساد هذا الاصل وتناقضه فهو قول باطل وبدعة مضلة ،

فن جعل الايمان بالقدر وشهوده عذراً في ترك الواجبات وفعل المحظورات (١) بل الايمان بالقدر حسنة من الحسنات ، وهذه لا تنقض بدفع جميع السيئات ، فلو اشرك مشرك بالله وكذب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ناظراً الى أن ذلك مقدر عليه لم يكن ذلك غافراً لتكذيبه ، ولا مانعاً من تعذيبه ، فان الله لا يغفر أن يشرك به سواء كان المشرك مقراً بالقدر وناظراً اليه ، أو مكذباً به أو غافلاً عنه ، بل قد قال إبليس (فما أخويني لأزين لهم في الارض ولا غوينهم اجمعين) فأصر واحتج بالقدر ، فكان ذلك زيادة في كفره ، وسبباً لمزيد عذابه . وأما آدم عليه السلام فانه قال (ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) قال تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب الرحيم) فن استغفروا تاب كان آدمياً سعيداً . ومن أصر واحتج بالقدر كان إبليساً شقياً . وقد قال تعالى لإبليس (لا ملأ جهم منك ومن تبك منهم اجمعين)

وهذا الموضع ضل فيه كثير من الخائفين في الحقائق فانهم يسلكون انواعاً من الحقائق التي يمجّدونها ويذوقونها ويحتجون بالقدر فيما خالفوا

(١) سقط من هنا جواب : فن جعل - والمعنى من جعل الايمان بالقدر عذراً لمن عصى الله واشرك به - لئلا يكون هذا الايمان منكراً من المنكرات وضلالة من الضلالات ؛ وليس الامر كذلك - بل الايمان بالقدر حسنة من الحسنات الخ

فيه الامر فيضاهون المشركين الذين كانوا ينتدعون ديناً لم يشرعه الله
ويحتجون بالقدر على مخالفة امر الله

(والصنف الثالث) من الضالين في القدر من خاصم الرب في جمعيته
القضاء والقدر والامر والنهي كما يذكر ذلك على لسان ابليس، وهؤلاء
خصماء الله واعدائه . وأما أهل الايمان فيؤمنون بالقضاء والقدر والامر
والنهي، ولا يتعاملون بالمأمور، ويتركون المحذور، ويصبرون على المقدور، كما
قال تعالى (من يتق ويتق ويصبر فان الله لا يضيع اجر المحسنين) فالتقوى
تتناول فعل المأمور، وترك المحذور، والصبر يتضمن الصبر على المقدور.
وهؤلاء اذا أصابهم مصيبة في الارض أو في انفسهم علموا أن ذلك في
كتاب، وان ما أصابهم لم يكن ليخطئهم، وما أخطأهم لم يكن ليصيبهم،
فسلوا الامر لله وصبروا على ما ابتلاهم به . وأما اذا جاء امر الله فانهم
يسارعون في الخيرات، ويسابقون الى الطاعات، ويدعون ربهم رغبا
ورهباً، ويحفظون حدوده، ويحفظون حدوده، ويستغفرون الله ويتوبون
اليه من تصييرهم فيما أمر وتعميدهم لحدوده، علما منهم بأن التوبة فرض
على العبد دائماً واقتداء بنبيهم حيث يقول في الحديث الصحيح « أيها الناس
توبوا الى ربكم فوالذي نفسي بيده اني لاسئغر الله وأتوب اليه اكثر من
سبعين مرة » وآخر سورة ترات عليه (اذا جاء نصر الله والفتح، ورأيت
الناس يدخلون في دين الله أفواجا، فسبح بحمد ربك واستغفره انه كان تواباً)

واذا عرف هذان الاصلان فمليهما بيني جواب ما في هذا السؤال
من الكلمات، ويعرف ما دخل في هذه الامور من الضلالات

بدء الجواب عن كلمات أهل الوحدة

فقول القائل «ان الله لطيف ذاته فسامها حقاً، وكثمتها فسامها خلقاً» هو من أقوال أهل الوحدة والحلول والاتحاد. وهو باطل فإن اللطيف ان كان هو الكثيف فالخلق هو الخلق ولا تلطيف ولا تكثيف. وان كان اللطيف غير الكثيف فقد ثبت الفرق بين الحق والخلق، وهذا هو الحق. وحينئذ فالخلق لا يكون خلقاً فلا يتصور أن يمتد الحق يكون خلقاً بوجه من الوجود كما أن ذات المخلوق لا تكون ذات الخالق بوجه من الوجوه

وكذلك قول الآخر ظهر فيها حقيقة واحتجب عنها مجازاً فإنه ان كان الظاهر غير المظاهر فقد ثبت الفرق بين الرب والعبد، وان لم يكن أحدهما غير الآخر فلا يتصور ظهور واحتجاب.

ثم قوله «فن كان من أهل الحق شهدا مظاهر ومجالي، ومن كان من أهل الفرق شهدا ستورا وحجبا» كلام ينقض بعضه بمضافاته ان كان الوجود واحداً لم يكن أحد الشاهدين عين الآخر ولم يكن الشاهد عين المشهود. ولهذا قال بعض شيوخ هؤلاء: من قال ان في الكون سوى الله فقد كذب، فقال له آخر فمن الذي يكذب؟ فأخذه. وهذا لانه اذا لم يكن موجود سوى الواجب بنفسه كان (هو) الذي يكذب ويظلم ويأكل ويشرب. وهكذا يصرح به أئمة هؤلاء كما يقول صاحب الفصوص وغيره انه موصوف بجميع صفات النعم، وانه هو الذي يمرض ويضرب وتصيبه الآفات ويوصف بالمصائب والنقائص، كما انه هو الذي يوصف بنعمت المدح والذم، قال: فالعلي لنفسه هو الذي يكون له جميع الصفات

البروتية والسلبية سواء كانت محودة عقلا وعرفا وشرعا أو مذمومة عقلا وعرفا وشرعا، وليس ذلك إلا لمسمى الله خاصة. وقال ألا ترى الحق يظهر بصفات المحدثات وقد أخبر بذلك عن نفسه وبصفات النقص وبصفات التزم ألا ترى المخلوق يظهر بصفات الخالق، فكلها حق له كما أن صفات المخلوق حق للخالق

وقول القائل * لقد حق لي عشق الوجود واهله * يقتضي أن يعشق إبليس وفرعون وهامان وكل كافر، ويعشق الكلاب والخنازير والبول والعذرة وكل خبيث، مع أنه باطل شرعا وعقلا فهو كاذب في ذلك متناقض فيه، فانه لو آذاه مؤذ آله لما شديدا لا يفضب محرم شرعا (١) وما ذكر عن بعضهم من قوله: «عين ما ترى ذات لا ترى، وذات لا ترى عين ما ترى» هو من كلام ابن سبئين وهو من أكابر أهل الاتحاد، أهل الشرك والسحر والاتحاد، وكان من أفاضلهم وأذكيائهم وأخبرهم بالفلسفة وتصوف المتفاسفة

وقول ابن عربي: ظاهره خلقه، وباطنه حقه. هو قول أهل الحلول وهو متناقض في ذلك فانه يقول بالوحدة فلا يكون هناك موجودان أحدهما باطن والآخر ظاهر. والتفريق بين الوجود والمين، تفريق للاحقيقة له بل هو من أقوال أهل الكذب والمين

وقول ابن سبئين: «رب هالك، وعبد مالك، وأتم ذلك، الله فقط والكثرة وهم» موافق لاصوله الفاسد في أن وجود المخلوق وجود الخالق

(١) كذا - وقد سقط منه جواب لو آذاه الخ والمعنى امتنم أن يعشقه طبعاً. ولا بد من سقوط كلام آخر يفهم منه أن فعل من لا يفضب إذا عصي الله محرم شرعا

ولهذا قال: وانتم ذلك، فانه جعل العبد هالكا أي لا وجود له فلم يبق إلا وجود الرب، فقال وانتم ذلك، وكذلك قال: الله فقط والكثرة وهم. فانه على قوله لا موجود إلا الله. ولهذا كان يقول هو واصحابه في ذكرهم ليس إلا الله بدل قول المسلمين لا إله إلا الله وكان يسميهم الشيخ قطب الدين ابن القسطلاني الليسية ويقول احذروا هؤلاء الليسية. ولهذا قال: الكثرة وهم. وهذا تناقض، فان قوله وهم يقتضي متوهمًا فان كان المتوهم هو الوهم فيكون الله هو الوهم وان كان المتوهم هو غير الوهم فقد تمدد الوجود. وكذلك: ان كان المتوهم هو الله فقد وصف الله بالوهم الباطل، وهذا مع انه كفر فانه يناقض قوله الوجود واحد. وان كان المتوهم غيره فقد اثبت غير الله وهذا يناقض اصله. ثم متى اثبت غيرا لزمت الكثرة فلا تكون الكثرة وهما بل تكون حقًا

والبيتان المذكوران من ابن عربي من تناقضهما مبنيان على هذا الاصل فان قوله * يا صورة انس سرها معنائي * خطاب على لسان الحق يقول لصورة الانسان يا صورة انس سرها معنائي. أي هي الصورة وانا معناها. وهذا يقتضي أن المعنى غير الصورة وهو يقتضي التعدد والتفريق بين المعنى والصورة فان كان وجود المعنى هو وجود الصورة كما ينصرح به فلا تمدد. وان كان وجود هذا غير وجود هذا تناقض وقوله * ما خلقت الامر ترى لولائي * كلام مجمل يمكن أن يراد به معنى صحيح أي لولا الخالق لما وجد المكلفون ولا خلق الامر الله. لكن قد عرف انه لا يقول بهذا. فان مراده الوحدة والحلول والاتحاد. ولهذا قال

بشئناك فانشأناك خلقا بشرا. كي تشهدنا في اكل الاشياء

فبين أن العبيد يشهدونه في اكل الاشياء وهي الصورة الانسانية وهذا يشير الى الحلول وهو حلول الحق في الخلق لكنه متناقض في كلامه فانه لا يرضى بالحلول ولا يثبت موجودين حل أحدهما في الآخر بل عنده وجود الحال هو عين وجود المحل لكنه يقول بالحلول بين الثبوت والوجود، فوجود الحق حل في ثبوت الممكنات وثبوتها حل في وجوده وهذا الكلام لاحقيقة له في نفس الامر فانه لا فرق بين هذا وهذا. لكنه هو مذهبه المتناقض في نفسه

وأما الرجل الذي طلب من والده الحج فأمره أن يطوف بنفسه الاب؛ فقال طف ببيت ما فارقه الله طرفه عين قط. فهذا كفر باجماع المسلمين. فان الطواف بالبيت العتيق مما أمر الله به ورسوله. وأما الطواف بالانبياء والصالحين، فحرام باجماع المسلمين. ومن اعتقد ذلك ديناً فهو كافر سواء طاف بيده أو بقبزه، وقوله ما فارقه الله طرفه عين قط ان أراد به الحلول المطلق العام فهو مع بطلانه متناقض فانه حينئذ لا فرق بين الطائف والمطوف به. فلم يكن طواف هذا بهذا اولى من العكس، بل هذا يستلزم أنه يطاف بالكلاب والخنزير والكفار والنجاسات والامتذار وكل خبيث وكل ملمون لان الحلول والاتحاد العام يتناول هذا كله. وقد قال مرة شيخهم الشيرازي لشيخه التلمساني وقسم بكتب اجرب ميت: هذا ايضا من ذات الله. فقال: ونم خارج عنه؟ ومرة التلمساني ومعه شخص فاجتازا بكتاب فر كضه الآخر برجله فقال لا تركضه فانه منه. وهذا مع أنه من أعظم الكفر والكذب الباطل في العقل والدين فانه متناقض فان الراكض والمركوض واحد، وكذلك الناهي والمنهي،

فليس شيء من ذلك باولى بالامر والنهي من شيء، ولا يعقل مع الوحدة تعدوا اذا قيل مظاهر ومجالى. قيل ان كان لها وجود غير وجود الظاهر المتجلى فقد ثبت التعدد وبطلت الوحدة وان كان وجود هذا هو وجود هذا لم يبق بين الظاهر والمظهر والمتجلى فيه (١) فرق، وان أراد بقوله ما فارقه الله طرفه عين. الحلول الخاص. كما تقول النصارى في المسيح لم ان يكون هذا الحلول ثابتا له من حين خلق كما تقوله النصارى في المسيح فلا يكون ذلك حاصلًا له بمعرفته وعبادته وتحقيقه وعرفانه وحينئذ فلا يكون فرق بينه وبين غيره من الآدميين فلماذا يكون الحلول ثابتا له دون غيره؟ وهذا شر من قول النصارى فان النصارى ادعوا ذلك في المسيح لكونه خلق من غير أب والشيوخ لم ينضلوا في نفس التخليق وانما فضلوا بالعبادة والمعرفة والتحقيق والتوحيد وهذا امر حصل لهم بعد ان لم يكن فاذا كان هذا هو سبب الحلول وجب أن يكون الحلول فيهم حادثا لا مقارنا لخلقهم وحينئذ فقولهم أن الرب ما فارق ابدانهم أو قلوبهم طرفه عين قط كلام باطل كيف ما قدر

وأما ما ذكر عن رابعة من قولها عن البيت انه الصنم المعبود في الارض. فهو كذب على رابعة ولو قال هذا من قاله لكان كافرا يستتاب فان تاب ولا قتل وهو كذب فان البيت لا يعبد الممسكون ولكن يعبدون رب البيت بالطواف به والصلاة اليه، وكذلك ما نقل من قولها: والله ما وجه الله ولا خلا منه. كلام باطل عليها، وعلى مذهب الحولية لا فرق بين ذلك البيت وغيره في هذا المعنى فلا يزيه يطاق به ويصلي

اليه ويحج دون غيره من البيوت ؟

(وقول القائل) ما وليج الله فيه - كلام صحيح، وأما قوله ما خلا منه فإن أراد أن ذاته حالة فيه أو ما يشبه هذا المعنى فهو باطل وهو متناقض لقوله ما وليج فيه ، وإن أراد به أن الاتحاد ملازم له لم يتجدد له ولوج ولم يزل غير حال فيه فهذا مع انه كفر وباطل يوجب أن لا يكون للبيت منزلة على غيره من البيوت اذا الموجودات كلها عندهم كذلك

وأما البيتان المنسوبان الى الحلّاج

سبحان من اظهر ناسوته سر سنا لاهوته الثاقب

حتى بدا في خلقه ظاهرا في صورة الآكل والشارب

فهذه قد تعين بها الحلول الخاص كما تقوله النصاري في المسيح وكان أبو عبد الله ابن خفيف الشيرازي قبل أن يطلع على حقيقة أمر الحلّاج يذب عنه فلما انشد هذين البيتين قال لمن الله من قال هذا وقوله قد خال الخلاق في الاله عقائدا وأنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه

فهذا البيت يعرف لابن عربي فان كان قد سبقه اليه الحلّاج وقد تمثل هو به فأضافته الى الحلّاج صحيحة وهو كلام متناقض فان الجمع بين النقيضين في الاعتقاد في غاية الفساد . والقضيتان المتناقضتان بالسلب والایجاب على وجه يلزم من صدق احدهما كذب الاخرى لا يمكن الجمع بينهما وهؤلاء يزعمون أنه ثبت عندهم في الكشف ما يناقض صريح العقل وانهم يقولون بالجمع بين النقيضين وبين الصدين وأن من سلك طريقهم يقول بمخالفة المعقول والمنقول . ولا ريب أن هذا من أفسد ما ذهب اليه أهل السفسطة ومعلوم أن الانبياء عليهم السلام اعظم من الاولياء ، والانبياء جاؤا بما تعجز

المقول عن معرفته ولم يبحثوا بما تعلم العقول بطلانه فهم يخبرون بمحارات العقول ، لا بمحالات العقول ، وهوؤلاء الملاحدة يدعون أن محالات العقول صحيحة ، وإن الجمع بين التضيضين صحيح ، وأن ماخالف صريح المقول وصحيح المنقول صحيح . ولا ريب أنهم أصحاب خيال واهام يتخيلون في نفوسهم امورا يتخيلونها ويتوهمونها فيظنونها ثابتة في الخارج وإنما هي من خيالهم والخيال الباطل يتصور فيه مالا حقيقة له ولهذا يقولون أرض الحقيقة هي أرض الخيال كما يقول ذلك ابن عربي وغيره ولهذا يحكون حكاية ذكرها سعيد القرطبي شارح قصيدة ابن الفارض وكان من شيوخهم . وأما قوله

بيني وبينك أني تراحمي فارفع بحمك إني من البين

فإن هذا الكلام يفسر بمعان ثلاثة يقوله الزنديق ، ويقول الصديق فالاول مراده به رفع ثبوت إنيته حتى يقال إن وجوده هو وجود الحق وإنيته هي انية الحق فلا يقال إنه غير الله ولا سوى . ولهذا قال ساف هؤلاء الملاحدة إن الحلاج نصف رجل وذلك أنه لم ترفع له الانية بالمعنى فرفعت له صورة ، فقل وهذا القول مع ما فيه من الكفر والاحاد فهو متناقض ينقض بعضه بعضا فان قوله * بيني وبينك اني تراحمي * خطاب لنيرم واثبات انية بينه وبين ربه وهذه اثبات امور ثلاثة وكذلك يقول * فارفع بحمك اني من البين * طلب من غيره ان يرفع إنيته وهذا اثبات لامور ثلاثة وهذا المعنى الباطل هو افناء الفاسد وهو الفناء عن وجود السوى فان هذا فيه طلب رفع الانية وهو طلب الفناء ، والفناء ثلاثة أقسام فناء عن وجود السوى وفناء عن شهو السوى وفناء عن عبادة السوى فالاول هو فناء أهل

الوحدة الملاحظة كما فسروا به كلام الخلاج وهو أن يجعل الوجود وجودا واحدا أو أمال الثاني وهو الفناء عن شهود السوى فهذا هو الذي يمرض لكثير من السالكين كما يحكي عن أبي يزيد وأمثاله وهو مقام الاصطلام وهو أن يغيب بموجوده عن وجوده وبمعبوده عن عبادته وبمشهوده عن شهادته وبمذكوره عن ذكره، فيظن من لم يكن، ويبقى من لم يزل، وهذا كما يحكي أن رجلا كان يحب آخر فألقى المحبوب نفسه في الماء فألقى الحب نفسه خلفه فقال أنا لو قت فم وقمت أنت؟ فقال: غبت بك هني، فظننت أنك إني. فهذا حال من عجز عن شيء من المخلوقات إذا شهد قلبه وجود الخالق وهو أمر يمرض لطائفة من السالكين ومن الناس من يجعل هذا من السلوك ومنهم من يجعله غاية السلوك حتى يجعلوا الغاية هو الفناء في توحيد الربوبية، فلا يفرقون بين المأمور والمحظور، والمحبوب والمكروه، وهذا غلط عظيم غلطوا فيه بشهود القدر واحكام الربوبية عن شهود الشرع والامر والنهي وعبادة الله وحده وطاعة رسوله فن طلب رفع انتبه هذا الاعتبار لم يكن محمودا على هذا ولكن قد يكون معذورا وأما النوع الثالث وهو الفناء عن عبادة السوى فهذا حال النبيين وأتباعهم وهو أن يفنى بعبادة الله عن عبادة ما سواه، وبمحبة عن حب ما سواه، وبخشية عن خشية ما سواه. وبالتوكل عليه عن التوكل على ما سواه. فهذا تحقيق توحيد الله وحده لا شريك له وهو الخيفية ملة ابراهيم ويدخل في هذا أن يفنى عن اتباع هواه بطاعة الله فلا يحب الله، ولا يبنض الا لله، ولا يعطي الا لله، ولا يمنع الا لله. فهذا هو الفناء الديني الشرعي الذي بعث الله به رسله وأنزل به كتبه ومن قال * فارفع بحقك اني من اليين * بمعنى أن يرفع هوى

نفسه فلا يتبع هواه ولا يتوكل على نفسه وحوله وقوته بل يكون عمله لله لاهواه وعمله بالله وبقوته لا بحوله وقوته كما قال تعالى (إياك نعبد وإياك نستعين) فهذا حق محمود. وهذا كما يحكى عن أبي يزيد أنه قال: رأيت رب العزة في المنام فقلت: خدائي (١) كيف الطريق إليك؟ قال: اترك نفسك وتعال. أي اترك اتباع هواك والاعتماد على نفسك فيكون عملك لله واستعانتك بالله كما قال (فاعبده وتوكل عليه)

والقول المحكي عن ابن عربي * وبني حلفت وإن المقسم الله * هو أيضا من الحادهم وإفكهم: جعل نفسه حائلة بنفسه، وجعل الخالف هو الله فهو الخالف والمخالف به كما يقولون: أرسل من نفسه إلى نفسه رسولا بنفسه فهو المرسل والمرسل إليه والرسول وكما قال ابن الفارض في قصيدته نظم السلوك:

لها صلواتي بالمقام أقيمها وأشهد فيها أنني صلت
كلانا مصل واحد ساجد إلى حقيقته بالجمع في كل سجدة
وما كان بي صلي سواي ولم تكن صلاتي لنيري في أدا كل ركعة
إلى أن قال:

وما زلت لياها وإياي لم تزل ولا فرق بل ذاتي لذاتي حنت
وقد رفت تاء المخاطب بيننا وفي رضمها عن فرقة الفرق رفعتي
فان دعيت كنت المحيب وإن أكن متادى أجابت من دعائي ولبت

وأما المنقول عن عيسى بن مريم صلوات الله عليه فهو كذب عليه وهو كلام ملحد كاذب وضعه على المسيح وهذا لم ينقله عنه مسلم ولا (١) خدا - بضم الخاء اسم الجلالة بالفارسية وإضافه إلى إياه المتكلم أي إلهي

نصراني ، فانه لا يوافق قول النصارى قوله ان الله اشتاق أن يرى ذاته المقدسة تخلق من نوره آدم وجعله كالمرأة ينظر الى ذاته المقدسة فيها واني أنا ذلك النور وآدم المرأة . فهذا الكلام مع ما فيه من الكفر والالحاد متناقض وذلك أن الله سبحانه يرى نفسه كما يسمع كلام نفسه ، وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عبد مخلوق لله قال لاصحابه «لاني أراكم من ورائي كما أراكم من بين يدي» فاذا كان المخلوق قد يرى ما خلقه وهو أبلغ من رؤية نفسه فالتالى تعالى كيف لا يرى نفسه؟ وأيضاً فان شوقه الى رؤية نفسه حتى خلق آدم يقتضى أنه لم يكن في الازل يرى نفسه حتى خلق آدم ، ثم ذلك الشوق كان قديماً كان ينبغي أن يعمل ذلك في الازل وان كان محدثاً فلا بد من سبب يقتضي حدوثه ، مع أنه قد يقال الشوق أيضاً صفة نقص ولهذا لم يثبت ذلك في حق الله تعالى وقد روي «طالب شوق الابرار الى لقائي وانا الى لقاءهم أشوق» وهو حديث ضعيف

وقوله : خلق من نوره آدم وجعله كالمرأة وأنا ذلك النور وآدم هو المرأة - يقتضى أن يكون آدم مخلوقاً من المسيح والمسيح خلق من مريم ومريم من ذرية آدم فكيف يكون آدم مخلوقاً من ذريته ؟ وان قيل المسيح هو نور الله فهذا القول وان كان من جنس قول النصارى فهو شر من قول النصارى ، فان النصارى يقولون : ان المسيح هو الناسوت واللاهوت الذي هو الكلمة هي جوهر الابن ، وهم يقولون : الاتحاد اتحاد اللاهوت والناسوت متجدد حين خلق بدن المسيح ، لا يقولون أن آدم خلق من المسيح إذ المسيح عندهم اسم اللاهوت والناسوت

جميعا وذلك بمنتهى أن يخلق منه آدم ، وأيضا فهم لا يقولون ان آدم خلق من لاهوت المسيح

وأيا فقول القائل ان آدم خلق من نور الله الذي هو المسيح ان أراد به نوره الذي هو صفة لله فذلك ليس هو المسيح الذي هو قائم بنفسه لاذي بمنتهى أن يكون النائم بنفسه صفة لغيره ، وان أراد بنوره ما هو نور منفصل عنه فمعلوم أن المسيح لم يكن شيئا موجودا منفصلا قبل خلق آدم فامتنع على كل تقدير أن يكون آدم مخلوقا من نور الله الذي هو المسيح ، وأيضا فإذا كان آدم كالمرأة وهو ينظر الى ذاته المقدسة فيها زم أن يكون الظاهر في آدم هو مثال ذاته لا أن آدم هو ذاته ولا مثال ذاته ولا كذاته ، وحيث أن كان المراد بذلك أن آدم يعرف الله تعالى فيرى مثال ذاته العلي في آدم فالرب تعالى يعرف نفسه فكان المثال العلي اذا أمكن رؤيته كانت رؤيته للعلم المطابق له القائم بذاته أولى من رؤيته للعلم القائم بآدم ، وان كان المراد أن آدم نفسه سأل الله فلا يكون آدم هو المرأة بل يكون هو كالمثال الذي في المرأة ،

وأيا فتخصيص المسيح بكونه ذلك النور هو قول النصارى الذين يخصوصونه بأنه الله ، وهؤلاء الاتحادية ضموا الى قول النصارى قولهم بعموم الاتحاد حيث جعلوا في غير المسيح من جنس ما تقول النصارى في المسيح وأما قول ابن القارض :

وشاهد اذا استجليت ذاتك من ترى بغير مرآة في المرأة الصقيلة
أغيرك فيها لاح أم أنت ناظر اليك بها عند انعكاس الاشعة
فهذا تمثيل فاسد وذلك أن الناظر في المرأة مثال نفسه فيرى نفسه

وكذا المرأة لا يرى نفسه بلا واسطة فتوهم بوجود باطل وبتقدير ضحته ليس هذا ، مطابقا له رأيا فقولوا يقولون بعموم الوحدة والاتحاد والحلول في كل شيء فتخصيصهم بعد هذا آدم أو المسيح يناقض قولهم بالعموم وإنما يخص المسيح ونحوه من يقول بالاتحاد الخالص كالنصارى والغالية من الشيعة: جهال النساء ونحوهم ، وأيضا فلو قدر أن الانسان يرى نفسه في المرأة فالمرأة خارجة عن نفسه فرأى نفسه أو مثال نفسه في غيره والكون عندهم ليس فيه غير ولا سوى فليس هناك مظهر من مظاهر للظاهر ولا مرآة مفاتيح للرأى

وهم يقولون : ان الكون ظاهر الحق (فان قالوا) المظاهر غير الظاهر ثم التعدد وبطلت الوحدة ، وان قالوا المظاهر هي الظاهر لم يكن قد ظهر شيء في شيء ولا تجلى شيء في شيء ولا ظهر شيء لشيء وكان قوله : شاهد اذا استجليت نفسك أن ترى ... كلاما متناقضا لان هنا مخاطبا ومخاطبا ومرآة تستجلى فيها الذات فهذه ثلاثة أعيان فان كان الوجود واحدا بالعين بطل هذا الكلام وكل كلمة يقولونها تنقض أصلهم

فصل

وأما ما ذكره من قول ابن اسرائيل : الامر أمران أمر بواسطة وأمر بغير واسطة الى آخره - فمضمونه أن الامر الذي بواسطة هو الامر الشرعي الديني والذي بلا واسطة هو الامر القدري الكوني وجعله أحد الامرين بواسطة والآخر بغير واسطة كلام باطل فان الامر الديني يكون بواسطة وبغير واسطة فان الله كلم موسى وأمره بلا واسطة وكذلك

كلم محمد صلى الله عليه وسلم وأمره ليلة المراج وكذلك كلم آدم وأمره بلا واسطة وهي أوامر دينية شرعية وأما الامر الكوني فقول القائل : انه لا بواسطة خطأ بل الله تعالى خلق الاشياء بمضاهي بعض وأمر التكوين ليس هو خطاباً يسمه المكون المخلوق فان هذا ممتنع ولهذا قيل ان كان هذا خطاباً له بعد وجوده لم يكن قد كون (به) بل كان قد كون قبل الخطاب وان كان خطاباً له قبل وجوده فخطاب المعدوم ممتنع. وقد قيل في جواب هذا انه خطاب لمعلوم لحضوره في العلم وان كان معدوماً في العين وأما ما ذكره الفقير فهو سؤال وارد بلا ريب . وأما ما ذكره عن شيخه من أن آدم كان توحيده ظاهراً وباطناً فكان قوله «لا تقرب» ظاهراً وكان أمره «بكل» باطناً (فيقال) ان أريد بكونه قال كل باطناً أنه أمره بذلك في الباطن أمر تشريع أو دين فهذا كذب وكفر . وان كان أراد أبه خلق ذلك وقدره وكونه فهذا قدر مشترك بين آدم وبين سائر المخلوقات فانما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون . فكل ما كان من المكنونات فهو داخل في هذا الامر . وأكل آدم من الشجرة وغير ذلك من الحوادث داخلة تحت هذا كدخول آدم فنفس أكل آدم هو الداخل تحت هذا الامر كما دخل آدم . وقول القائل : انه قال لا آدم في الباطن كل مثل قوله انه قال للكافر اكفر وللفاسق افسق ، والله لا يأمر بالفحشاء ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر ولا يوجد منه خطاب باطن ولا ظاهر للكفار والفاسق والمصاة بفعل الكفر والفسوق والمصيان ، وان كان ذلك واقفاً بمشيئته وقدرته وخلقته وأمره الكوني . فالامر الكوني ليس هو أمراً للمبدأ أن يفعل ذلك الامر بل هو أمر تكوين

لذلك الفعل في العبد أو أمر تكوين ليكون العبد على ذلك الحال فهو سبحانه هو الذي خلق الانسان هالوعا * اذا مسه الشر جزوعا * واذا مسه الخير منوعا * وهو الذي جعل المسلمين مسلمين كما قال الخليل : (ربنا اجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك) فهو سبحانه جعل العباد على الاحوال التي خلقهم عليها وأمره لهم بذلك أمر تكوين بمعنى أنه قال لهم : كونوا كذلك فيكونون كذلك . كما لو قال للجناد كن فيكون فأمر التكوين لافرق فيه بين الجماد والحيوان وهو لا يفتقر الى علم المأمور ولا ارادته ولا قدرته لكن العبد قد يعلم ما جرى به القدر في أحواله كما يعلم ما جرى به القدر في أحوال غيره ، وليس في ذلك علم منه بأز الله أمره في الباطن بخلاف ما أمره به في الظاهر ، بل أمره بالطاعة باطنا وظاهرا ، ونهاه عن المعصية باطنا وظاهرا ، وقدر ما يكون فيه من طاعة ومعصية باطا وظاهرا ، وخلق العبد وجميع أعماله باطنا وظاهرا ، وكون ذلك بقوله « كن باطنا وظاهرا » وليس في القدر حجة لابن آدم ولا عنبر بل القدر يؤمن به ولا يُحتج به ، والاحتج بالقدر فاسد العقل والدين متناقض ، فان القدر ان كان حجة وعذرا لزم أن لا يلام أحد ولا يعاقب ولا يقتص منه وحينئذ فهذا المحتج بالقدر يلزمه اذا ظلم في نفسه وماله وعرضه وحرمة أن لا ينتصر من الظالم ولا يفضب عليه ولا يذمه . وهذا أمر ممتنع في الطبيعة لا يمكن أحدا أن يفعله فهو ممتنع طبيعا محرم شرعا .

ولو كان القدر حجة وعذرا لم يكن ابليس ملوما معاقبا ولا فرعون وقوم نوح وعاد وثمود وغيرهم من الكفار ولا كان جهاد الكفار جائزا ولا إقامة الحدود جائزا لا قطع السارق ولا جلد الزاني ولا رجحه ولا قتل

القاتل ولا عقوبة معتد بوجه من الوجوه . ولما كان الاحتجاج بالقدر باطلا في فطر الخلق وعقولهم لم تذهب اليه أمة من الأمم . ولا هو مذهب أحد من العقلاء الذين يطردون قولهم فإنه لا يستقيم عليه مصلحة أحد لا في دنياه ولا آخرته ولا يمكن اثنا أن يتعاشرا ساعة واحدة ان لم يكن أحدهما ائتما من الآخر نوعا من الشرع ، فالشرع نور الله في أرضه وعدله بين عباده لكن الشرائع تنوع فتارة تكون منزلة من عند الله كما جاءت به الرسل وتارة لا تكون كذلك ، ثم المنزلة تارة تبديل وتغير كما غير أهل الكتاب شرائعهم . وتارة لا تغير ولا تبدل ، وتارة يدخل النسخ في بعضها وتارة لا يدخل . اما القدر فإنه لا يحتاج به أحد إلا عند اتباع هواه فإذا فعل فعلا بمجرد هواه وذوقه ووجده من غير أن يكون له علم بحسن الفعل ومصلحته استند الى القدر كما قال المشركون (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء) قال الله تعالى (كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ؟ إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرصون * قل والله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين) فبين أنهم ليس عندهم علم بما كانوا عليه من الدين وإنما يتبعون الظن ، والقوم لم يكونوا ممن يسوغ لكل أحد الاحتجاج بالقدر فإنه لو خرب أحد الكعبة أو شتم إبراهيم الخليل أو طعن في دينهم لعادوه وآذوه كيف وقد عادوا النبي صلى الله عليه وسلم على ما جاء به من الدين وما فله هو أيضا من المقدور ؟ فلو كان الاحتجاج بالقدر حجة لكان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه فإن كان كل ما يحدث في الوجود فهو

مقدره، فالحق والمبطل يشتركان في الاحتجاج بالقدر ان كان الاحتجاج به صحيحا ولكن كانوا يتمدون على ما يعتقدونه من جنس دينهم وم في ذلك يتبعون الظن ليس لهم به علم بل هم يخبرون

وموسى لما قال لا آدم لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ فقال آدم عليه السلام فيما قال لموسى : لم تلومني على أمر قدره الله علي قبل أن أخلق بأربعين عاما ؟ فحج آدم موسى - لم يكن آدم عليه السلام محتجا على فعل ما نهي عنه بالقدر ولا كان موسى ممن يحتاج عليه بذلك فقبله بل آحاد المؤمنين لا يفعل مثل هذا فكيف آدم وموسى ؟ وأدم قد تاب بما فعل واجتبه به وهدى ، وموسى أعلم بالله من أن يلوم من هودون نبي على فعل تاب منه فكيف بنبي من الانبياء ؟ وأدم يعلم أنه لو كان القدر حجة لم يحتاج الى التوبة ولم يجر ماجرى من خروجه من الجنة وغير ذلك ، ولو كان القدر حجة لكان لا بليس وغيره وكذلك موسى يعلم أنه لو كان القدر حجة لم يعاقب فرعون بالفرق ولا بنو اسرائيل بالصمعة وغيرهما كيف وقد قال موسى (رب اني ظلمت نفسي فاغفر لي) وقال (فاغفر لنا وارحمنا أنت خير الغافرين) وهذا باب واسع وانما كان لوم موسى لادم من أجل المصيبة التي لحقتهم بادم من أكل الشجرة ولهذا قال : لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ واللوم لاجل المصيبة التي لحقت الانسان نوع واللوم لاجل الذنب الذي هو حق الله نوع آخر ، فان الاب لو فعل فعلا افتقر به حتى تضرر بنوه فأخذوا يلومونه لاجل ما لحقتهم من الفقر لم يكن هذا كلومه لاجل كونه أذنب والمبد ما مور أن يصبر على المقدور ، ويطيع المأمور ، واذا أذنب استغفر كما قال تعالى (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك) وقال تعالى (ما أصاب من مصيبة إلا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال طائفة من السلف

هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم أنها من عند الله فيرضى ويسلم فن احتج
 بالقدر على ترك المأمور، وجزع من حصول ما يكرهه من المقدور، فقد
 عكس الايمان والدين، وصار من حزب الملحدين المنافقين، وهذا حال
 المحتجين بالقدر فان أحدهم اذا أصابته مصيبة عظم جزعه وقل صبره فلا
 ينظر الى القدر ولا يسلم له، واذا أذنب ذنباً أخذ يحتج بالقدر، فلا يفعل
 المأمور، ولا يترك المحظور، ولا يصبر على المقدور، ويدعي مع هذا أنه من
 كبار أولياء الله المتقين، وأئمة المحققين الموجودين، وانما هو من أعداء الله
 الملحدين، وحزب الشيطان اللعين. وهذا الطريق انما يسلكه أبعاد الناس عن
 الخير والدين والايمان، تهمداً أحدهم أخيراً الناس اذا قدر، وأعطهم ظمأ وعدواناً،
 وأذل الناس اذا قهر، وأعظم جزاء ووهنا. كما جربه الناس من الاحزاب
 البعيدين عن الايمان بالكتاب والمقابلة من أصناف الناس. والمؤمن ان قدر
 عدل وأحسن، وان قهر وغلص صبر واحتسب، كما قال كعب بن زهير في قصيدته
 التي أنشد هال النبي صلى الله عليه وسلم التي أولها بانت سعاد الخ في صفة المؤمنين:
 ليسوا مفاريج إن نالت رماحهم يوماً وليسوا مجازيما اذا نيلوا
 وسئل بعض العرب عن شيء من أمور النبي صلى الله تعالى عليه
 وسلم فقال: رأيته يغلب فلا يبطر، ويغلب فلا يضجر، وقد قال تعالى (قالوا
 ألم نكن لانك لا نرى يوسف قال أنا يوسف وهذا أخى قد من الله علينا، إنه من
 يتق ويصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) وقال تعالى (وإن تصبروا
 وتنفوا لا يضركم كيدهم شيئاً) وقال تعالى (إن تصبروا وتنفوا بأوتاكم
 من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين) وقال
 تعالى (وإن تصبروا وتنفوا فان ذلك من عزم الأمور) فذكر الصبر

والتقوى في هذه المواضع الاربعة فالصبر يدخل فيه الى بر على المقدور؛
والتقوى يدخل فيها فعل المأمور. فمن رزق هذا وهذا فقد جمع له الخير،
بخلاف من عكس فلا يتقي الله بل يترك طاعته منبعا لهواه ويحتج بالقدر،
ولا يصبر اذا ابتلى ولا ينظر حينئذ الى القدر، فان هذا حال الاشقياء
كما قال بعض العلماء: أنت عند الطاعة قدري وعند المعصية جبري أي
مذهب وافق هواك تمذهبت به: يقول أنت اذا أطعت جعلت نفسك
خالقا لطاعتك فتنسى نعمة الله عليك كي (١) أنه جعلك طيعا له واذا عصيت
لم تعترف بأنك فعلت الذنب بل تجعل نفسك بمنزلة المجبور عليه بخلاف
مراده أو المحرك الذي لا ارادة له ولا قدرة ولا علم وكلاهما خطأ

وقد ذكر أبو طالب المكي عن سهل بن عبد الله التستري أنه قال: اذا
عمل العبد حسنة فقال: أي ربي أنا فعلت هذه الحسنة، قال له ربه أنا
يسرتك لها وأنا أعتكك عليها. فان قال أي ربي أنت أعنتني عليها ويسرني
لها، قال له ربه: أنت عملتها وأجرها لك. واذا فعل سيئة فقال أي ربي
أنت قدرت علي هذه السيئة قال له ربه: أنت اكتسبتها عليك وزورها
فان قال أي ربي اني أذنبت هذا الذنب وأنا أتوب منه، قال له ربه: أنا
قدرته عليك وأنا أغفره لك. وهذا باب مبسوط في غير هذا الموضع

وقد ذكر في كثير من المنتسبين الى المشيخة والتصوف شهود القدر فقط
من غير شهود الامر والنهي والاستناد اليه في ترك المأمور وفعل المحظور،
وهذا أعظم الضلال. ومن طردها القول والتمس لوازمه كان أكفر من اليهود
والنصارى والمشركين لكن أكثر من يدخل في ذلك بتناقض ولا يطارق قوله

وقول هذا القائل هو من هذا الباب فقوله: آدم كان أمره بكل باطنا
فأكل، وإبليس كان توحيداً ظاهراً فأصر بالسجود لآدم فراه غير آفلم يسجد
فغير الله عليه وقال (أخرج منها) الآية فإن هذا مع ما فيه من الاتحاد كذب على
آدم وإبليس فآدم اعترف بأنه هو الفاعل للخطيئة وأنه هو الظالم لنفسه وتاب
من ذلك ولم يقل أن الله ظلمني ولأن الله أمرني في الباطن بالاكل، قال تعالى
(فلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب الرحيم) وقال تعالى (قالا
ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تنفركنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) وإبليس أصر
واحتج بالقدر فقال (ربي بما أغويتني لأزينن لهم في الارض ولا غوينهم أجمعين)
وأما قوله: رآه غير آفلم يسجد فهذا شر من الاحتجاج بالقدر فإن
هذا قول أهل الوحدة الملحدين وهو كذب على إبليس فإن إبليس لم
يمنع من السجود لكونه غير آ بل قال (أنا خير منه خلقتني من نار
وخلقته من طين) ولم تؤمر الملائكة بالسجود لكون آدم ليس غير آ
بل المنايرة بين الملائكة وآدم ثابتة معروفة والله تعالى (علم آدم الاسماء
كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين
قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك أنت العليم الحكيم) وكانت
لملائكة وآدم معترفان بأن الله مبين لهم وهم مغايرون له ولهذا قالوا:
دعوه دعا العبد ربه فآدم يقول (ربنا ظلمنا أنفسنا) والملائكة تقول:
لا علم لنا الا ما علمتنا) وتقول (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فاغفر
للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم) الآية وقد قال تعالى
(أفغير الله تأمروني أعبد أيها الجاهلون) وقال تعالى (أغير الله أتخذوليا
فاطر السموات والارض وهو يُطعم ولا يُطعم) وقال أفغير الله أبتغي

حكما وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلا) فلو لم يكن هناك غيره لم يكن المشركون أمروه بعبادة غير الله ولا اتخاذ غير الله وليا ولا حكما فلم يكونوا يستحقون الانكار، فلما أنكر عليهم ذلك دل على ثبوت غير يمكن عبادته واتخاذهم وليا وحكما، وأنه من فعل ذلك فهو مشرك بالله كما قال تعالى (ولا تدع مع الله الها آخر فتكون من المخذيين) وقال (لا تجعل مع الله الها آخر فتقع منكم وما مخذولا) وأمثال ذلك

وأما قول القائل ان قوله (ليس لك من الامر شيء) عين الانبات للنبي صلى الله عليه وسلم كقوله (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يدالله فوق أيديهم) فهذا بناء على قول أهل الوحدة والاتحاد، وجعل معنى قوله (ليس لك من الامر شيء) اي فملك هو فعل الله لعدم المغايرة وهذا صلال عظيم من وجوه

(احدها) ان قوله (ليس لك من الامر شيء) نزل في سياق قوله (ليقطع طرفا من الذين كفروا اويكبتهم فينقلبوا خائنين * ليس لك من الامر شيء او يتوب عليهم اويعذبهم فانهم ظالمون) وقد ثبت في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو على قوم من الكفار او يلعنهم في القنوت فلما أنزل الله هذه الآية ترك فلم ان معناها افراد الرب تعالى بالامر وانه ليس لغيره امر بل ان شاء الله تعالى قطع طرفا من الكفار وان شاء كبتهم فاقبلوا بالخسارة وان شاء تاب عليهم وان شاء عذبهم. وهذا كما قال في الآية الاخرى (قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء) ونحو ذلك قوله تعالى (يقولون لو كان لنا من الامر شيء ما قتلنا هنا قل ان الامر كله لله)

(الوجه الثاني) ان قوله (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) لم يرد به ان فعل العبد هو فعل الله تعالى كما تظنه طائفة من الغالطين فان ذلك لو كان صحيحاً لكان ينبغي ان يقال لكل أحد حتى يقال للماشي ما مشيت إذ مشيت ولكن الله مشى ، ويقال للراكب وما ركبت إذ ركبت ولكن الله ركب ، ويقال للمتكلم ما تكلمت إذ تكلمت ولكن الله تكلم . ويقال مثل ذلك للآكل والشارب والصائم والمصلي ونحو ذلك ولم يرد ذلك يستلزم ان يقال للكافر ما كفرت اذ كفرت ولكن الله كفر . ويقال للكاذب ما كذبت اذ كذبت ولكن الله كذب . ومن قال مثل هذا فهو ملحد خارج عن العقل والدين . ولكن معنى الآية ان النبي صلى الله عليه وسلم يوم بدر رماه ولم يكن في قدرته ان يوصل الرمي الى جميعهم فانه اذا رماهم بالترار . وقال شامت الوجوه ولم يكن في قدرته ان يوصل ذلك اليهم كلهم فانه تعالى اوصل ذلك الرمي اليهم بقدرته ، يقولوا اوصلت اذ حذفت ولكن الله اوصل ، فالرمي الذي أثبت له ليس هو الرمي الذي تمام عنه وهو الايصال والتبليغ وأثبت له الحذف والالقاء وكذلك اذا رمى سهما فواصلها بقدرته (الوجه الثالث) انه لو فرض أن المراد بهذه الآية أن الله خالق أعمال العباد فهذا المعنى حق وقد قال الخليل (ربنا واجعلنا مسلمين لك) فانه هو الذي جعل المسلم مسلماً

وقال تعالى (إن الإنسان خلق هلوماً إذا مسه الشر جزوعاً وإذا مسه الخير دنوعاً) فانه هو الذي خلقه هلوماً لكن ليس في هذا أن الله هو العبد، ولأن وجود الخالق هو وجود المخلوق، ولا أن الله حال في العبد. فالقول بأن الله خالق أفعال العباد حق والقول بأن الخالق حال في

المخلوق أو وجوده وجود المخلوق باطل وهؤلاء ينتقلون من القول بتوحيد الربوبية الى القول بالحلول والاتحاد وهذا عين الضلال والاتحاد (الوجه الرابع) لأن قوله تعالى (لأن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله) لم يرد به أنك أنت الله وإنما أراد أنك أنت رسول الله وبلغ أمره ونهيه فمن بايعك فقد بايع الله كما أن من أطاعك فقد أطاع الله ولم يرد بذلك أن الرسول هو الله. ولكن الرسول أمر بما أمر الله به فمن أطاعه فقد أطاع الله، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم «من أطاعني فقد أطاع الله، ومن أطع أميري فقد أطعني، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن عصى أميري فقد عصاني» ومعلوم أن أميره ليس هو آياه ومن ظن في قوله (لأن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله) أن المراد به أن فذلك هو فعل الله أو المراد أن الله حال فيك ونحو ذلك فهو مع جهله وضلاله بل كفره ولحاده قد سلب الرسول خاصيته وجعله مثل غيره، وذلك أنه لو كان المراد به أن خالق نعمك لكان هنا قدر مشترك بينه وبين سائر الخلق، وكان من بايع أبا جهل فقد بايع الله ومن بايع مسيلة فقد بايع الله ومن بايع قادة الأحزاب فقد بايع الله، وعلى هذا التقدير فالبايع هو الله أيضا فيكون الله قد بايع الله إذ الله خالق لهذا ولهذا، وكذلك إذا قيل بمذهب أهل الحلول والوحدة والاتحاد فإنه عام عندهم في هذا وهذا فيكون الله قد بايع الله. وهذا يقوله كثير من شيوخ هؤلاء الحلولية حتى إن أحدهم إذا أمر بقتال المدو يقول أقاتل الله؟ ما أقدر أن أقاتل الله ونحو هذا الكلام الذي سمعناه من شيوخم وبيننا فساد لهم وضلالهم غير مرة وأما الحلول الخاص فليس هو قول هؤلاء بل هو قول النصاري

ومن وافقهم من الغالية (١) وهو باطل أيضا فان الله سبحانه قال له (ليس لك من الامر شيء) وقال (وانه لما قام عبد الله يدعوه) وقال (سبحانه الذي أسرى بمبده ليل) وقال (ولان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا) وقال (لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحا قريبا ومغانم كثيرة يأخذونها وكان الله عزيزا حكيما)

فقوله (لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة) يبين قوله (ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله) ولهذا قال (يد الله فوق أيديهم) ومعلوم ان يد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كانت مع أيديهم كانوا يبايعونه ويصنفون على يده في البيعة، فعلم ان يد الله التي فوق أيديهم ليست هي يد النبي صلى الله عليه وسلم ولكن الرسول عبد الله ورسوله فبايعهم عن الله وعاهدهم وعاهدوا الله، فالذين بايعوه بايعوا الله الذي أرسله وأمره يبيعتهم، الا ترى أن كل من وكل نائبه في معاهدة قوم فعاهدهم عن مستنيبه كانوا مفاهدين لمستنيبه ومن وكل رجلا في نكاح او تزوج كان الموكل هو الزوج الذي وقع له العقد؟ وقد قل تعالى (ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة) الآية ولهذا قال في تمام الآية (ومن اوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه اجرا عظيما) فتبين أن قول ذلك الفقير هو القول الصحيح وان الله اذا كان قد قال لنبيه (ليس لك من الامر شيء) فأي شئ نكون نحن؟ وقد ثبت عنه

صلى الله تعالى عليه وسلم في الصحيح أنه قال « لا تطروني كما أطرت
النصارى المسيح بن مريم فأنما أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله »
وأما قول القائل

ما نجت عن القلب ولا عن عيني ما ينسك ويشتا من بين
فهذا القول مبني على قول هؤلاء وهو باطل متناقض فإن مقتضاه
أنه يرى الله بعينه وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه
قال « واعلموا أن أحدا منكم لن يري ربه حتى يموت » وقد اتفق أئمة
المسلمين على أن أحدا من المؤمنين لا يرى الله بعينه في الدنيا ولم يتنازعوا
إلا في النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع أن جماهير الأئمة على أنه لم يره
بعينه في الدنيا وعلى هذا دلت الآثار الصحيحة الثابتة عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم والصحابة وأئمة المسلمين

ولم يثبت عن ابن عباس ولا عن الإمام أحمد وأمثالهم أنهم قالوا
رأى ربه بعينه بل الثابت عنهم إما إطلاق الرؤية وإما تقييدها بالفؤاد
وليس في شيء من أحاديث المعراج الثابتة أنه رآه بعينه وقوله « أتاني
البارحة ربي في أحسن صورة » الحديث الذي رواه الترمذي وغيره إنما
كان بالمدينة في المنام هكذا جاء مفسراً وكذلك أم الطفيل وحديث ابن عباس
وغيرهما مما فيه رؤية ربه إنما كان بالمدينة كما جاء مفسراً في الأحاديث
والمعراج كان بمكة كما قال (سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد
الحرام إلى المسجد الأقصى) وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا
الموضع. وقد ثبت بنص القرآن أن موسى قيل له (لن تراني) وأذ رؤية
الله أعظم من أنزال كتاب من السماء فمن قال إن أحدا من الناس يراه

فقد زعم انه اعظم من موسى بن عمران ودعواه اعظم من دعوى من ادعى ان الله انزل عليه كتابا من السماء

المسلمون في رؤية الله على ثلاثة اقوال فالصحابه والتابعون وائمة المسلمين على أن الله يرى في الآخرة بالابصار عيانا وأن احدا لا يراه في الدنيا بعينه لكن يرى في المنام ويحصل للقلوب في المكاشفات والمشاهدات ما يناسب حالها . ومن الناس من تقوى مشاهدة قلبه حتى يظن انه رأى ذلك بعينه وهو غلط ، ومشاهدات القلوب تحصل بحسب ايمان العبد ومعرفة في صورة مثالية كما قد بسط في غير هذا الموضع (والقول الثاني) قول نقاة الجهمية انه لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة (والثالث) قول من يزعم انه يرى في الدنيا والآخرة

وحلولية الجهمية يجمعون بين النفي والاثبات فيقولون انه لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة وأنه يرى في الدنيا والآخرة وهذا قول ابن عربي صاحب القصوص وأمثاله لان الوجود المطلق الساري في الكائنات لا يرى وهو وجود الحق عندهم

ثم من أثبت الذات قال يرى متجليا فيها ومن فرق بين المطلق والمعين قال لا يرى الا مقيدا بصورة وهؤلاء قولهم دائر بين أمرين انكار رؤية الله واثبات رؤية المخلوقات ويعملون المخلوق هو الخالق أو يعملون الخالق حالا في المخلوق والا فتفريقهم بين الاعيان الثابتة في الخارج وبين وجودها هو قول من يقول بأن المعلوم شيء في الخارج وهو قول باطل وقد ضموا اليه انهم جعلوا نفس وجود المخلوق هو وجود الخالق وأما التفريق بين المطلق والمعين مع أن المطلق لا يكون هو في

الخارج مطلقا يقتضي أن يكون الرب ممدوما وهذا هو وجود الرب
وتمطيله، وإن جعلوه ثابتا في الخارج جعلوه جزءا من الموجودات فيكون
الخالق جزءا من المخلوق أو عرضا قائما بالمخلوق. وكل هذا مما يعلم فساده
بالضرورة، وقد بسط هذا في غير هذا الموضع
وأما تناقضه فقوله

ما غبت عن القلب ولا عن عيني ما بينكم وبيننا من بين
يتضي المغيرة وأن المخاطب غير المخاطب وأن المخاطب له عين قلب لا
ينيب عنها المخاطب بل يشهده القلب والعين والشاهد غير المشهود
وقوله * ما بينكم وبيننا من بين * فيه اثبات ضمير المتكلم وضمير
المخاطب وهذا اثبات لاثنيين، وإن قالوا مظاهر ومجالي قيل فإن كانت
المظاهر والمجالي غير الظاهر المتجلي فقد ثبتت التثنية وبطل التعدد،
وإن كان هو إياها فقد بطلت الوحدة فالجمع بينهما تناقض. وقول القائل
فأزق ظلم الطبع وكن متحدا بالله والا كل دعواك محال

إن أراد الاتحاد المطلق فالنفارق هو المفارق وهو الطبع وظلم الطبع
وهو المخاطب بقوله « وكن متحدا بالله » وهو المخاطب بقوله « كل دعواك
محال » وهو القائل هذا القول، وفي ذلك من التناقض ما لا يحصى.
وإن أراد الاتحاد المقيّد فهو ممتنع لأن الخالق والمخلوق إذا اتحدا فإن كانا
بعد الاتحاد اثنين كما كانا قبل الاتحاد فذلك تندد وليس باتحاد، وإن
كانا استحلالا إلى شيء ثالث كما يتحد الماء واللبن والنار والحديد ونحو
ذلك مما يشبه النصارى يقولهم في الاتحاد لزم من ذلك أن يكون الخالق
قد استحال وتبدلت حقيقته كسائر ما يتحد مع غيره فإنه لا بد أن يستحيل

وهذا ممتنع على الله ينزه الله عن ذلك ، لان الاستحالة تقتضي عدم ما كان موجودا والرب تعالى واجب الوجود بذاته وصفاته اللازمة له يتمتع العدم على شيء من ذلك ، ولان صفات الرب اللازمة له صفات كمال فعدم شيء منها نقص تعالى الله عنه ، ولان اتحاد المخلوق بالخالق يقتضي أن العبد متصف بالصفات القديمة اللازمة لذات الرب وذلك ممتنع على العبد المحدث المخلوق فان العبد يلزمه الحدوث والافتقار والذل وصفات الرب تعالى اللازمة القدم والنفي والمزة ودوسبغائه قديم ذي عزيز بنفسه يستجبل عليه تقيض ذلك فاتحاد أحدهما بالآخر يقتضي أن يكون الرب متصفًا بتقيض صفاته من الحدوث والفقر والذل ، والعبد متصفًا بتقيض صفاته من القدم والنفي الذاتي والمز الذاتي وكل ذلك ممتنع ويسط هذا يطول

ولهذا سئل الجنيب عن التوحيد فقال التوحيد افراد الحدوث عن القدم . فبين أنه لا بد من تمييز المحدث عن القديم .

ولهذا اتفق أئمة المسلمين على أن الخالق بائن عن مخلوقاته ليس في مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته بل الرب رب والعبد عبد (إن كل من في السموات والأرض إلا آتي الرحمن عبداً لقد أحصاهم وعدهم عداً وكلهم آتية يوم القيامة فرداً) وان كان المتكلم بهذا البيت أراد الاتحاد الوصفي وهو أن يحب العبد ما يحبه الله . ويفض ما يفضله الله . ويرضى بما يرضى الله . ويفض لما يفضله الله . ويأمر بما يأمر الله . وينهى عما ينهى الله عنه . ويوالي من يواليه الله . ويهادي من يعاديه الله . ويحب لله . ويينفض لله . ويسطى لله . ويمنع لله . بحيث يكون موافقا لربه تعالى فهذا المعنى حق وهو حقيقة الايمان وكأله وفي الحديث

الذي رواه البخاري عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «يقول الله تعالى من عادي لي وليا فقد أزالني بالحاربة وما تقرب الي عبدي بمثل اداء ما اقترضت عليه . ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها فيي سمع وبني يبصر وبني يبطش وبني يمشي ، ولئن سألتني لاعطينه ولئن استعاذني لاعيذنه . وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت واكره مساقته ولا بد له منه »

وهذا الحديث يحتاج به أهل الوحدة وهو حجة عليهم من وجوه كثيرة . (منها) انه قال « من عادي لي وليا فقد أزالني بالحاربة » فأثبت نفسه وولي ومعادي وليه وهؤلاء ثلاثة ، ثم قال « وما تقرب الي عبدي بمثل اداء ما اقترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب لي بالنوافل حتى أحبه » فأثبت عبدا يتقرب اليه بالفرائض ثم بالنوافل وانه لا يزال يتقرب بالنوافل حتى يحبه فإذا أحبه كان العبد يسمع به ويبصر به ويبطش به ويمشي به ، وهؤلاء هو عذم قبل أن يتقرب بالنوافل وبمده هو عين العبد وعين غيره من المخلوقات فهو بطنه وغذاه لا يخصون ذلك بالأعضاء الاربعة المذكورة في الحديث فالحديث مخصوص بحال مقيد وهم يقولون بالاطلاق والتعميم فإن هذا من هذا ؟ وكذلك قد يحتجون بما في الحديث الصحيح ان الله يجعل لهم يوم القيامة ثم يأتيهم في صورة غير الصورة التي رأوه فيها أول مرة فيقول أنا أنابكم فيقولون لعوذ بالله منك هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا فاذا جاء ربنا عرفناه ثم يأتيهم في الصورة

التي رأوه فيها في أول مرة فيقول اناربيكم فيقولون انت ربنا » فيجملون هذا حجة لقولهم انه يرى في الدنيا في كل صورة بل هو كل صورة وهذا الحديث حجة عليهم في هذا - أيضا فانه لا فرق عندهم بين الدنيا والآخرة وهو عندهم في الآخرة المنكرون (١) الذين قالوا نعوذ بالله منك حتى يأتينا ربنا وهؤلاء الملاحدة يقولون ان العارف يعرفه في كل صورة فان الذين أنكروه يوم القيامة في بعض الصور كان لقصور معرفتهم. وهذا جهل منهم فان الذين أنكروه يوم القيامة ثم عرفوه لما تجلي لهم في الصورة التي رأوه فيها أول مرة هم الانبياء والمؤمنون وكان انكارهم مما حمد سبحانه وتعالى عليه فانه امتحنهم بذلك حتى لا يتبعوا غير الرب الذي عبده فلهذا قال في الحديث وهو يسألهم ويثبتهم » وقد نادى المنادي ليتبع كل قوم ما كانوا يعبدون»

ثم يقال لهؤلاء الملاحدة اذا كان عندهم هو الظاهر في كل صورة فهو المنكير وهو المنكر كما قال بعض هؤلاء لآخر من قال لك: ان في الكون سوى الله فقد كذب، وقال له الآخر فمن هو الذي كذب؟ وذكر ابن عربي انه دخل على مريد له في الخلوة وقد جاءه الغائط فقال ما أبصر

(١) ههنا تحريف ظاهر فان قوله : وهو عندهم في الآخرة المنكرون - لامعني له فقد سقط من النسخ كلام لاسبيل الى معرفته والمعروف عن ابن عربي في فتوحاته يدل عليه ومنه ان الرب تعالى يتجلى لكل احد بحسب معرفته فالفاصر المقيد برأي أو مذهب معين لا يعرفه الا اذا تجلى له في صورة اعتقاده واما العارف المطلق من حجب التقيود فانه يعرفه في كل شيء ويراها في التجلي بكل صورة، لانه في اعتقاده كل شيء (تعالى الله عما يقولون) قاله محمد رشيد

غيره أبول عليه، فقال له شيخه فالذى يخرج من بطنك من أين هو؟ قال فرجت عني. ومر شيخان منهم التلمساني هذا والشيرازي على كلب أجرب ميت فقال الشيرازي للتلمساني هذا ايضاً من ذاته؟ فقال (التلمساني) هل ثم شيء خارج منها؟ وكان التلمساني قد أضل شيخاً زاهداً عابداً ببیت المقدس يقال له أبو يعقوب المغربي المبتلى حتى كان يقول : الوجود واحد، وهو الله، ولا ارى الواحد، ولا ارى الله. ويقول نطق الكتاب والسنة بثنوية الوجود والوجود واحد لاثنوية فيه. ويجعل هذا الكلام له تسبيحاً يتلوه كما يتلو التسبيح

و. ا. قول الشاعر

إذا بلغ الصب الكمال من الهوى وغاب عن المذكور في سطوة الذكر
فشاهد حقايق يشهد الهوى بأن صلاة السارفين من الكفر
فهذا الكلام مع انه كفر هو كلام جاهل لا يتصور ما يقول فان
الفناء والغيب هو أن يغيب بالذكور عن الذكر وبالمعروف عن المعرفة
وبالمعبود عن العبادة حتى يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل، وهذا مقام
الفناء الذي يعرض لكثير من السالكين لهجزم عن كمال الشهود المطابق
للحقيقة، بخلاف الفناء الشرعي فمضمونه الفناء بعبادة عن عبادة ماسواه
ومحبه عن حب ماسواه. وبخشية عن خشية ماسواه. وبطاعته عن
طاعة ماسواه. فان هذا تحقيق التوحيد والایمان

(وأما النوع الثالث) من الفناء وهو الفناء عن وجود سوى
بمحيط يرى ان وجود الخالق هو وجود المخلوق - فهذا هو قول هؤلاء
المسايحة اهل الوحدة. والمقصود هنا أن قوله يغيب عن المذكور كلام

جاهل فان هذا لا يحمّد أصلاً بل المحمود أن يغيب بالمذكور عن الذكر
لا يغيب عن المذكور في سطوات الذكر اللهم الآن يريد انه غاب عن
المذكور فشهد المخلوق وشهد انه الخالق ولم يشهد الوجود الا واحداً ونحو
ذلك من المشاهد الفاسدة فهذا شهود أهل الاتحاد لا شهود الموحدين
ولعمري ان من شهد هذا الشهود الاتحادي فانه يرى صلاة العارفين من
الكفر . وأما قول القائل

الكون يناديك باسمهني من ألف أشتاتي ومن فرقتي

انظر لتراني منظرآ معتبرآ مافي سوى وجود من اوجدني

فهو من أفعال هؤلاء المسلاحة وأقوالهم كفر متناقض باطل في
العقل والدين فانه اذا لم يكن فيه ألا وجود من أوجده كان ذلك الوجود هو
الكون المنادي وهو المخاطب المنادي وهو الاشتات المؤلفة المفرقة وهو
المخاطب الذي قيل له: انظر . وحيثئذ يكون الوجود الواجب القديم
الازلي قد أوجد نفسه وفرقها وألفها . فهذا جمع بين النقيضين

فالواجب هو الذي لا تقبل ذاته العدم فيمتنع أن يكون الشيء الواحد
قابلاً للعدم غير قابل للعدم، والقديم هو الذي لا أول لوجوده والمحدث
هو الذي له أول، فيمتنع كون الشيء الواحد قديماً محدثاً ولولا ان قد علم
مرادهم بهذا القول لا يمكن ان يراد بذلك : مافي سوى الوجود الذي خلقه
من أوجدني، وتكون إضافة الوجود الى الله إضافة الملك لكن قد علم انه
لم يرد هذا ولان هذه العبارة لا تستعمل في هذا المعنى وانما يراد بوجود
الله وجود ذاته لا وجود مخلوقاته . وهكذا قول القائل :

وله ذات وجود الـ ككون الحق شهود

أنه ليس أوجو دسوى الحق وجود

مراده أن وجود الكون هو نفس وجود الحق وهذا هو قول أهل الوحدة والافلو أراذان وجود كل موجود من المخلوقات هو من الحق تعالى فليس لشيء وجود من نفسه وإنما وجوده من ربه والاشياء باعتبار أنفسها لا تستحق سوى العدم وإنما حصل لها الوجود من خاتمتها وبارئها. فهي دائمة الافتقار اليه لا تستغنى عنه لحظة لا في الدنيا ولا في الآخرة — لكان قد أراد منى صحيحا وهو الذى عليه أهل العقل والدين من الاولين والآخرين . وهؤلاء القائلون بالوحدة قولهم متناقض ولهذا يقولون الشيء ونقيضه والافقوله : منه والى علاه يبدى ويعيد . يناقض الوحدة فمن هو البادى والمائد منه واليه اذا لم يكن الا واحد . وقوله

وما أنا في طراز الكون شيء لاني مثل ظل مستحيل

ينافض الوحدة لان الظل مناير لصاحب الظل فاذا شبه المخلوق بالظل لزم اثبات اثنين كما اذا شبهه بالشعاع فان شعاع الشمس ليس هو نفس قرص الشمس وكذلك اذا شبهه بضوء السراج وغيره والنصارى تشبه الحلول والاتحاد بهذا

(وقالت) لمن حضرني منهم وتكلم بشيء من هذا : فاذا كنتم تشبهون المخلوق بالشعاع الذى للشمس والنار والخلق بالنار والشمس فلا فرق في هذا بين المسيح وغيره فان كل ما سوى الله على هذا هو بمنزلة الشعاع والضوء فما الفرق بين المسيح وبين ابراهيم وموسى ؟ بل ما الفرق بينه وبين سائر المخلوقات على هذا ؟ وجعلت أردد عليه هذا الكلام وكان في المسجد جماعة حني فيه فهاجدا وتبين له وللحاضرين أن قولهم باطل لا حقيقة

له وان ما أنبتوه للمسيح إما ممتنع في حق كل أحد وإما مشترك بين المسيح وغيره. وعلى التقديرين فتخصيص المسيح بذلك باطل (وذكرت له) أنه مامن آية جاء بها المسيح الا وقد جاء موسى بأعظم منها فان المسيح صلى الله عليه وسلم وان كان جاء باحياء الموتى فالموتى الذين أحياهم الله على يد موسى اكثر كالذين قالوا (لن نؤمن لك حتى نرى الله جبهة فأخذتهم الصاعقة) ثم أحياهم الله بعد موتهم، وقد جاء باحياء الموتى غير واحد من الانبياء، والنصارى يصدقون بذلك. وأما جعل المصاحية فهذا أعظم من احياء الميت فان الميت كانت فيه حياة فردت الحياة الى محل كانت فيه الحياة. وأما جعل خشبة يأسه حيوانا تبتلع المصهي والحبال فهذا أبلغ في التدبر واقدّر (١) فان الله يحيي الموتى ولا يحمل الخشب حياة

وأما ازال المائدة من السماء فقد كان ينزل على صسكر موسى كل يوم من المن والسلوى وينبع لهم من الحجر من الماء ما هو أعظم من ذلك فان الحلوى أو اللعوم دائما هو أجل في نوعه وأعظم في قدره مما كان على المائدة من الزيتون والسمك وغيرهما، وذكرت له نحوه من ذلك مما تبين ان تخصيص المسيح بالاتحاد ودعوى الالهية ليس له وجه، وان سائر ما يذكر فيه اما أن يكون مشتركا بينه وبين غيره من الانبياء والرسل مع ان بعض أن يكون مشتركا بينه وبين غيره من الانبياء والرسل مع ان بعض الرسل كابراهيم وموسى قد يكون أكل في ذلك منه، وأما خلقه من امرأة

(١) كذا في الاصل وفيه تحريف ظاهر من جهل النساخ والمعنى ظاهر وهو أن آية المصاحية لموسى أعظم من احياء الميت لميسى عليهما السلام وأدل على قدرة الله تعالى بما ذكر من الفرق بين البشر والخطيب

بلا رجل نخلق حواء من رجل بلا امرأة أعجب من ذلك فانه خلق من
 بطن امرأة وهذا معتاد بخلاف الخلق من ضلع رجل فان هذا ليس بمعتاد
 فما من أمر يذكر في المسيح صلى الله عليه وسلم الا وقد شرکه فيه أو فيها
 هو أعظم منه غيره من بني آدم

فعلنا قطعاً ان تخصيص المسيح باطل وان ما يدعى له ان كان ممكناً فلا
 اختصاص له به وان كان ممتنعاً فلا وجود له فيه ولا في غيره ولهذا قال
 هؤلاء الاتحادية ان النصراني إنما كفر وبالتخصيص وهذا أيضاً باطل
 فان الاتحاد عموم وخصوص والمقصود هنا ان تشبيه الاتحادية أحدهم
 بالظل المستحيل يناقض قولهم بالوحدة . وكذلك قول الآخر

أحن اليه وهو قلبي وهل يرى سواي أخو وجد يحن لقلبه
 ويحبب طرفي عنه إذ هو ناظرني وما بعده الا لا فراط قربه
 هو مع ما قصده به من الكفر والاتحاد كلام متناقض فان حنين
 الشيء الى ذاته متناقض ولهذا قال وهل يرى أخو وجد يحن لقلبه؟ وقوله
 وما بعده الا لا فراط قربه ، متناقض فانه لا قرب ولا بعد عند أهل
 الوحدة فانها تقتضي ان يقرب أحدهما من الآخر والواحد لا يقرب من
 ذاته ويبعد من ذاته

وأما قول القائل : التوحيد لسان له واللسنة كلها لسانه—فهذا
 أيضاً من قول أهل الوحدة وهو مع كفره قول متناقض فانه قد علم بالاضطرار
 من دين الاسلام أن لسان الشرك لا يكون له لسان التوحيد وأن أقوال
 المشركين الذين قالوا (لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودا ولا سواكم ولا يفوت
 ويموق ونسرا) والذين قالوا (ما نعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) والذين قالوا

(وما نحن بتاركي ألهمتنا عن قولك وما نحن لك بمؤمنين) إن قول الإعتراك
بعض ألهمتنا بسوءه) والذين قالوا (حرقوه وانصروا آلهمتنا) ونحو هؤلاء لسان
هذا هو لسان التوحيد

وأما تناقض هذا القول على أصلهم فإن الوجودان كان أحداً كان
لإثبات التعدد تناقضاً فإذا قال القائل : الوجود واحد، وقال الآخر : ليس
بواحد بل يتعدد ، كان هذان قولين متناقضين فيمتنع أن يكون أحدهما
هو الآخر . وإذا قال قائل الالسنه كلها لانه فقد صرح بالتعدد في قوله :
الالسنه كلها ، وذلك يقتضي أن لا يكون هذا اللسان هو هذا اللسان فثبت
التعدد وبطلت الوحدة . وكل كلام هؤلاء ولنيرم فانه ينقض قولهم فانهم
مضطرون الى اثبات التعدد

فان قالوا : الوجود واحد بمعنى أن الموجودات اشتركت في مسمى
الوجود فهذا صحيح لكن الموجودات المشتركة في مسمى الواحد لا
يكون وجود هذا (منها) عين وجود هذا بل هذا اشتراك في الاسم العام السكلي
كالاشتراك في الاسماء التي يسميها النعاة اسم الجنس ، ويقسمها المنطقيون
الى جنس ونوع وفصل وخامة وعرض عام ، فالاشتراك في هذه
الاسماء هو مستلزم لتباين الاعيان وكون أحد المشتركين ليس هو الآخر
وهذا مما به يعلم أن وجود الحق . باين للمخلوقات أعظم من مباينة هذا
الموجود لهذا الموجود فإذا كان وجود الفلك مبايناً لمخالفاً لوجود القدرة
والبعوضة فوجود الحق تعالى أعظم مباينة لوجود كل مخلوق من مباينة
وجود ذلك المخلوق لوجود مخلوق آخر .

وهذا وغيره مما يبين بطلان قول ذلك الشيخ حيث قال لا يعرف

التوحيد الا الواحد ولا تصح العبارة عن التوحيد وذلك لا يعبر عنه الا بغير
ومن أثبت غير آ فلا توحيد له - فان هذا الكلام مع كفره متناقض فان قوله:
لا يعرف التوحيد الا واحد، يقتضي أن هناك واحدا يعرفه وان غيره لا
يعرفه، هذا تفريق بين من يعرفه ومن لا يعرفه، وإثبات اثنين أحدهما
يعرفه والاخر لا يعرفه اثبات للفايزة بين من يعرفه ومن لا يعرفه، فقوله
بعد هذا من أثبت غير آ فلا توحيد له، يناقض هذا. وقوله إنه لا تصح العبارة
عن التوحيد، كفر بأجماع المسلمين، فان الله قد عبر عن توحيد ورسوله عبر
عن توحيد و القرآن مملوء من ذكر التوحيد بل انما أرسل الله الرسل
وأترل الكتب بالتوحيد وقد قال تعالى (واسأل من أرسلنا من قبلك
رسلنا أجمعنا من دين الرحمن ألمة يعبدون) وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك
من رسول الا يوحي اليه انه لا إله الا أنا فاعبدون) ولو لم يكن عنه
عبارة لما نطق به أحد وأفضل ما نطق به الناطقون هو التوحيد كما قال
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أفضل الذكر لا إله الا الله وأفضل الدعاء
الحمد لله ، وقال من كان آخر كلامه لا آله الا الله دخل الجنة، لكن التوحيد
الذي يشير اليه هؤلاء الملاحدة وهو وحدة الوجود أمر ممنوع في نفسه
لا يتصور تحققه في الخارج فان الوحدة العينية الشخصية تتمتع في الشئيين
للمتعددين ولكن الوجود واحد في نوع الوجود بمعنى أن الاسم الموجود
اسم عام يتناول كل أحد كما أن اسم الجسم والانسان ونحوهما يتناول كل
كل جسم وكل انسان وهذا الجسم ليس هو ذلك وهذا الانسان ليس هو
ذلك وكذلك هذا الوجود ليس هو ذلك

وقوله: لا يصح التعبير عنه الا بغير يقال له - أولا - التمييز عن التوحيد

يكون بالكلام والله يعبر عن التوحيد بكلام الله فكلام الله وعلمه وقدرته وغير ذلك من صفاته لا يطلق عليه عند السلف والائمة القول بأنه الله ولا يطلق عليه بأنه غير الله لأن لفظ الغير قد يراد به ما يباين غيره وصفة الله لا تباينه، ويراد به ما لم يكن اياه، وصفة الله ليست اياه في أحد الاصطلاحين يقال أنه غير وفي الاصطلاح الآخر لا يقال أنه غير فلهذا لا يطلق أحدهما الا مقرونا ببيان المراد لئلا يقول المبتدع اذا كانت صفة الله غيره فكل ما كان غير الله فهو مخلوق فيتوسل بذلك الى أن يجعل علم الله وقدرته وكلامه ليس هو صفة قائمة به بل مخلوقة في غيره فان هذا فيه من تعطيل صفات الخالق وجحد كماله ما هو من أعظم الالحاد وهو قول الجهمية الذين كفروا بالسلف والائمة تكفيرا مطلقا، وان كان الواحد المميز لا يكفر الا بعد قيام الحجة التي يكفر تاركها (١)

وأیضا فيقال لهؤلاء الملاحدة ان لم يكن في الوجود غير بوجه من الوجوه ثم أن يكون كلام الخلق وأكلهم وشربهم ونكاحهم وزناهم وكفرهم وشركهم وكل ما يفعلونه من القبائح هو نفس وجود الله ومعلوم أن من جعل هذا صفة لله كان من أعظم الناس كفراً وضلالاً فمن قال انه عين وجود الله كان أكفر وأضل فان الصفات والاعراض لا تكون عين الموجود القائم بنفسه وائمة هؤلاء الملاحدة كان عربي يقول :

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه

فيجعلون كلام المخاوقين من الكفر والكذب وغير ذلك كلاما لله

١٥ يعني ان السلف كفروا الجهمية بمدعتهم في الالحاد بصفت الله وانكار كونها معاني وجودية قائمة بصفاته وزعمهم أن كلامه أصواتا خلقها في سمع مرمى وغيره

وأما هذا اللحد (١) فزاد على هؤلاء فجعل كلامهم وعبادتهم نفس وجوده لم يجعل ذلك كلاماً له بل يقال أن يكون (٢) هنا كلام له لثلاث ثبوت غير أنه وقد علم بالكتاب والسنة والاجماع وبالعلوم العقلية الضرورية إثبات غير الله تعالى وإن كل ما سواه من المخلوقات فله غير الله تعالى ليس هو الله ولا صفة من صفات الله ولهذا أنكر الله على من عبد غيره ولو لم يكن هناك غير لما صح الانكار قال تعالى (قل أغفیر الله تاملوني أعبد أيها الجاهلون) وقال تعالى (قل أغفیر الله اتخذ ولياً) وقال تعالى (هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والأرض) وقال تعالى (أغفیر الله أبتغي حكماً وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً)

وكذلك قول القائل وجدت المحبة غير المقصود لأنها لا تكون إلا من غير لغير وغير مأمم، ووجدت التوحيد غير المقصود لأن التوحيد ما يكون إلا من عبد لرب، لو أنصف الناس ما رأوا عبداً ولا معبوداً — هو كلام فيه من الكفر والاحاد والتناقض ما لا يخفى فإن الكتاب والسنة واجماع المسلمين أثبتت محبة الله لمبادء المؤمنين ومحبتهم له كقوله تعالى (والذين آمنوا أشد حبا لله) وقوله (يحبهم ويحبونه) وقوله (أحب اليكم من الله ورسوله) وقوله (إن الله يحب المتقين) يحب المحسنين يحب التوابين ويحب المتطهرين) وقال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح «ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان: من كان الله ورسوله أحب إليه مما سواهما ومن كان يحب المرء لا يحبه إلا لله ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد إذ أنقذه الله منه كما يكره أن

١ «كذا في الاصل فان لم يكن معرفاً فهو تصغير لاحد: اسم فاعل من
يلد الثلاثي وهو بمعنى ألحد ؟ ٢ «كذا في الاصل فيجر لفظاً ومعنى

يلقى في النار ، وقد أجمع سائر الامة وانتمت على اثبات محبة الله تعالى لعباده المؤمنين ومحبتهم له وهذا أصل دين الخليل امام الحنفاء عليه السلام . وأول من أظهر ذلك في الاسلام الجعدي درهم فضحي به خالد : عبد الله القسري يوم الاضحى بواسطه ، قال : أيها الناس ضحوا يقبل الله ضحاياكم فاني ضحى بالجعدي درهم ، انه زعم أن الله لم يتخذ ابراهيم خديرا ، ولم يكلم موسى تكليما ، تعالى الله عما يقول الجعد علوا كبيرا . ثم نزل فذبحه

وقوله : المحبة ما تكون الا من غير لغير ، وغير ما ثم — كلام باطل من كل وجه فان قوله : لا يكون الا من غير ليس بصحيح فان الانسان يحب نفسه وليس غيرا لنفسه والله يحب نفسه ، وقوله ما ثم غير — باطل فان المخلوق غير الخالق والمؤمنون غير الله وهم يحبونه فالدعوى باطلة فكل واحدة من مقدمتي الحجة باطلة — قوله : لا تكون الا من غير لغير ، وقوله : غير ما ثم — فان الغير موجود والمحبة تكون من المحبوب لنفسه يحب نفسه ولهذا كثير من الاتحادية يناقضه في هذا ويقول كما قال ابن الفارض (١) وكذلك قوله : التوحيد لا يكون الا من عبد لرب ولو انصف الناس ما رأوا عابدا ولا معبودا — كلاما المقدمتين باطل فان التوحيد يكون من الله لنفسه فانه يوحده نفسه بنفسه كما قال تعالى (شهد الله انه لا اله الا هو) والقرآن مملوء من توحيد الله لنفسه فقد وحد نفسه بنفسه كقوله (واله كم اله واحد) وقوله (وقال الله لا تتخذوا الهين اثنين انما هو اله واحد فاعلم انه لا اله الا الله) وامثال ذلك. وأما الثانية فقوله : ان الناس لو انصفوا ما رأوا عابدا ولا معبودا — مع انه غاية في الكفر والاحاد

(١) لم يذكر عن ابن الفارض هنا شيئا

كلام متناقض فانه اذا لم يكن عابد ولا معبود بل الكل واحد فمن
 هم الذين لا ينصفون؟ ان كانوا هم الله فيكون الله هو الذي لا ينصف وهو
 الذي يأكل ويشرب ويكفر كما يقول ذلك كثير منهم مثلاً قال بعضهم لشيخه:
 الفقير اذا صح أكل بالله فقال له الآخر: الفقير اذا صح أكل الله. وقد صرح
 ابن عربي وغيره من شيوخهم بأنه هو الذي يجوع ويعطش ويمرض ويبول
 وينكح وينكح وأنه موصوف بكل نقص وعيب لان ذلك هو الكمال
 عندهم كما قال في الفصوص: فالعلي لنفسه هو الذي يكون له الكمال الذي
 يستغني به جميع الامور الوجودية النسب العدمية سواء كانت محمودة
 عرفاً وعقلاً وشرعاً أو مذمومة عرفاً وعقلاً وشرعاً وليس ذلك الا لمسمى الله
 خاصة (وقال) ألا ترى الحق يظهر بصفات الحداث وأخبر بذلك عن نفسه
 وبصفات النقص والدم؟ ألا ترى المخلوق يظهر بصفات الخالق فهي كلها من
 أولها الى آخرها صفات للعبد كأن صفات العبد من أولها الى صفات الله تعالى
 هذا المتكلم يمثل هذا الكلام يتناقض فيه فانه يقال له فانت الكامل
 في نفسك الذي لا ترى عابداً ولا معبوداً يعاملك بموجب مذهبك
 فيضرب ويوجع ويهان ويصنع ويظلم فمن فعل به ذلك واشتكى أو صاح
 منه وبكى قيل له ما ثم غير ولا عابد ولا معبود فلم يفعل بك هذا غيرك
 بل الضارب هو المضروب والشاتم هو المشتوم والعابد هو المعبود فان
 قال تظلم من نفسه واشتكى من نفسه قيل له فقل أيضاً عبيد نفسه ، فاذا
 أثبت ظالماً ومظلوماً وهما واحد فأثبت عابداً ومعبوداً وهما واحد. ثم يقال
 له هذا الذي يضحك ويضرب هو نفس الذي يبكي ويصيح وهذا الذي
 شيع وروى هو نفس هذا الذي جامع وعطش فان اعترف بأنه غيره أثبت

المغايرة واذا أثبتت المغايرة بين هذا وهذا فيبين المابدو المعبودا ولي، اخرى وان قال هو هو عومل معاملة جنس السوفسطائية فان هذا القول من أقبح السفسطة فيقال فاذا كان هو هو فحقن نضربك ونقتلك والشيء يقتل نفسه وأهلك نفسه . والانسان قد يظلم نفسه بالذنوب فيقول (ربنا ظلمنا أنفسنا) لكون نفسه أمرته بالسوء والنفس اماره بالسوء لكن جهة أمرها ليست جهة فعالها بل لا بد من نوع تمدد اما في الذات واما في الصفات وكل أحد يعلم بالحس والاضطرار ان هذا الرجل الذي ظلم ذلك ليس هو اياه وليس هو بمنزلة الرجل الذي ظلم نفسه . واذا كان هذا في المخلوقين فالخالق أعظم مباينة للمخلوقين من هذا لهذا سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا

ولولا أن اصحاب هذا القول كثروا وظهروا وانتشروا وهم عند كثير من الناس سادات الأنام ، ومشايخ الاسلام ، وأهل التوحيد والتحقيق ، وأفضل أهل الطريق ، حتى يفضلوهم على الانبياء والمرسلين ، وأكابر مشايخ الدين ، لم يكن بنا حاجة الى بيان فساد هذه الاحوال ، وايضاح هذا الضلال ، ولكن يعلم بذلك أن الضلال لاحدله ، وانه اذا كررت (١) القول ، لم يبق لضلالها حدة مقول ، فسيحان من فرق في نوع الانسان فجعل منه من هو أفضل المالمين ، وجعل منه من هو من شرار الشياطين ، ولكن تشبيه هؤلاء بالانبياء والاوياء ، كتشبيه مسيلمة الكذاب ، بسيد اولي الابواب ، هو الذي يوجب جهاد هؤلاء الملحدين الذين يفسدون الدين والدين والدين المقصود هتار هذه الافوال ، وببيان المهدي من الضلال ، وأما ثوبه من قالها وموته على الاسلام ، فهذا يرجع الى الملك العلام ، فإنا الله يقبل التوبة عن

مبادءه ويعفو عن السيئات. ومن الممكنات أنه قد تاب جل أصحاب هذه المآلات، والله تعالى غافر الذنب قابل التوب شديد العقاب، والذنب وإن عظم والكفر وإن غلظ وجسم فإن التوبة تمحو ذلك كله، والله سبحانه لا يعاظمه ذنب أن يغفره لمن تاب بل يغفر الشرك وغيره للتائبين كما قال تعالى (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعا لأنه هو الغفور الرحيم) وهذه الآية عامة مطلقة لأنها للتائبين وأما قوله (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فإنها مقيدة خاصة لأنها في حق غير التائبين لا يغفر لهم الشرك وما دون الشرك معلق بمشيئة الله تعالى

والحكاية المذكورة عن الذي قال أنه التتم العالم كله وأراد أن يقول أنا الحق واختها التي قيل فيها أن الالهية لا يدهها إلا أجعل خالق الله وأعرف خالق الله — هو من هذا الباب. والفكر الذي قال ما خالق الله أقل عقلا ممن ادعى أنه آله، مثل فرعون ونمرود وأمثالهما هو الذي نطق بالصواب، وسدد الخطاب؛ ولكن هؤلاء الملاحدة يعظمون فرعون وأمثاله ويدعون أنهم (١) من موسى وأمثاله حتى أنه حدثني بهاء الدين عبد السيد الذي كان قاضي اليهود وأسلم وحسن إسلامه وكان قد اجتمع بالشيرازي أحد شيوخ هؤلاء ودعاه إلى هذا القول وزينه له فحدثني بذلك فبذلت له ضلال هؤلاء وكفرهم وإن قولهم من جنس قول فرعون فقال لي أنه لما دعاه حسن الشيرازي قال له: قولكم هذا يشبه قول فرعون، فقال نعم ونحن على قول

فرعون ، وكان عبد السيد لم يسلم بئس ، فقال أنا لأدع موسى وأذهب الى فرعون ، قال له ولم؟ قال لان موسى أغرق فرعون . فانه قطع فاحتج عليه بالنصر القدري الذي نصر الله . موسى لا يكونه كان رسولا صادقا . قلت لعبد السيد وافر لك أنه على قول فرعون؟ قال نعم ، قلت فمن سمع لإقرار الخصم لا محتاج الى بيئته . أنا كنت أريد أن أبين لك أن قولهم هو قول فرعون فإذا كان قد أقرب هذا حصل المقصود

فهذه المقالات وأمثالها من أعظم الباطل وقد نبهنا على بعض ما به يعرف منها ، وأنه باطل والواجب إنكارها فإن إنكار هذا المنكر الساري في كثير من المسلمين أولى من إنكار دين اليهود والنصارى الذي لا يفضل به المسلمون لاسما وأقوال هؤلاء شر من قول اليهود والنصارى ومن عرف منها ما واء تقدمها كان من المنافقين الذين أمر الله بمجهادم بقوله تعالى (جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم) والنفق إذا عظم كان صاحبه شرا من كفار أهل الكتاب ، وكان في الدرك الأسفل من النار

وليس لهذه المقالات وجه سائق ولو قدر أن بعضها يحتمل في اللغة معنى صحيحا فإن ما يحمل عليها اذا لم يعرف مقصود صاحبها (١) وهؤلاء قد عرف مقصودهم كما عرف دين اليهود والنصارى والرافضة ولهم في ذلك كتب مصنفة وأشعار مؤلفة وكلام يفسر بعضه ببعضها وقد علم مقصودهم بالضرورة ، فلا ينازع في ذلك الا جاهل لا يلتفت اليه .

« ١ » المنار : في الكلام تحريف وسقط والمعنى المفهوم من القرينة انها -

أما يصح ان تحمل على معنى صحيح تحتمله اللغة اذا لم يعرف مقصود صاحبها

ويجب بيان معناها وكشف مفزاها لمن أوسن الظن بها أو خيف عليه أن يحسن الظن بها وأن يضل، فإن ضرر هذه على المسلمين أعظم من ضرر السموم التي يأكلونها ولا يعرفون أنها سامة، وأعظم من ضرر السراق والخونة الذين لا يعرفون أنهم سراق وخونة، فإن هؤلاء غاية ضررهم موت الإنسان أو ذهاب ماله وهذه مصيبة في دنياه تد تكون سبباً لرحمته في الآخرة، وأما هؤلاء فيسقون الناس شراب الكفر والالحاد في آية أنبياء الله وأوليائه، ويلبسون ثياب المجاهدين في سبيل الله وهم في الباطن من المحاربين لله ورسوله، ويظهرون كلام الكفار والمنافقين، فيقولون أئمة أولياء الله الحقيقيين، فيدخل الرجل معهم على أن يصيروا مؤمنين بالله فيصير منافقاً ودواً لله. ولقد ضربت لهم صرة مشقة قوم أخذوا طائفة من الحاجاج ليجوا بهم فذهبوا بهم إلى قبرص فقال لي بعض من كان قد انكشف له ضلالهم من اتباعهم: لو كانوا يذهبون بنا إلى قبرص لكانوا يعملوننا نصارى وهؤلاء يعملوننا شراراً من النصارى. ولا مر كما قاله هذا الفاضل

وقد رأيت وسمعت ممن ظن هؤلاء من أولياء الله وأن كلامهم كلام المارقين الحقيقيين من هو من أهل الخير والدين مالا احصيهم فذهب من دخل في اتحادهم وفهم وصار منهم، منهم من كان يؤمن بما لا يعلم، يعظم ما لا يفهم، ويصدق بالمجبولات، وهؤلاء هم أصلح الواثق الضالين، وهم بمنزلة من يعظم أعداء الله ورسوله ولا يعلم أنهم أعداء الله ورسوله، ويوالي المشركين: أهل الكتاب، ظاناً أنهم من أهل الإيمان وأولي الألباب، وقد دخل بسبب هؤلاء الجهال المعظمين لهم من الشر على المسلمين، إلا بحسن إله رب العالمين،

وهذا الجواب، لم يتسع لأكثر من هذا الخطاب ، والله أعلم .

(انتهت الرسالة)

(المنار) أرسل إلينا هذه الرسالة مع رسائل وفتاوى أخرى للشيخ الاسلام
وناصر السنة الامام احمد تقي الدين بن تيمية قدس الله روحه اخونا في الله
الاستاذ الفاضل الشيخ محمد بهجة الاثرى البغدادي بارشاد استاذة صفوة أصدقائنا
علامة العراق ورحلة اهل الآفاق السيد محمود شكرى الالوسى رحمه الله تعالى ،
وهي منقولة بقلم الاستاذ الفاضل الشيخ محمد علي الفضلي الزبيدي البغدادى ، عن
نسخة كثيرة الخلط والتحريف والسقط قال أنه اجتهد في تصحيحها ما استطاع .
وتقول أننا اجتهدنا بعده فصحصنا مما بقي من ذلك ما تيسر لنا ونهنا على
بعض ما يتيسر في الحواشي وعلى بعض آخر بعلامة الاستفهام (؟) بجانبه .
ونحمد الله تعالى أن صار المراد منها كلمة مفهوما ، فلسأله تعالى ان يثيب
الجليم - المؤلف والناسخ والمرسل والمرشد والناصر بفضل وكرمه .



مناظرة ابن تيمية العلنية

لرجالة البطائحية الرافعية

(وهي من أعظم ما تصدى له وقام به شيخ الاسلام تقي الدين أحمد بن تيمية قدس الله روحه من إقامة فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإحياء السنة، ومحاربة البدعة، بعد أن اعمل ذلك الحكام عالماء فقهاء البدع وصار كثير منها يمد من شعائر الدين، أو خصائص الصالحين، فكان رحمه الله من أعظم المجتهدين) قال

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله الا الله رب السموات والارضين،
وأشهد أن محمدا عبده ورسوله خاتم النبيين، صلى الله تعالى عليه وعلى
آله وسلم تسليما دائما الى يوم الدين
(أما بعد) فقد كتبت ما حضرني ذكره في المشهد الكبير بقصر الامارة
والميدان بمحضرة الخلق من الامراء والكتاب والعلماء والفقهاء العامة
وغيرهم في أمر البطائحية يوم السبت تاسع جمادى الاولى سنة خمس لتشوف
المهم الى معرفة ذلك وحرص الناس على الاطلاع عليه، فان من كان غائبا
من ذلك قد يسمع بعض أطراف الواقعة ومن شهد ما فقد رأى وسمع
ما رأى وسمع، ومن الحاضرين من سمع ورأى ما لم يسمع غيره ويرى لا تتشاور
هذه الواقعة العظيمة، ولما حصل بها من عزالين وظهور كلامه العليا وقهر
الناس على متابعة الكتاب والسنة، وظهور زيف من خرج عن ذلك من
أهل البدع المضلة، والاحوال الفاسدة والتلبيس على المسلمين

وقد كتبت في غير هذا الموضع صفة حال هؤلاء البطائحية وطريقهم وطريق الشيخ أحمد بن الرفاعي وحاله وما وافقوا منه المسلمين وما خالفوا ليتبين ما دخلوا فيه من دين الاسلام وما خرجوا فيه عن دين الاسلام، فان ذلك يطول وصفه في هذا الموضع، وانما كتبت هنا ما حضرني ذكره من حكاية هذه الواقعة الشهيرة في مناظرتهم ومقابلتهم، وذلك اني كنت أعلم من حالهم بما قد ذكرته في غير هذا الموضع وهو انهم وان كانوا منتسبين الى الاسلام وطريقة الفقر والسلوك، ويوجد في بعضهم التمسك والتأله والوجد والمحبة والزهد والفقر والتواضع ولين الجانب والملاطفة في مخاطبة والمعاشرة والكشف والتبصير ونحو ذلك ما يوجد في بعض أعضائهم بعضهم من التشرك وغيره من أنواع الكفر، ومن الغلو والبدع في الاسلام والاهراض عن كثير مما جاء به الرسول والاستخفاف بشريعة الاسلام والكذب والتلبيس، و اظهار المخارق (١) الباطلة وأكل أموال الناس بالباطل والصد عن سبيل الله ما يوجد

وقد تقدمت لي معهم وقائع متعددة بينت فيها من خاطبته منهم ومن غيرهم بعض ما فيهم من حق وباطل، وأحوالهم التي يسمونها الاشارات، وتاب منهم جماعة، وأدب منهم جماعة من شيوخهم، وبينت صورة ما يظهرونه من المخاريق مثل ملاسمة النار والحيات وإظهار الدم والأذن والزعفران وماء الورد والعسل والسكر وغير ذلك، وان عامة ذلك عن حيل معروفة وأسباب مصنوعة، وأراد غير مرة منهم قوم اظهار ذلك فلما رأوا ما رضىني

«١» أطلقوا اسم المخارق والمخاريق على الخوارق المفتعلة بالحيل والتلبيس والشعوذة وهي في أصل اللغة ضرب من لعب الصبيان

لهم رجعوا ودخلوا على أن استرهم فأجبتهم الى ذلك بشرط التوبة حتى قال لي شيخ منهم في مجلس عام فيه جماعة كثيرة بيمض البساتين لما عارضتهم بأنني أدخل معكم النار بعد أن نفتل بما يذهب الحيلة ومن احترق كان مغلوباً ، فلما رأوا الصدق أمسكوا عن ذلك

وحكي ذلك الشيخ أنه كان مرة عند بعض امراء التتر بالشرق وكان له صنم يعبده قال : فقال لي : هذا الصنم يأكل من هذا الطعام كل يوم ويقتي أثر الاكل في الطعام بينما يرى فيه ، فأكرت ذلك ، فقال لي ان كان يأكل انت تموت ؟ فقلت نعم ، قال فأقت عندك الى نصف النهار ولم يظهر في الطعام أثر ، فاستعظم ذلك التتري ذلك واقسم بايمان مغلظة انه كل يوم يري فيه أثر الاكل لكن اليوم بحضورك لم يظهر ذلك . فقلت لهذا الشيخ انا ابين لك سبب ذلك . ذلك التتري كافر مشرك ولصنمه شيطان يغويه بما يظهره من الاثر في الطعام وانت كان معك من نور الاسلام وتأيد الله تعالى ما أوجب انصراف الشيطان عن ان يفعل ذلك بحضورك (١) وانت وامثالك بالنسبة الى اهل الاسلام الخالص كالتتري بالنسبة الى امثالك ، فالتتري وأمثاله سود ، وأهل الاسلام المحض بيض ، وأنتم بلق فيكم سواد وياض . فأعجب هذا المثل من كان حاضراً

وقلت لهم في مجلس آخر لما قالوا تريد أن نظهر هذه الاشارات ؟ قلت ان علمتموها بحضور من ليس من أهل الشأن من الاعراب والفلاحين أو الاتراك أو العامة أو جمهور المتفقهة والمتفكرة والمتصوفة لم يحسب لكم

(١) لعل ذلك الميطان من شياطين الانس كان يأكل من الطعام في غفلة من ذلك الامير الغرافي وبرمه ان الصنم أكله لمصلحة له في التلبيس عليه

ذلك فمن معه ذهب فأتى به الى سوق الصرف الى هند الجهابذة الذين
يمرفون الذهب الخالص من المغشوش من الصفر ، لا يذهب الى عند
أهل الجبل بذلك . فقالوا لي لانعمل هذا إلا أن تكون همتك معنا (١) فقلت
همني ليست معكم بل أنا معارض لكم مانع لكم لانكم تفصدون بذلك ابطال
شرعية رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، فان كان لكم قدرة على اظهار
ذلك فافعلوا . فانقلبوا صاغرين

فلما كان قبل هذه الواقعة بمدة كان يدخل منهم جماعة مع شيخ لهم
من شيوخ البر مطوقين باغلال الحديد في أعناقهم (٢) وهو واتباعه معروفون
بأمور وكان يحضر عندي مرات فاخطبه بالتي هي أحسن . فلما ذكر الناس
ما يظهرونه من الشعار المتدع الذي يتميزون به عن المسلمين ، ويتخذونه
عبادة وذينا يوهمون به الناس إن هذا لله سر من أسرارهم ، وإنه سياه
أهل الموهبة الالهية السالكين طريقتهم ، أعني طريق ذاك الشيخ وأتباعه -
خاطبته في ذلك بالمسجد الجامع وقلت هذا بدعة لم يشرعها الله تعالى ولا
رسوله ولا فعل ذلك أحد من سلف هذه الامة ولا من المشايخ الذين
يقتدي بهم (٣) ولا يجوز التعبد بذلك ولا التقرب به الى الله تعالى لان عبادة
الله بما لم يشرعه ضلالة ، ولباس الحديد على غير وجه التعبد قد كرهه من
كرهه من العلماء للخصائث المروي في ذلك وهو أن النبي صلى الله تعالى

(١) أراد بهذا رشوة شيخ الاسلام بمشاركته في هذا الجاه الباطل على حد
(ودوا لو تدهن فيدعون)

(٢) رأيت مثل هؤلاء في الهند من متصوفة الشرك « ٣ » اي يقتدي
بسيرتهم لموافقتهما للكتاب والسنة كالجنيد

عليه وسلم رأى على رجل خاتما من حديد فقال « مالي أرى عليك - ليلة أهل النار » (١) وقد وصف الله تعالى أهل النار بأن في أعناقهم الاغلال، فالتشبه بأهل النار من المنكرات وقال بعض الناس قد ثبت في الصحيح عن أبي هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في حديث الرؤيا قال في آخره « أحب القيد واكره القيد ثبات في الدين » فإذا كان مكروها في المنام فكيف في اليقظة (٢)

فقلت له في ذلك المجلس ماتقدم من الكلام أو نحواً منه مع زيادة وخوفته من عاقبة الاصرار على البدعة وان ذلك يوجب عقوبة فاعله ونحو ذلك من الكلام الذي نسبت أكثره لعمد عهدي به . وذلك أن الامور التي ليست مستحبة في الشرع لا يجوز التبع بد بها باتفاق المسلمين، ولا التقرب بها الى الله ولا اتخاذها طريقا الى الله وسببا لان يكون الرجل من أولياء الله وأحباؤه ، ولا اعتقاد أن الله يحبها أو يحب أصحابها كذلك، أو أن اتخاذها يزداد به الرجل خيرا عند الله وقربة اليه ، ولا أن يحمل شعارا للتائبين المرئيين وجه الله ، الذين هم أفضل ممن ليس مثلهم

فهذا أصل عظيم يجب معرفته والاعتناء به وهو ان المباحات انما تكون مباحة إذا جعلت مباحات فانما إذا اتخذت واجبات أو مستحبات . كان ذلك دينا لم يشرعه الله، ويجعل ما ليس من الواجبات والمستحبات منها

« ١ » رواه النسائي وله تنمة

« ٢ » أصل الحديث في الصحيحين وهذا لفظ مسلم وبمعه : فلا أدري هو في الحديث أم قاله ابن سيرين اه أي رواه عن أبي هريرة وفي رواية له استناذه الى أبي هريرة وليس في رواية البخاري له شيء من الشك المذكور

بأنزلة جعل ما ليس من المحرمات . منها ، فلا حرام إلا ما حرمه الله ، ولا دين إلا ما شرعه الله ، ولهذا عظم ذم الله في القرآن لمن شرع ديناً لم يأذن الله به ، ولمن حرم ما لم يأذن الله بتحريمه (١) فإذا كان هذا في المباحات فكيف بالمكروهات أو المحرمات ؟ ولهذا كانت هذه الأمور لا تلزم بالنذر ، فلو نذر الرجل فعل مباح أو مكروه أو محرم لم يجب عليه فعله كما يجب عليه إذا نذر طاعة الله أن يعطيه ، بل عليه كفارة يمين إذا لم يفعل عند أحد وغيره ، وعند آخرين لا شيء عليه ، فلا يصير بالنذر ما ليس بطاعة ولا عبادة (٢)

ونحو ذلك اليهود التي تتخذ على الناس لالتزام طريقة شيخ معين وعهود أهل الفتوة ورمات البندق ونحو ذلك ليس على الرجل أن يلتزم من ذلك على وجه الدين والطاعة لله إلا ما كان ديناً وطاعة لله ورسوله في شرع الله لكن قد يكون عليه كفارة عن الحنث في ذلك . ولهذا أمرت خير واحد أن يعدل عما أخذ عليه من العهد بالالتزام طريقة مرجوحة أو مشتملة على أنواع من البدع إلى ما هو خير منها من طاعة الله ورسوله صلى الله عليه وسلم واتباع الكتاب والسنة إذ كان المسلمون متفقين على أنه لا يجوز لأحد أن يعتد أو يقول من عمل أنه قربته وطاعة وبر وطريق إلى الله واجب أو مستحب إلا أن يكون عملاً لله به ورسوله صلى الله عليه وسلم وذلك يعلم بالأدلة المنصوبة على ذلك ، وما علم باتفاق الأمة أنه ليس بواجب ولا

(١) بل جعله من الشرك أو الكفر المتعدي الذي هو أضر من الشرك كما بيناه في تفسير (وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً ، وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) وغيره راجع من ٣٩٨ - ٤٠٤ من جزء التفسير الثامن وكذا من ١٤٣ و ١٤٧ و ١٦٤ و ١٨١ منه

(٢) لعله سقط من هنا . طاعة وعبادة منصوبين

مستحب ولا قرينة لم يجز أن يعتدوا ويقال انه قرينة وطاعة ، فكذلك هم متفقون على انه لا يجوز قصد التقرب به الى الله ، ولا التعبد به ولا اتخاذ دينه ولا عمله من الحسنات ، فلا يجوز جملة من الدين لا باعتقاد وقول ، ولا بارادة وعمل ، وبإهمال هذا الاصل غلط خلق كثير من العلماء والعباد يرون الشيء اذا لم يكن محرما لا ينهي عنه بل يقال انه جائز (١) . لا يفترون بين اتخاذ دينه وناوطة وبرأوين ستماله كما تستعمل المباحات المحضة ، وما لوم ان اتخاذ دينه بالاعتقاد أو الاقتصاد أو بهما وبالتقول أو بالعمل أو بهما من أعظم المحرمات وأكبر السيئات ، وهذا من البدع المنكرات التي هي اعظم من المعاصي التي يعلم انها معاصي سيئات ،

﴿فصل﴾

فلما نهيتهم عن ذلك اظهروا الموافقة والطاعة ومضت على ذلك مدة والناس يذكرون عنهم الاصرار على الابتداع في الدين ، واظهاره بخالف شرعة المسلمين ، ويطلبون الايقاع بهم ، وانا اسلك مسلك الرفق والناة ، وانتظر الرجوع والقينة ، واؤخر الخطاب الى ان يحضر (ذلك الشيخ) لمسجد الجامع . وكان قد كتب اليّ كتابا بعد كتاب فيه احتجاجا واعتذار ، وعتب

(١) سقط جواب اذا من الناسخ ومعناه أنهم يرون جواز جملة قرينة وعبادة . وهذا مثار كثير من البدع الحديثة . وذكر لي بعض علماء الازهر في هذه الايام ان بعض كبار علمائه كانوا يتكلمون فيما ينكره الوهابية من بدع القبور وغيرها ويستحسنون ذلك فقال بعضهم منكروا . ولكنهم منعوا أن يستشفهم بأصحابها الصالحين فقال له شيخ الازهر (الاستاذ أبو الفضل الجزاوي) هذا هو الشرع فقال المنكر مادليله ؟ فقال الشيخ انما يطلب الدليل على الاذن به الا على المنع ، فدلل هذا على أن الشيخ أيد الله به السنة أهلهم

وآثاره هو كلام باطل لا تقوم به حجة، بل الأحاديث موضوعة، وإسرائيليات غير مشروعة، وحقيقة الأمر الصد عن سبيل الله واكل أموال الناس بالباطل. فقلت لهم: الجواب في يكون بالخطاب. فان جواب مثل هذا الكتاب لا يتم الا بذلك وحضر عندنا منهم شخص فزعنا الغل من عنقه، وهؤلاء هم من أهل الأهواء الذين يتعبدون في كثير من الأمور بأهوائهم لا بما أمر الله تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله) ولهذا غالب وجدهم هوى مطلق لا يدرون من يعبدون وفيهم شبهة قوي من النصارى الذين قال الله تعالى فيهم (يا أهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل) ولهذا كان السلف يسمون أهل البدع أهل الأهواء،

فخامهم هوام على ان تجمعوا تجمع الاحزاب، ودخلوا الى المسجد الجامع مستعدين للحراب، بالاحوال التي يعدونها للغلاب. فلما قضيت صلاة الجمعة أرسلت الى شيخهم لنخاطبه بأمر الله ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وتنفق على اتباع سبيله، فخرجوا من المسجد الجامع في جموعهم الى قصر الامارة وكانهم اتفقوا مع بعض الاكابر على طلبهم ثم رجعوا الى مسجد الشاغو على ما ذكر لي وهم من الصياح والاضطراب، على أمر من أعجب العجائب، فأرسلت اليهم مرة ثانية لاقامة الحجبة والمعدرة، وطلبا للبيان والتبصرة، ورجاء المنفعة والتذكرة. فعمدوا الى القصر مرة ثانية، وذكر لي انهم قدموا من الناحية الغربية. فظهر بن الضجيج والمجيج، والازباد والارعاد، واضطراب الروس والاعضاء، والتقلب في نهر بردى،

وأظهر أن قوله الذي يخيلوا (١) به على الردى، وإبراز ما يدعون منه من الحال والحال،
الذي يسلمه اليهم من أضلو من الجهال

فلما رأى الأمير ذلك هاله ذلك المنظر، وسأل عنهم فقبل له هم مشتكون،
قال ليدخل بعضهم، فدخل شيخهم وأظهر من الشكوى عليّ ودعوى
الاعتداء. في عابهم كلاماً كثيراً لم يبلغني جميعه، لكن حدثني من كان حاضراً
أن الأمير قال لهم: فهذا الذي يقوله من عنده أو يقوله عن الله ورسوله صلى
الله عليه وسلم؟ فقالوا بل يقوله عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم، قال
فأي شيء يقال له؟ قالوا نحن لنا أحوال وطريق يسلم إلينا (٢) قال فتسمع كلامه
فن كان الحق. به نصرناه، قالوا يريد أن تشد منا، قال لا ولكن أشد من
الحق سواء كان معكم أو معه، قالوا ولا بد من حضوره؟ قال نعم، ففكرروا
ذلك فأمر بأخراجهم، فأرسل إليّ بمض خواصه من أهل الصدق
والدين ممن يعرف ضلالهم وعرفني بصورة الحال وأنه يريد كشف أمر هؤلاء
فلما علمت ذلك ألقى في قلبي أن ذلك لأمر يريد به الله من اظهار
الدين، وكشف حال أهل النفاق المبتدعين، لا لتشارهم في أقطار الارضين،
وما أحبيت النبي عليهم والعدوان، ولا أن أسلك معهم إلا أبلغ ما يمكن
من الاحسان، فأرسلت اليهم من عرفهم بصورة الحال، وإني إذا حضرت

١ « كذا ولعل أصله تحيلوا أي اتخذوا الحيل وسيلة لاجراء فساقنتهم الى
الردى. ذلك بأن أفعالهم التي كرها ولباسهم وأغلالهم لها تأثير عظيم في
قلوب المومنين وأصحاب الاوهام
٢ « هذه كلمة باطلة قالها بعض الفقهاء المفرورين بالدجل فاتخذوها
للمجاهلة أصلاً شرعياً وحكماً إلهياً

كان ذلك عليكم من الوبال ، وكثر فيكم القيل والقال . وإن من قعد أوقام
قدام رماح أهل الإيمان . فهو الذي أوقع نفسه في الهوان . فجاء الرسول
وأخبر أنهم اجتمعوا بشيوخهم الكبار ، الذين يعرفون حقيقة الاسرار ،
وأشاروا عليهم بموافقة ما أمروا به من اتباع الشريعة ، والخروج عما ينكر
عليهم من البدع الشنيعة . وقال شيخهم الذي يسبح بأقطار الأرض كبلاد
الترك ومصر وغيرها : أحوالنا تظهر عند التار لا تظهر عند شرع
محمد بن عبدالله . وانهم نزعوا الاغلال من الاعناق ، وأجابوا الى الوفاق
ثم ذكر لي انه جاءهم بعض أكابر غلمان المطاع (١) وذكر انه لا بد من
حضورهم لموعده الاجتماع . فاستخرت الله تعالى تلك الليلة واستعنته ،
واستنصرته واستهديته ، وسلكت سبيل عباد الله في مثل هذه المسالك ،
حتى ألتقي في قلبي ان أدخل النار عند الحاجة الى ذلك . وانها تكون برداً
وسلاماً على من اتبع ملة الخليل ، وانها تحرق أشباه الصابئة أهل الخروج
عن هذه السبيل . وقد كان بقايا الصابئة اعداء لإبراهيم امام الخفاء
بنواحي البطائح منضمين الى من يضاهيهم من نصارى الدهماء . وبين
الصابئة ومن ضل من العباد المنتسبين الى هذا الدين ، نسب يعرفه من
عرف الحق المين ، فالغالية من القرامطة والباطنية كالنصيرية والاسماعيلية .
يخرجون الى مشابهة الصابئة القلاسة ثم الى الاشرار ثم الى جحود الحق
تعالى . ومن شرهم الغلو في البشر ، والابتداع في المبادات ، والخروج عن
الشريعة له نصيب من ذلك بحسب ما هو به لائق كالملاحدين من أهل
الاتحاد ، والغالية من أصناف العباد

فلما أصبحنا ذهبنا للميعاد ، وما أحيت أن استصحب أحداً للاسماد ،
 لكن ذهبنا أيضاً بمض من كان حاضرا من الاصحاب ، والله هو السبب
 لجميع الاسباب . وبلغنى بعد ذلك أنهم طافوا على عدد من اكابر الامراء ،
 وقالوا انوا بما جرت به عادتهم من التلبس والافتراء ، الذي استهوؤوا
 به على اكثر أهل الارض من الاكابر والرؤساء ، مثل زعمهم ان لهم أحوالا
 لا يباوهم فيها احد من الاولياء ، وان لهم طريقا لا يعرفها أحد من العلماء .
 وان شيخهم هو فى المشايخ كالخليفة ، وانهم يتقدمون على الخاق بهذه
 الاخبار النيفة ، وان المنكر عليهم ما هو آخذ بالشرع الظاهر ، غير واصل
 الى الحقائق والسرائر . وأن لهم طريقا وله طريق . وهم الواصول إلى
 كنه التحقيق ، واشياء هذه الدعوى ذات الزخرف والتزيق . وكانوا
 لفرط انتشارهم فى البلاد ، واستحواذهم على الملوك والامراء والاجناد ،
 خلفاء نور الاسلام ، واستبدال أكثر الناس بالنور الظلام ، وطموس
 آثار الرسول فى اكثر الامصار ، ودروس حقيقة الاسلام فى دولة التتار ،
 لهم فى القلوب موقع هائل ، ولهم فى فهم من الاعتقاد مالا يزول
 بقول قائل

قال المخبر فندا أولئك الامراء الاكابر . وخاطبوا فيهم نائب السلطان
 بمظيم امرم الباهر . وذكر لى انوا من الخطاب ، والله تعالى أعلم
 بحقيقة الصواب . والامير مستشعر ظهور الحق عند التحقيق . فأعاد
 الرسول لى مرة ثانية قبله أنا فى الطريق . وكان كثير من اهل البدع
 الاضداد ، كطوائف من المنتهية والمتفكرة واتباع اهل الاتحاد ، مجدين
 فى نصرهم بحسب مقدورهم ، مجهزين لمن يعينهم فى حضورهم ، فلما حضرت

وجدت النفوس في غاية الشوق الى هذا الاجتماع ، متطلعين الى ماسيكوز طالبين للاطلاع ، فذكر لي نائب السلطان وغيره من الامراء ، بعض ماذكروه من الاقوال المشتملة على الافتراء ، وقال انهم قالوا انك طلبت منهم الامتحان ، وأن يحموا الاطواق نارا ويلبسوها فقلت هذا من البهتان .

وها أنا ذا أصف ما كان قلت للامير : نحن لانستحل أن نأمر أحدا بأن يدخل نارا ولا يجوز طاعة من يأمر بدخول النار ، وفي ذلك الحديث الصحيح ، وهؤلاء يكذبون في ذلك وهم كذابون مبتدعون قد افسدوا من أمر دين المسلمين ودينام ماله به طيم . وذكرت تليسهم على طوائف من الامراء وانهم لبسوا على الامير المعروف بالايدمرى وعلى قفجق نائب السلطنة وعلى غيرهما وقد لبسوا أيضا على الملك العادل كتفا في ماله وفي حالة ولاية حماء وعلى أمير السلاح أجل أمير بديار مصر ، وضاق المجلس عن حكاية جميع تليسهم فذكرت تليسهم على الايدمرى وانهم كانوا يرسلون من النساء من يستخير عن أحوال بيته الباطنة ، ثم يخبرونه بها على طريق المكاشفة ، ووعدوه بالملك ، وانهم وعدوه أن يروه رجال الغيب ، فصنعوا خشبا طولا وجعلوا عليها من يمتشي كهيئة الذي يلعب باكر الزجاج فجعلوا يمشون على جبل المزة وذلك يري من بعيد قوما يطوفون على الجبل وهم يرتفعون عن الارض وأخذوا منه مالا كثيرا ثم انكشف له امرهم قلت للامير وولده هو الذي في حلقة الجيش يعلم ذلك وهو ممن حدثني هذه القصة . وأما قفجق فانهم ادخلوا رجلا في القبر يتكلم ولو همزه أني الموتى تتكلم ، وأتوا به في مقابر باب الصغير الى رجل زعموا أنه الرجل

الشعراني الذي يجبل لبنان ولم يقربوه منه بل من بعيد لتعود عليه بركنه وقالوا انه طلب منه جملة من المال ، فقال قفجق الشيخ يكاشف وهو يعلم أن خزائي ليس فيها هذا كله ، وتقرب قفجق منه وجذب الشعر فانقلم الجلد الذي ألصقوه على جلده من جلد الماعز ، فذكرت للامير هذا . ولهذا قيل لي لانه لما انقضى المجلس وانكشف حالهم للناس كتب اصحاب قفجق اليه كتابا وهو نائب السلطنة بحماه يخبره بصورة ماجرى

وذكرت للامير انهم مبتدعون بانواع من البدع مثل الاغلال ونحوها وانا نهيناهم عن البدع الخارجة عن الشريعة فذكر الامير حديث البصة وسأني عنه فذكرت حديث العرباض بن سارية وحديث جابر ابن عبد الله وقد ذكرتهما بعد ذلك في المجلس العام كما سأذكره

قلت للامير انا ما امتنحت هؤلاء لكن هم يزعمون ان لهم احوالا يدخلون بها النار وان أهل الشريعة لا يقدرولن على ذلك ويقولون لنا هذه الاحوال التي يهجز عنها أهل الشرع فليس لهم أن يعتزوا علينا بل يسلم البناء ما نحن عليه سواء وافق الشرع أو خالفه ، وأنا قد استخرت الله سبحانه انهم ان دخلوا النار ادخل أنا وهم ومن احترق منا ومنهم فعليه لعنة الله وكان مغلوبا ، وذلك بعد أن نفسل جسامنا باخل والماء الحار . فقال الامير ولم ذاك قلت لانهم يطلون جسامهم بادوية يصنعونها من دهن الضفادع وباطن قشر الدارنج وحجر الطلق وغير ذلك من الحيل المعروفة لهم ، وأنا لا اطلي جلدي بشيء فاذا اغتسلت أنا وهم باخل والماء الحار بطلت الحبة وظهر الحق ، فاستعظم الامير هجومي على النار وقال أتعمل ذلك ؟ فقلت له نعم قد استخرت الله في ذلك والقي في قلبي أن أفعله ،

ونحن لانرى هذا وامثاله ابتداء فان خوارق العادات انما تكون لامة محمد صلى الله عليه وسلم المتبين له باطنا وظاهراً لحجة أو حاجة، فالحجة لاقامة دين الله، والحاجة لما لا بد منه من النصر والرزق الذي به يقوم دين الله، وهؤلاء اذا اظهروا ما يسمونه اشاراتهم وبراهينهم التي يزعمون انما تبطل دين الله وشرعه وجب علينا أن ننصر الله ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ونقوم في نصر دين الله وشريعته بما تقدر عليه من ارواحنا وجسومنا واموالنا، فلنا حينئذ أن نعارض ما يظهر منه من هذه المخاريق بما يؤيدنا الله به من الآيات

وليعلم أن هذا مثل معارضة موسى للسحرة لما اظهروا سحرهم أيد الله موسى بالمصا التي ابتلث سحرهم . فجعل الامير مخاطب من حضره من الامراء على السباط بذلك وفرح بذلك وكانهم كانوا قد اوهموه أن هؤلاء لهم حال لا يقدر أحد على رده، وممعة يخاطب الامير الكبير الذي قدم من مصر الحاج بهادر وأنا جالس بينهما على رأس السباط بالتركي ما فهمته منه انه قال اليوم تري حرباً عظيماً ولعل ذلك كان جواباً لمن كان خاطبه فيهم على ما قيل

وحضر شيوخهم الاكابر فجعلوا يطلبون من الامير الاصلاح واطفا هذه القضية وبترفقوز، فقال الامير انما يكون الصلح بعد ظهور الحق؛ وفتنا الى مقعد الامير بزاوية القصر أنا وهو وبهادر فسمعتهم يذكر لأيوب الجمال بمصر والمولعين ونحو ذلك فدل ذلك على انه كان عند هذا الامير لهم صورة عظيمة، وان له فيهم ظناً حسناً والله أعلم بحقيقة الحال فانه ذكر لي ذلك وكان الامير أحب أن يشهد بهادر هذه الواقعة ليتبين له الحق فانه

من أكابر الامراء واقدمهم واعظمهم حرمة عنده وقد قدم الآن وهو
يجب تأليفه واكرامه فأمر ببساط يبسط في الميدان ، وقد قدم البطاينة
وهم جماعة كثيرون وقد اظهروا أحوالهم الشيطانية من الازباد والارغاء
وحركة الرموس والاعضاء ، والطفر والجبو والتقلب ، ونحو ذلك من
الاصوات المنكرات ، والحركات الخارجة عن المأدات ، المخالفة لما أمر
به لثمان لابنه في قوله (واقصد في مشيك واغضض من صوتك)

فلما جاسنا وقد حضر خلق عظيم من الامراء والكتاب والعلماء
والفقراء والعامّة وغيرهم وحضر شيخهم الاول المشتكي وشيخ آخر يسمى
نفسه خليفة سيده احمد ويركب بعلمين وهم يسمونه عبد الله الكذاب ولم
اكن أعرف ذلك وكان من مدة قد قدم علي منهم شيخ بصورة لطيفة وأظهر
ماجرت به عاداتهم من المسائلة فاعطيته طلبته ولم أتفطن لكذبه حتى فارقتي
فبقي في نفسي أن هذا خفي على تلبسه الى أن غاب وما يكاد يخفي علي تلبسه
أحد بل ادركه في أول الامر فبقي ذلك في نفسي ولم أره قط الى حين
ناظرته ، ذكر لي أنه ذاك الذي كان اجتمع بي قديما فتعجبت من حسن صنع
الله انه هتك في أعظم مشهد يكون حيث كتم تلبسه بيني وبينه

فلما حضروا تكلم منهم شيخ يقال له حاتم بكلام مضمونه طلب الصلح
والنحو عن الماضي والتوبة وانا يحییون الى ما طلب من ترك هذه الافعال
وغيرها من البدع ومتبعون للشريعة (فقلت) أما التوبة فقبولة قال الله
تعالى (غفر الذنب وقابل التوب شديد العقاب) هذه الى جنب هذه .
وقال تعالى (نبئ عبادي اني انا الغفور الرحيم . وأن عذابي هو العذاب
الاليم) فاخذ شيخهم المشتكي ينتصر للبسم الاطواق وذكر أن وهب

ابن منبه روى انه كان في بني اسرائيل حابد وانه جعل في عنقه طوقاً في حكاية من حكايات بني اسرائيل لاثبت (قلت) لم ليس لنا أن نتعبد في ديننا بشيء من الاسرائيليات المخالفة لشرعنا قد روي الامام احمد في مسنده عن جابر بن عبد الله أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى بيد عمر بن الخطاب ورقة من التوراة فقال « أمتو كون يا ابن الخطاب لقد جئتم بها بيضاء نقية لو كان موسى حيا لم اتبعتموه وتركتموني لضلالتم » وفي مراسيل ابي داود أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى مع بعض أصحابه شيئا من كتب أهل الكتاب فقال « كفى بقوم ضلالة أن يتبعوا كتابا غير كتابهم انزل الى نبي غير نبيهم » وانزل الله تعالى (أو لم يكن لهم انا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم) فنعن لا يجوز لنا اتباع موسى ولا عيسى فيما علمنا أنه أنزل عليهم من عند الله اذا خالف شرعنا وانما علينا أن نتبع ما أنزل علينا من ربنا ونقتبع الشريعة والمنهاج الذي بعث الله به الانبياء رسولنا كما قال تعالى (وان أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) فكيف يجوز لنا أن نتبع عباد بني اسرائيل في حكاية لا تعلم صحتها وما علينا من عباد بني اسرائيل (لكل أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسألون عما كانوا يعملون) هات ما في القرآن وما في الاحاديث الصحاح كالبخاري ومسلم وذكرنا هذا وشبهه بكيفية قوية

فقال هذا الشيخ منهم مخاطب الامير نحن نريد أن تجمع لنا القضاة الاربعة والفقهاء ونحن قوم شافعية (قلت) له هذا غير مستحب ولا مشروع عند أحد من علماء المسلمين بل كلهم ينهى عن التعبد به ويمدحه

بدعة . وهذا الشيخ كمال الدين بن الزمكاني مفتي الشافعية ودعوته وقلت
يا كمال الدين ما تقول في هذا ؟ فقال هذا بدعة غير مستحبة بل مكروهة أو
كما قال ، وكان مع بعض الجماعة فتوى فيها خطوط طائفة من العلماء بذلك
(وقلت) ليس لاحد الخروج عن شريعة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم
ولا الخروج عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وأشك
هل تكلمت هنا في قصة موسى والخضر فاني تكلمت بكلام بعد صدي به
فاتدب ذلك الشيخ عبد الله ورفع صوته وقال نحن لنا أحوال وأمور
باطنة لا يوقف عليها ، وذكر كلاما لم اضبط لفظه مثل المجالس والمدارس
والباطن والظاهر ، ومضمونه أن لنا الباطن ونميرنا الظاهر ، وأن لنا
أمرا لا يقف (١) عليه أهل الظاهر فلا ينكرونه علينا (فقلت) له
ورفعت صوتي وغضبت : الباطن والظاهر والمجالس والمدارس والشريعة
والحقائق كل هذا ، ردود الى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم
ليس لاحد الخروج عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ،
لا من المشايخ والفقهاء ، ولا من الملوك والأمراء ، ولا من العلماء والقضاة
وغيرهم ، بل جميع الخلق عليهم طاعة الله ورسوله صلى الله عليه وسلم . وذكرت
هذا ونحوه

(فقال) ورفع صوته نحن لنا الأقوال وكذا وكذا وادعى الأحوال
المخارقة كالنار وغيرها واختصاصهم بها وأنهم يستحقون تسليم الحال
اليهم لاجلها (فقلت) ورفعت صوتي وغضبت انا أخطأب كل احدي
من مشرق الارض الي مغربها أي شيء فعلوه في النار فانا أصنم مثل

ما تصنعون ، ومن احترق فهو مغلوب وربما قلت فعليه لعنة الله . ولكن بعد أن تنسل جسمونا بالخل والماء الحار ، فسألتني الامراء والناس عن ذلك فقلت لان لم حيلة في الاتصال بالنار يصنعونها من أشياء من دهن الضفادع وقشر النارج وحجر الطلق فضج الناس بذلك فاخذ يظهر القدرة على ذلك فقال انا وأنت تلف في بارية بعد أن تطلى جسمونا بالكبريت (فقلت) فقم وأخذت أحرز (١) عليه في القيام الى ذلك فذ يده يظهر خلع القميص ، (فقلت) لا حتى تغسل في الماء الحار والخل فاظهر الوهم على عاداتهم (فقال) من كان يحب الامير فليحضر خشباً أو يقال حزمة حطب (فقلت) هذا تطويل وتفرق للجميع ولا يحصل به مقصود ، بل فتدبل بوقد وادخل أصبني وأصبحك فيه بعد الغسل ومن احترقت أصبعه فعليه لعنة الله ، أو قلت فهو مغلوب فلما قلت ذلك تغير وذل وذكر لي أن وجهه اصفر .

ثم قلت لهم ومع هذا فلو دختم النار وخرجتم منها سالمين حقيقة ولو طرتم في الهواء ، ومشيم على الماء ، ولو فعلتم ما فعلتم لم يكن في ذلك ما يدل على صحة ما تدعون من مخالفة الشرع ولا على إبطال الشرع فان الدجال الاكبر يقول للسماء امطري فتعطر ، وللارض انبتي فتنب ، وللخربة اخرجي كنوزك فتخرج كنوزها تنب ، وية تلرجلائم يمشي بين شقيه . ثم يقول له قم فيقوم (٢) ، ومع هذا فهو دجال كذاب ملعون

« ١ » كذا في الاصل ولعله أصر عليه في القيام

« ٢ » كذا في الاصل وفي رواية مسلم في حديث الدجال قال فيقول اتؤمن بي قال فيقول أنت المسيح الكذاب قال فيقوم به فيؤثر بالتمهار من فرقه حتى

لله الله . ورفعت صوتي بذلك فكان لذلك وقع عظيم في القلوب
وذكرت قول أبي يزيد البسطامي لو رأيتم الرجل يطير في الهواء ويمشي
على الماء فلا تنفثوا به حتى تنظروا كيف وقوفه عند الاوامر والنواهي .
وذكرت عن يونس بن عبد الاعلى انه قال للشافعي اتدري ما قال صاحبنا
يعني الليث بن سعد قال لو رأيت صاحب هوى يمشي على الماء فلا تنثر
به . فقال الشافعي لقد قصر الليث لو رأيت صاحب هوى يطير في الهواء
فلا تنثر به ؛ وتكلمت في هذا ونحوه بكلام بمد مهدي به . ومشايخهم
الكبار يتضرعون عند الامير في طلب الصلح وجعلت ألح عليه في اظهار
ما ادعوه من النار مرة بعد مرة وهم لا يجيبون وقد اجتمع عامة مشايخهم
الذين في البلد والفقراء المولعون منهم وهم عدد كثير والناس يضجوز في
الميدان ويتكلمون باشياء لا أضبطها -

فذكر بعض الحاضرين أن الناس قالوا ماضونه (فوقع الحق وبطل
ما كانوا يعملون . فقلبوا هنالك وانقلبوا صاغرين) وذكروا أيضا أن هذا
الشيخ يسمى عبد الله الكذاب . وأنه الذي تصدك مرة فاعطيته ثلاثين
درهما . فقلت ظهر لي حين أخذ الدراهم وذهب انه لم يس . وكان قد حكي
حكاية عن نفسه مضمونها انه أدخل النار في لحيته قدام صاحب سحاة .
ولما فارقتني وقم في قلبي أن لحيته مدهونة وأنه دخل الروم واستحوذ عليهم
فلما ظهر للحاضرين عجزهم وكذبهم وتلبسهم وتبين للامراء الذين

يفرق بين رجليه قال ثم يمشي البهال بين القطعتين ثم يقول له قم فيستوى
قائدا قال ثم يقول له اتؤمن بي فيقول ما اددت بك الابصرة قال ثم يقول
يا أيها الناس انه لا يعمل بهدأى خدم من الناس الحديث اه من حاشية الاصل

كانوا يشدون منهم أنهم ببطلون فرجعوا وتخطب الحاج بهادر ونائب السلطان وغيرهما بصورة الحال وعرفوا حقيقة الحال وقننا الى داخل ودخلنا وقد طلبوا التوبة عما مضى وسألني الامير عما يطلب منهم فقات متابعة الكتاب والسنة مثل أن يمتد (١) أنه لا يجب عليه اتباعهما أو أنه يسوغ لاحد الخروج من حكمهما ونحو ذلك أو أنه يجوز اتباع طريقة تخالف بعض حكمهما ونحو ذلك من وجوه الخروج عن الكتاب والسنة التي توجب الكفر وقد توجب القتل دون الكفر وقد توجب قتال الطائفة الممتعة دون قتل الواحد المقدور عليه

(فقالوا) نحن ملتزمون بالكتاب والسنة أتتكر علينا غير الاطواق نحن نعلمها (فقلت) الاطواق وغير الاطواق ليس المقصود شيئا معينا وانما المقصود أن يكون جميع المسلمين تحت طاعة الله ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال الامير فاي شيء الذي يلزمهم من الكتاب والسنة؟ فقلت حكم الكتاب والسنة كثير لا يمكن ذكره في هذا المجلس لكن المقصود أن يلتزموا بهذا التزاما تاما ومن خرج عنه ضربت عنقه - وكرر ذلك وأشار بيده الى ناحية الميدان - وكان المقصود أن يكون هذا حكم تاما في حق جميع الناس فان هذا مشهد عام مشهور قد توفرت الحمم عليه فيتمرد عند المقاومة واهل الديوان والعلماء والعباد وهؤلاء وولاة الامور انه من خرج عن الكتاب والسنة ضربت عنقه

«١» الامثلة الثلاثة التي ذكرها هي لعدم متابعة الكتاب والسنة لا المتابعة المطلوبة فلعل قد سقط من هذا الموضوع جملة مضمونها : والرجوع عما يخالفها بمثل كذا وكذا

(قلت) ومن ذلك الصلوات الخمس في مواقيتها كما أمر الله ورسوله فان من هؤلاء من لا يصلي ومنهم من يتكلم في صلاته حتى إنهم بالامس بعد أن اشتكوا علي في عصر الجمعة جعل أحدهم يقول في صلب الصلاة يا سيدي احمد شيء لله. وهذا مع أنه مبطل للصلاة فهو شرك بالله ودعاء لنيره في حال مناجاته التي أمرنا أن نقول فيها (إياك نعبد وإياك نستعين) وهذا قد فعل بالامس بحضرة شيخهم فامر قائل ذلك لا أنكر عليه المسامون بالاستغفار على عادتهم في صغير الذنوب ولم يأمره باعادة الصلاة وكذلك يصيحون في الصلاة صياحا عظيما وهذا منكر يبطل الصلاة

(فقال) هذا يئلب على أحدهم كما يئلب العطاس (فقلت) العطاس من الله والله يحب العطاس ويكره التثاؤب ولا يملك أحدهم دفعه، وأما هذا انصياح فهو من الشيطان وهو باختيارهم وتكلفهم ويقدرّون على دفعه، ولقد حدثني بعض الخبيرين بهم بعد المجلس أنهم يفعلون في الصلاة ما لا تفعله اليهود والنصارى مثل قول أحدهم انا على بطن امرأة الامام وقول الآخر كذا وكذا من الامام ونحو ذلك من الاقوال الخبيثة، وأنهم اذا أنكر عليهم المنكر ترك الصلاة يصلون بالتوبة وانا أعلم أنهم متولين (١) شياطين ليسوا مغلوبين على ذلك كما يئلب الرجل في بعض الاوقات على صيحة أو بكاء في الصلاة أو غيرها

فلما أظهروا التزام الكتاب والسنة وجوعهم بالميسدان باصواتهم وحركاتهم الشيطانية يظهرون أحوالهم (قلت) له أهذا موافق للكتاب

(١) كذا في الاصل ومقتضى الارباب متولون الا أن يكون حذف من الكلام شيء فيه فاصب لقوله متولين

والسنة؟ (فقال) هذا من الله حال رد عليهم (فقلت) هذا من الشيطان الرجيم لم يأمر الله ولا رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا أحبه الله ولا رسوله (فقال) ما في السموات والارض حركة ولا كذا ولا كذا إلا بمشيئته وأرادنه (فقلت) له هذا من باب القضاء والقدر وهكذا كل ما في العالم من كفر وفسوق وعصيان هو بمشيئته وإرادته وليس ذلك بحجة لاحد في فعله بل ذلك مما زينه الشيطان وسخطه الرحمن .

(فقال) فبأي شيء تبطل هذه الاحوال (فقلت) بهذه السياط الشرعية . فاعجب الامير وضحك وقال اي والله بالسياط الشرعية تبطل هذه الاحوال الشيطانية ، كما قد جرى مثل ذلك لنير واحد ومن لم يجب الى الدين بالسياط الشرعية فبالسيوف المحمدية . وأسكت سيف الامير وقالت هذا نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم وغلامه وهذا السيف سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم فن خرج عن كتاب الله وسنة رسوله ضربناه بسيف الله وأعاد الامير هذا الكلام وأخذ بعضهم يقول باليهود والنصارى يقرّون ولا نقر نحن؟ (فقلت) اليهود والنصارى يقرّون بالجزية على دينهم المكثوم في دورهم والمبتدع لا يقر على بدعته . فافخو لذلك وحقيقة الامر أن من أظهر منكراً في دار الاسلام لم يقر على ذلك فن دعا الى بدعة وأظهرها لم يقر ولا يقر من أظهر الفجور وكذلك أهل الذمة لا يقرّون على اظهار منكرات دينهم ، ومن سواهم فان كان مسلماً أخذ بواجبات الاسلام وترك محرماته ، وان لم يكن مسلماً ولا ذمياً فهو إما مرتد أو مشرك وأما زنديق ظاهر الزندقة . وذكرت ذم المبتدعة فقلت روى مسلم في صحيحه عن جعفر بن محمد الصادق عن أبيه أبي جعفر الباقر

عن جابر بن عبد الله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في خطبته «إن أصدق الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد وشر الأمور محدثاتها (١) وكل بدعة ضلالة» وفي السنن عن الرباض بن سارية قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة ذرقت منها العيون، ووجلت منها القلوب، فقال قائل يارسول كان هذه موعظة مودع فإذا نعمد الينا؟ فقال «أوصيكم بالسمع والطاعة فإنه من يعش منكم بعدي فبيري اختلافا كثيرا فاعلمكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم محدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة» وفي رواية (٢) «وكل ضلالة في النار» (فقال لي البدعة مثل الزنا وروى حديثا في ذم الزنا) (فقلت) هذا حديث موضوع على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والزنا معصية والبدعة شر من المعصية كما قال سفيان الثوري البدعة أحب إلى إبليس من المعصية فإن المعصية بتاب منها والبدعة لا بتاب منها. وكان قد قال) بعضهم نحن نتوب الناس (فقلت) مماذا تتوبونهم؟ قال من قطع الطريق والسرقه ونحو ذلك (فقلت) حالهم قبل تتوييكم خير من حالهم بعد تتوييكم فإنهم كانوا فسادا يعتدون تحريم ما هم عليه ويرجون رحمة الله ويتوبون إليه أو ينوون التوبة، فجاءتهم وهم بتتوييكم ضالين، شر كين خارجين عن شريعة الاسلام، يحبون ما يبتغضه الله ويبغضون ما يحبه الله، وثبت أن هذه البدع التي هم وغيرهم عليها شر من المعاصي

١٤ «المنار»: لفظ مسامح لأن خير الحديث كتاب الله الخ (٢) هذه الزيادة هاذة ليست في السنن فذكر شيخ الاسلام وحافظ السنة لها غريب، وكأنه أراد بها زيادة الترهيب

(قلت) مخاطبا للامير والحاضرين اما المعاصي فمثل ما روى البخاري في صحيحه عن عمر بن الخطاب أن رجلا كان يدمى حمارا وكان يشرب الخمر وكان يضحك النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وكان كلما أتى به النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جلده الحد، فلهنه رجل مرة وقال : لعنه الله ما أكثر ما يؤتى به الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ؟ فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله » (قلت) فمذا رجل كثير الشرب للخمر ومع هذا فلما كان صحيح الاعتقاد يحب الله ورسوله شهد له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك ونهى عن لعنته

وأما المبتدع فمثل ما أخرجنا في الصحيحين من علي بن ابي طالب وعن ابي سعيد الخدري وغيرهما دخل حديث بعضهم في بعض - أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يقسم بقاءه رجل تأتيه الجبين كث اللحية مخلوق الرأس بين عينيئه أثر السجود وقال ما قال فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « يخرج من ضئضئ هذا قوم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية لئن ادركتهم لاقتلنهم قتل عاد » وفي رواية « لو يعلم الذين يقاتلونهم ماذا لهم على لسان محمد لنبكوا عن العمل » وفي رواية « شر قتلى تحت اديم السماء خير قتلى من قتلاه » قلت فهؤلاء مع كثرة صلاتهم وصيامهم وقراءتهم وماهم عليه من العباداة والزهادة أمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقتلهم وقتلهم علي بن ابي طالب ومن معه من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وذلك لخروجهم عن سنة النبي وشريعته وأظن أنني ذكرت قول الشافعي : لان يتلى العبد بكل ذنب

ما خلا الشرك بالله خير من أن يتلى بشئ من هذه الالهواء. فلما ظهر تبجح البدع في الاسلام وانها أعظم من الزنا والسرقة وشرب الخمر وأنهم مبتدعون بدعا منكرا فيكون حالهم أسوأ من حال الزاني والشارق وشارب الخمر أخذ شيخهم عبد الله يقول يا مولانا لا تعرض لهذا الجنب العزيز — يعني أتباع احمد ابن الرافعي — فقلت منكراً بكلام غليظ ويحك أى شيء هو الجنب العزيز وجنب من خالفه أولى بالعزيز والزجنة (١) يريدون أن تبطلوا دين الله ورسوله (فقال) يا مولانا يحرقك الفقراء بقلوبهم (فقلت) مثل ما أحرقني الرافضة لما قصدت الصعود اليهم وصار جميع الناس يخوفوني منهم ومن شرهم ويقول أصحابهم ان لهم سرا مع الله فنصر الله وأعان عليهم . وكان الاسراء الحاضرون قد عرفوا بركة ما يسرهم الله في أمر غزو الرافضة بالجليل

وقلت لهم يا شبه الرافضة يا بيت الكذب — فإن فيهم من اتلوا والشرك والمروق عن الشريعة ما شاركوا به الرافضة في بعض صفاتهم وفيهم من الكذب ما قد يقاربون به الرافضة في ذلك أو يساوونهم أو يزيدون عليهم فانهم من أكذب الطوائف حتى قيل فيهم لا تقولوا أكذب من اليهود على الله ولكن قولوا أكذب من الاحمدية على شيخهم، وقلت لهم انا كافر بكم وبأحوالكم (فكيدوني جميعاً ثم لا تنظرون)

ولما رددت عليهم الاحاديث المكنوبة أخذوا يطلبون مني كتباً صحيحة ليبتدوا بها فبذلت لهم ذلك ، وأعيد الكلام انه من خرج عن الكتاب والسنة ضرت صنعه، وأعاد الامير هذا الكلام واستقر الكلام

١٤٦ دعوى الرفاعية القندرية على الايذاء بقلوبهم وكذبهم على شيخهم
على ذلك . والحمد لله الذي صدق وعده، ونصر عبده، وهزم الاحزاب وحده.

*

هذا آخر ماجرى مع البطائنية لشيخ الاسلام
وامام الائمة الاعلام . الشيخ تقي الدين
احمد الشير باين تيمية
قدس الله روحه
ونور ضريحه
ورضي عنه

(انتهى على الاصل البغدادي كسابقه)



لباس الفتوة والخرقة عند المتصوفة

(ومسائل أخرى فدت فيهم)

بسم الله الرحمن الرحيم

(مسئلة) سئلها الشيخ الامام العالم العلامة ، امام الوقت ، فريد
 الدهر ، جوهر العلم ، لب الايمان ، قطب الزمان ، مفتى الفرق ، شيخ الاسلام ،
 تقي الدين ابو المباس احمد ابن الشيخ الامام شهاب الدين عبد الحليم ابن
 الشيخ الامام العلامة مؤيد السنة مجد الدين عبد السلام ابن تيمية الحراني
 رضي الله عنه ونفع به آمين : في جماعة يجتمعون في مجلس ويلبسون
 لشخص منهم لباس الفتوة ويدبرون بينهم في مجلسهم شربة فيها ملح
 وماء ويشربونها ، ويزعمون أن هذا من الدين ، ويذكرون في مجلسهم ألقاظا
 لاتليق بالمقل والدين فنبا أنهم يقولون إن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ألبس علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه لباس الفتوة ثم أمره أن
 يلبس من شاء ، ويقولون ان اللباس انزل على النبي صلى الله تعالى عليه
 وسلم في صندوق ويستدلون عليه بقوله تعالى (يا بني آدم قد انزلنا عليك
 لباسا يوارى سواك) الآية — فهل هو كإزعموا أم كذب عتلق ؟ وهل
 هو من الدين أم لا ؟ وإذا لم يكن من الدين فما يجب على من يفعل ذلك أو يعين
 عليه ؟ ومنهم من ينسب ذلك الى الخليفة الناصر لدين الله الى عبد الجبار
 ويزعم أن ذلك من الدين ؛ فهل لذلك أصل أم لا ؟ وهل الامتاء التي يسمون
 بها بعضهم بمضا من اسم الفتوة ورءوس الاحزاب والزعماء فهل لهذا
 أصل أم لا ؟ ويسمون المجلس الذي يجتمعون فيه بسكرة ، ويقوم للقوم

فتقرب الى الشخص الذي يلبسونه فيزعه اللباس الذي عليه بيده ويلبسه اللباس الذي يزعمون أنه لباس الفتوة بيده، فهل هذا جائز أم لا؟ وإذا قيل لا يجوز فعل ذلك ولا الاعانة عليه فهل يجب على ولي الامر منعهم من ذلك؟ وهل للفتوة أصل في الشريعة أم لا؟ وإذا قيل لا أصل لها في الشريعة فهل يجب على غير ولي الامر أن ينكر عليهم ويمنعهم من ذلك أم لا؟ مع امكانه من الانكار (١) وهل أحد من الصحابة رضي الله تعالى عنهم أو من التابعين أو من بعدهم من أهل العلم فعل هذه الفتوة المذكورة أو امر بها أم لا؟ وهل خلق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من النور أم خلق من الاربع عناصر أم من غير ذلك؟ وهل الحديث الذي يذكره بعض الناس: لولاك ما خلق الله عرشا ولا كرسيا ولا أرضا ولا سماء ولا شمسًا ولا قمرًا ولا غير ذلك صحيح هو أم لا؟ وهل الاخوة التي يواخيها المشايخ بين الفقراء في السماع وغيره يجوز فعلها في السماع ونحوه أم لا؟ وهل أخى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بين المهاجرين والانصار أم بين كل مهاجري وأنصاري؟ وهل أخى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على بن أبي طالب كرم الله وجهه أم لا؟ يئنون لنا ذلك بالتعليل والحجة المبينة وأبسطوا لنا الجواب في ذلك بسطًا شافيًا مأجورين أثابكم الله تعالى

لباس خرقه الفتوة مبتدع

(الجواب) الحمد لله أما ما ذكر من لباس لباس الفتوة السراويل أو غيره واسقاء الملح والماء فهذا باطل لا أصل له ولم يفعل هذا رسول الله

(١) الوجه أن يقال يمكنه بدل امكانه فلمله محرف

صلى الله تعالى عليه وسلم ولا أحد من أصحابه لا على بن أبي طالب ولا غيره
ولان التابعين لهم باحسان : والاسناد الذي يذكرونه من طريق الخليفة
الناصر الى عبد الجبار الي ثمانية فهو اسناد لا تقوم به حجة، وفيه من لا يعرف
ولا يجوز لمسلم أن ينسب الى النبي صلى الله عليه وسلم مثل هذا الاسناد
المجهول الرجال أمر من الامور التي لا تعرف عنه فكيف اذا نسب اليه
ما يعلم انه كذب واقتراء عليه، فان المالمين بسنته وأحواله متفقون على أن هذا
من الكذب المختلق عليه وعلى علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وما
ذكروه من نزول هذا اللباس في صندوق هو من اظهر الكذب باتفاق
المعارفين بسنته، واللباس الذي يوارى السوء هو كل ماستر العورة من
جميع أصناف اللباس المباح، انزل الله تعالى هذه الآية لما كان المشركون
يطوفون بالبيت عراة ويقولون: ثياب عصينا الله فيها لا نطوف فيها، فانزل
الله تعالى هذه الآية وانزل قوله (خذوا زينتكم عند كل مسجد) والكذب
في هذا اظهر من الكذب فيما ذكر من لباس الخرقه، وأن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم تواجد حتى سقطت البردة عن رداءه، وأنه فرق الخرق
على أصحابه، وان جبريل أتاه وقال له ان ربك يطلب نصيبه من زين
الفقر، وأنه خلق ذلك بالمرش. فهذا أيضا كذب باتفاق أهل المعرفة فان النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم لم يجتمع هو وأصحابه على سماع كذب ولا سماع
دفعوف وشبابات ولا رقص، ولا سقط عنه ثوب من ثيابه في ذلك ولا
قسمه على أصحابه وكل ما يروى من ذلك فهو كذب مختلق باتفاق أهل
المعرفة بسنته

فصل

(شروط لباس خرقه الفتوة)

والشروط التي تشتريها شيوخ الفتوة ما كان منها مما أمر الله به ورسوله كصدق الحديث وأداء الأمانة وإداء الفرائض واجتناب المحارم ونصر المظلوم وصلة الأرحام والوفاء بالمعاهد أو كانت مستحبة كالمنع عن الظالم واحتمال الأذى وبذل المعروف الذي يحبه الله ورسوله وأن يجتمعوا على السنة ويفارق أحدهما الآخر إذا كان على بدعة ونحو ذلك فهذه يؤمن بها كل مسلم سواء شرطها شيوخ الفتوة أو لم يشرطوها، وما كان منها مما نهى الله عنه ورسوله مثل التحالف الذي يكون بين أهل الجاهلية أن كلا منهما يصادق صديق الآخر في الحق والباطل، ويمادي عدوه في الحق والباطل، وينصره على كل من يماديه سواء كان الحق معه أو كان مع خصمه، فهذه شروط تحلل الحرام وتحرم الحلال، وهي شروط ليست في كتاب الله (١) وفي الصحيح عنه أنه صلى الله عليه وسلم قال «ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله؟ من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط، كتاب الله أحق وشرط الله أوثق» رواه البخاري . وفي السنن عنه أنه قال «المسلمون عند شروطهم إلا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً» وكل ما كان من الشروط التي بين القبائل والملوك والشيوخ والأحلاف وغير ذلك فاتها على هذا الحكم باتفاق علماء المسلمين، ما كان

(١) (المنار) سقط من الأصل أول الحديث من هنا إلى قوله كتاب الله فتبيناه من صحيح البخاري

من الامر المشروط الذي قد أمر الله به ورسوله فانه يؤمر به كما أمر الله به ورسوله . وان كان مما نهى الله عنه ورسوله فانه ينهى عنه كما نهى الله عنه ورسوله ، وليس لبني آدم أن يتعاهدوا ولا يتعاندوا ولا يتحالفوا ولا يتشارطوا على خلاف ما أمر الله به ورسوله ، بل على كل منهم ان يوفوا بالعقود والعهود التي عهدها الله الي بني آدم كما قال الله تعالى (واوفوا بعهدي اوف بعهدكم) وكذلك ما يعقده المرء على نفسه كعقد النذر او يعقده الاثنان كعقد البيع والاجارة والهبة وغيرهما او ما يكون تارة من واحد وتارة من اثنين كعقد الوقف والوصية ، فانه في جميع هذه العقود متى اشترط العاقد شيئا مما نهى الله عنه ورسوله كان شرطه باطلا وفي الصحيح عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال : « من نذر ان يطبع الله فليطعه ، ومن نذر ان يعصي الله فلا يعصه » . والعقود المخالفة لما أمر الله به ورسوله هي من جنس دين الجاهلية وهي شعبة من دين المشركين واهل الكتاب الذين عقدوا عقوداً أمروا فيها بما نهى الله عنه ورسوله، ونهوا فيها عما أمر الله به ورسوله . فهذا اصل عظيم يجب على كل مسلم أن يتجنبه

﴿ فصل ﴾

(الفتى والفتوة والعهيم والحزب والسكره وما قالوه فيها)

وأما لفظ الفتى فمعناه في اللغة الحدث كقوله تعالى (انهم فتية آمنوا بربهم) وقوله تعالى (قالوا سمعنا فتى يذكرهم يقال له ابراهيم) ومنه قوله تعالى (واذا قال موسى لفتهاه) لكن لما كانت اخلاق الاحداث اللين صار

كثير من الشيوخ يعبرون بلفظ الفتوة عن مكارم الاخلاق كقول بعضهم طريقنا تنقى وليس بقوى (١) وقول بعضهم الفتوة أن تقرب من يقصيك وتكرم من يؤذك، وتحسن الى من يسيء اليك، سماحة لا كظما، ومودة لا مضارة . وقول بعضهم الفتوة ترك ما تهوى لما تخشى . وامثال هذه الكلمات التي توصف فيها الفتوة بصفات عمودة محبوبة سواء سميت فتوة أو لم تسم، وهي لم تستحق المدح في الكتاب والسنة إلا لسخولها فيما حمده الله ورسوله من الاسماء كلفظ الاحسان والرحمة والعفو والصنع والحلم وكظم الغيظ والبر والصدقة والزكاة والخير ونحو ذلك من الاسماء الحسنة التي تتضمن هذه المعاني، فشكل اسم علق الله به المدح والثواب في الكتاب والسنة كان اهله ممدوحين، وكل اسم علق به الذم والعقاب في الكتاب والسنة كان اهله مذمومين، كلفظ الكذب والخيانة والفجور والظلم والفاحشة ونحو ذلك

وأما لفظ الزعيم فانه مثل لفظ الكفيل والقبيل والضمين قال تعالى (ولمن جاء به حمل بعير وأنا به زعيم) فمن تكفل بامر طائفة فانه يقال هو زعيم فان كان قد تكفل بخير كان محموداً على ذلك وان كان شراً كان مذموماً على ذلك .

وأما رأس الحزب فانه رأس الطائفة التي تتحزب أي تصير حزبا فان كانوا مجتمعين على ما أمر الله به ورسوله من غير زيادة ولا نقصان فثم مؤمنون لهم ما لهم وعليهم ما عليهم . وان كانوا قد زادوا في ذلك ونقصوا مثل التعصب لمن دخل في حزبهم بالحق والباطل والامراض فمن لم يدخل في حزبهم سواء كان على الحق والباطل، فهذا من التفرق

الذي ذمه الله تعالى ورسوله فإن الله ورسوله أمرا بالجماعة والائتلاف، ونهيا عن التفرقة والاختلاف، وأمرا بالتعاون على البر والتقوى ونهيا عن التعاون على الإثم والعدوان

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال : « مثل المؤمنين في توادهم وتراحيمهم وتماطفهم كتل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحلى والسهر » وفي الصحيحين عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » وشبك بين أصابعه . وفي الصحيح عنه أنه قال « المسلم أخو المسلم لا يسله ولا يخذله » وفي الصحيح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال : « انصر أخاك ظالما أو مظلوما » قيل يا رسول الله انصره مظلوما فكيف انصره ظالما؟ قال « نعمة من الظلم فذلك نصر لك إياه » . وفي الصحيح عنه أنه قال « خمس تجب للمسلم على المسلم : يسلم عليه إذا لقيه، ويعوده إذا مرض ، ويشمته إذا عطس ، ويحييه إذا دعاه ، ويشيعه إذا مات » . وفي الصحيح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى يحب لآخيه من الخير ما يحب لنفسه » .

فهذه الأحاديث وأمثالها فيها أمر الله ورسوله بما أمر به من حقوق المؤمنين بعضهم على بعض . وفي الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تباعدوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله إخوانا » . وفي الصحيحين عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « ان الله يرضى لكم ثلاثا أن تعبدوه ولا تشرکوا به شيئا وان تمتصوا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا، وان تناصحوا من ولاه الله امرکم »

وفي السنن عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال «الا انبئكم بأفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر؟ قالوا بلى يا رسول الله قال «صلاح ذات البين، هي الخالقة لا أقول تخلق الشعر ولكن تخلق الدين» فهذه الامور مما نهى الله ورسوله عنها وأما لفظ السكرة فليست من الالفاظ التي لها أصل في الشريعة فيتعلق بها حمد او ذم ولكن هي في عرف الناس يعبر عنها عن المجامع كما في حديث هرقل انه جثم الروم في دسكرة، ويقال للمجتمعين على شرب الخمر أنهم في دسكرة، فلا يتعلق بهذا اللفظ حمد ولا ذم، وهو الى الذم اقرب لان الغالب في عرف الناس أنهم يسمون بذلك الاجتماع (١) على التواحش والخمر والنساء

والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض على كل مسلم لكنه من فروض الكفايات فان قام بهما من يسقط به الفرض من ولاية الامر أو غيرهم والاوجب على غيرهم ان يقوم من ذلك بما يقدر عليه

﴿فصل﴾

(م خلق النبي (ص) وبم تتفاضل المخلوقات)

والنبي صلى الله تعالى عليه وسلم خلق مما يخلق منه البشر ولم يخلق أحد من البشر من نور بل قد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال «ان الله خلق الملائكة من نور وخلق ابليس من مارج من نار، وخلق آدم مما وصف لكم» وليس تفضيل بعض المخلوقات على بعض

(١) اعلمه يريد محل الاجتماع المذكور ويمكن ان يكونوا قوسموا فيه فأطلقوه

على الاجتماع نفسه

باعتبار ما خلقت منه فقط بل قد يخلق المؤمن من كافر والكافر من مؤمن
 كإن نوح منه وكابراهيم من آزر، وآدم خلقة الله من طين فلما سواه ونفع
 فيه من روحه واسجد له الملائكة وفضله عليهم بتعليمه اسماء كل شيء، وبأن
 خلقة بيديه، وبغير ذلك. فهو وصالحو ذريته أفضل من الملائكة وإن كان
 هؤلاء مخلوقين من طين وهؤلاء من نور، وهذه مسألة كبيرة مبسوطة
 في غير هذا الموضع فإن فضل نبي آدم هو باسباب يطول شرحها هنا وإنما
 يظهر فضلهم اذا دخلوا دار القرار (والملائكة يدخلون عليهم من كل باب
 سلام عليكم بما صبرتم فنعيم عقبي الدار) والآدمي خلق من نقطة ثم من
 مضغة ثم من علقة ثم انتقل من صغير الى كبر، ثم من دار الى دار، فلا يظهر
 فضله وهو في ابتداء أحواله وإنما يظهر فضله عند كمال أحواله، بخلاف
 الملك الذي تشابه اول امره وآخره. ومن هنا غلط من فضل الملائكة
 على الانبياء حيث نظر الى أحوال الانبياء وهم في اثناء الاحوال، قبل
 أن يصلوا الى ما وعدوا به في الدار الآخرة من نهايات الكمال.

وقد ظهر فضل نبينا على الملائكة ليلة المراج لما صار بمستوى يسمع
 فيه صريف الاقلام، وعلا على مقامات الملائكة والله تعالى اظهر من عظيم
 قدرته وعجيب حكمته من صالحى الآدميين من الانبياء والاولياء ما لم يظهر
 مثله من الملائكة حيث جمع فيهم ما تفرق في المخلوقات، فخلق بدنه من الارض
 وروحه من الملا الاعلى. ولهذا يقال هو العالم الصغير وهو نسخة العالم (الكبير)
 ومحمد سيد ولد آدم وافضل الخلق واكرمهم عليه ومن هنا قال من قال
 ان الله خلق من اجله العالم، أو لانه لولا هو لما خلق عرشا ولا كرسي ولا سماء
 ولا ارضا ولا شمسا ولا قمرآ، لكن ليس هذا حديثنا عن النبي صلى الله

تعالى عليه وسلم لا صحيحا ولا ضعيفا ولم ينقله أحد من أهل العلم بالحديث عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بل ولا يعرف عن الصحابة بل هو كلام لا يدري قائله. ويمكن أن يفسر بوجه صحيح كقوله (سخر لكم مافي السموات وما في الارض واسبغ عليكم نعمة ظاهرة وباطنة) وقوله (١) (الله الذي خالق السموات والارض وانزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لكم وسخر لكم الفلك لتجري في البحر بأمره وسخر لكم الانهار) وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم الليل والنهار) وآتاكم من كل ما سألتموه، وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها) وامثال ذلك من الآيات التي يبين فيها أنه خلق المخلوقات لبني آدم ومعلوم أن الله فيها حكما عظيمة فإذ ذلك واعظم من ذلك، ولكن يبين لبني آدم ما فيها من المنفعة وما السبغ عليهم من النعمة، فاذا قيل فعل كذا لمكننا لم يقتض أن لا يكون فيه حكمة اخرى وكذلك قول القائل لو لا كذا ما خلق كذا، لا يقتضي أن لا يكون فيه حكم اخرى عظيمة، بل يقتضي اذا كان افضل صالحا لبني آدم وافضلهم (٢) محمد، وكانت خلقته غاية مطلوبة، وحكمة بالغة مقصودة من غيره، وصار نعم الخلق، ونهاية الكمال به حصل لمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم (٢) والله خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام، وكان آخر الخلق يوم الجمعة وفيه خلق آدم وهو آخر ما خلق، خلق يوم الجمعة بعد العصر في آخر يوم الجمعة. وسيد ولد آدم هو محمد صلى الله تعالى عليه وسلم آدم فمن دونه تحت لوائه قال صلى الله تعالى عليه وسلم «إني عند الله مكتوب خاتم النبيين وإن آدم

(١) كان قد سقط من الاصل آخر الآية السابقة وأول الآية اللاحقة

(٢) كذا في الاصل ولا يخلو من سقط وتحريف

لنجدل في طينته ، أي كتبت نبوتي وأظهرت لما خلق آدم قبل نفخ الروح فيه كما يكتب الله رزق العبد وأجله وعمله وشقي أو سعيد اذا خلق الجنين قبل نفخ الروح فيه. فاذا كان الانسان هو خاتم المخلوقات وآخرها وهو الجامع لما فيها ، وفاضله هو فاضل المخلوقات مطلقا ، ومحمد انسان هذا العين ، وقطب هذه الرحى ، واقسام هذا الجمع كان كأهاغية النفايات في المخلوقات ، فما ينكر أن يقال انه لا جله خلقت جميعها ، وإنه لولاه للمخلقة ، فاذا فسر هذا الكلام ونحوه بما يدل عليه الكتاب والسنة قبل ذلك وأما اذا حصل في ذلك غلو من جنس غلو النصارى بإشراك بعض المخلوقات في شيء من الربوبية كان ذلك مردوداً غير مقبول فقد صرح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « لا تطروني كما اطرت النصارى عيسى بن مريم فأنما أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله » وقد قال تعالى (يا اهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها الى مريم وروح منه ، فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم ، انما الله واحد) والله قد جعل له حقاً لا يشركه فيه مخلوق فلا تصلح العبادة إلا له ، ولا الدماء إلا له ، ولا التوكل الا عليه ، ولا الرقبة الا اليه ، ولا الرهبة الا منه ، ولا ملجأ ولا منجأ منه الا اليه ، ولا يأتي بالحسنات الا هو ، ولا يذهب السيئات الا هو ، ولا حول ولا قوة الا به (ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له من الذي يشفع عنده الا بأذنه * ان كل من في السموات والارض

الا آتني الرحمن عبداً لقد احصاهم وعدهم عداه وكلهم آتني يوم القيامة فردا) وقال تعالى (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فاولئك هم الفائزون) فجعل الطاعة لله والرسول، وجعل الخشية والتقوى لله وحده، وكذلك في قوله (ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا الى الله راعبون) فلا يتناهى الله والرسول . وأما التوكل فعلى الله وحده، والرغبة الى الله وحده

فصل

وأما المؤاخاة فان النبي صلى الله عليه وسلم آخى بين المهاجرين والا نصار لما قدم المدينة كما آخى بين سلمان الفارسي وبين أبي الدرداء وبين عبد الرحمن بن عوف وسعد بن الربيع وكانوا يتوارثون بتلك المؤاخاة حتى انزل الله تعالى (واولوا الارحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله) فصاروا يتوارثون بالقرابة وفي ذلك انزل الله تعالى (والذين عقدت أيمانكم فآتوهم نصيبتهم) وهذا هو المحائمة واختلاف العلماء هل التوارث بمثل ذلك عند عدم القرابة والاولا محكم أو منسوخ؟ على قولين (أحدهما) أن ذلك منسوخ وهو مذهب مالك والشافعي واحداً في أشهر الروايتين عنه ولما ثبت في صحيح مسلم عنه انه قال «لاحاف في الاسلام وما كان من حاف في الجاهلية فلم يزد الاسلام الا شدة» (والثاني) أن ذلك محكم وهو مذهب أبي حنيفة واحداً في الرواية الاخرى عنه

وأما المؤاخاة بين المهاجرين كما يقال انه آخى بين أبي بكر وصرواه آخى علياً ونحو ذلك فهذا كله باطل وان كان بعض الناس ذكر انه فعل

بمكة وبعضهم ذكر انه فعل بالمدينة وذلك نقل ضعيف إما منقطع وإما
باسناد ضعيف والذي في الصحيح هو ما تقدم ومن تدبر الاحاديث
الصحيحة والسيرة النبوية الثابتة يثق أن ذلك كذب

وأما عقد الاخوة بين الناس في زماننا فان كان المقصود منها التزام
الاخوة الایمانية التي اثبتها الله بين المؤمنين بقوله (لما المؤمنین اخوة)
وقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم «المسلم أخو المسلم لا يسله ولا يظلمه»
وقوله «لا يبيع أحدكم على بيع أخيه» ولا يستام على سوم أخيه» ولا
يخطب على خطبة أخيه» وقوله «والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى
يحب لآخيه من الخير ما يحبه لنفسه» ونحو ذلك من الحقوق الایمانية التي
تجب للمؤمن على المؤمن. فهذه الحقوق واجبة بنفس الايمان، والتزامها
بمنزلة التزام الصلاة والزكاة والصيام والحج، والمعامدة عليها كالمعامدة
على ما اوجب الله ورسوله، وهذه ثابتة لكل مؤمن على كل مؤمن، وان لم
يحصل بينهم ما عقد مؤاخاة، وان كان المقصود منها اثبات حكم خاص كما
كان بين المهاجرين والانصار، فهذه فيها للعلماء قولان بناء على أن ذلك
منسوخ أم لا، فن قال انه منسوخ — كما لك والشافعي واحمد في المشهور
فنه — قال: إن ذلك غير مشروع. ومن قال انه لم ينسخ — كما قال
أبو حنيفة واحمد في الرواية الاخرى — قال انه مشروع

وأما الشروط التي يلتزمها كثير من الناس في السماع وغيره مثل
أن يقول: على المشاركة في الحسنات، وأينا خلص يوم القيامة خلص صاحبه
ونحو ذلك. فهذه كلها شروط باطلة فان الامر يومئذ لله، (هو) يوم لا تملك

نفس لنفس شيئاً) وكما قال تعالى (ولقد جئنا فرادى كما خلقناكم أول مرة وتركتم ما خولناكم وراء ظهوركم ، وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم فيكم شركاء ، لقد قطع بينكم وحيل عنكم ما كنتم ترصمون)
وكذلك يشترطون شروطاً من الامور الدنيوية ولا يوفون بها وما اعلم أحداً ممن دخل في هذه الشروط الزائدة على ما شرطه الله ورسوله وفي بها بل هو كلام يقولونه عند غلبة الحال ، لاحقيقة له في المال واسعد الناس من قام بما اوجبه الله ورسوله فضلاً عن أن يوجب على نفسه زيادات على ذلك - وهذه المسائل قد بسطت في غير هذا الموضع والله أعلم
(قاله احمد بن تيمية الحراني)



كتاب شيخ الاسلام ابن تيمية

الى العارف بالله الشيخ نصر المنبجي

(قال الراوي) كتاب كتبه الشيخ الامام وحيد دهره، وفريد مصره، علامة زمانه ناصر السنة مؤيد الفريضة شيخ الاسلام تقي الدين أبو الهيثم أحمد بن تيمية الحراني فصح الله تعالى في مدته وأعاد عليه نأمن بركته إلى الشيخ القدوة أبي الفتح نصر المنبجي سنة اربع وسبع مائة :

بسم الله الرحمن الرحيم

من احمد بن تيمية الى الشيخ العارف القدوة السالك الناسك أبي الفتح نصر، فتح الله على باطنه وظاهره ما فتح به على قلوب اوليائه، ونصره على شياطين الانس والجن في جهره واخفائه، ونهج به الطريقة الحمديدية الموافقة لشرعته، وكشف به الحقيقة الدينية المميزية بين خلقه وطاعته، وارادته ومحبته، حتى يظهر للناس الفرق بين الكلمات الكونية والكلمات الدينية، وبين المؤمنين الصادقين الصالحين، ومن تشبه بهم من المنافقين، كما فرق الله بينهما في كتابه وسنته

(أما بعد) فإن الله تعالى قد انعم على الشيخ وانعم به نعمة باطنة وظاهرة في الدين والدنيا، وجعل له عند خاصة المسلمين الذين لا يريدون علواً في الارض ولا فساداً منزلة عليه، ومودة اليه لما منحه الله تعالى به من حسن المعرفة والقصد، فان العلم والارادة، اصل لطريق المهدي

والمبادأة . وقد بعث الله محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم باكمل محبة في اكمل معرفة ، فخرج بمحبة الله ورسوله التي هي أصل الاعمال ، المحبة التي فيها لاشراك واجال ، كما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دود الله انداداً يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا أشد حبا لله) وقال تعالى (قل ان كان آباؤكم وابناؤكم واهوانكم وازواجكم وعشيرتكم واموال افترقتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله ، فتركبوا حتى يأتي الله بأسه)

ولهذا كانت المحبة الايمانية هي الموجبة للذوق الايماني والوجد الديني كما في الصحيحين عن أنس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم « ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان في قلبه ، من كان الله ورسوله أحب اليه مما سواهما ، ومن كان يحب المرء لا يحبه إلا الله ، ومن كان يكره أن يرجم في الكفر بعد أن انقذه الله منه كما يكره أن يلتقي في النار » فجعل صلى الله تعالى عليه وسلم وجود حلاوة الايمان معلقاً بمحبة الله ورسوله الفاضلة والمحبة فيه في الله وبكرهه ضد الايمان

وفي صحيح مسلم عن العباس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم « ذاق طعم الايمان من رضي بالله رباً ، وبالإسلام ديناً ، وبمحمد رسولاً » فجعل ذوق طعم الايمان معلقاً بالرضى بهذه الاصول كما جعل الوجد معلقاً بالمحبة ليرفق صلى الله تعالى عليه وسلم بين الذوق والوجد الذي هو أصل الاعمال الظاهرة وثمره الاعمال الباطنة ، وبين ما أمر الله به ورسوله وبين غيره كما قال سهل بن عبد الله التستري : كل وجد لا يشهد له الكتاب والسنة فهو باطل ، اذ كان كل من أحب شيئاً فله ذوق بمحسب محبته

ولهذا طالب الله تعالى مدعي محبته بقوله (ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم) قال الحسن البصري ادعى قوم على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنهم يحبون الله فطالبهم بهذه الآية فجعل محبة العبد لله موجبة لم تابعة رسوله ، وجعل متابعة رسوله موجبة لمحبة الرب عبده . وقد ذكر نعمت المحبين في قوله (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين • يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) فنعنت المحبين المحبوبين بوصف الكمال الذي نعمت الله به رسوله الجامعين معنى الجلال والجمال المفرق في الملتبس ، قلنا (؟) وهو الشدة والعزة على اعداء الله . والذلة والرحمة لاولياء الله ورسوله ، ولهذا يوجد كثير ممن له وجد وحسب يحمل مطلق كما قال فيه كبير من كبرائهم : مشرد عن الوطن • مبعد عن السكن • يبكي الطلول والدمع • بهوى ولا يدري لمن

فالشيخ أحسن الله اليه قد جعل فيه من النور والمعرفة الذي هو أصل المحبة والارادة ما تتميز به المحبة الايمانية الحمديدية المفصلة ، عن الجملة المشتركة ، وكما يقع هذا الاجمال في المحبة يتم ايضا في التوحيد ، قال الله تعالى في ام الكتاب التي هي مفروضة على العبد وواجبة في كل صلاة أن يقول (اياك نعبد و اياك نستعين) وقد ثبت في الحديث الصحيح أن الله يقول « قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين نصفها لي ونصفها لعبدي ولعبدي ما سأل ، فاذا قال العبد (الحمد لله رب العالمين) قال الله حمدي عبدي واذا قال (الرحمن الرحيم) قال الله اثني علي عبدي ، واذا قال (مالك يوم الدين) قال مجدني عبدي أو قال فوض الي عبدي ، واذا قال (اياك

ولهذا جاءت الشريعة الكاملة في العبادة باسم الله وفي السؤال باسم
الرب فيقول المصلي والذاكر الله اكبر ، وسبحان الله ، والحمد لله ولا اله
الا الله ، وكلمات الاذان : الله اكبر الله اكبر انى آخرها ونحو ذلك .
وفي السؤال (ربنا ظلمنا انفسنا * رب اغفر لي ولوالدي * رب
بما انعمت علي قلن اكون ظهيراً للمجرمين * رب ظلمت نفسي فاغفر لي *
(ربنا اغفر لنا ذنوبنا واسرافنا في امرنا وابتغيت اقدمنا * رب اغفر وارحم
وانت خير الراحمين) ونحو ذلك . وكثير من المتوجّهين السالكين يشهد

في سلوكه الربوبية والقيومية الكاملة الشاملة لكل مخلوق من الاعدان والصفات ، وهذه الامور قائمة بكلمات الله الكونية التي كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يستعيز بها فيقول « أعوذ بكلمات الله التامات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر من شر ما خلق وذراً وبرأ ، ومن شر ما ينزل من السماء وما يمرج فيها ، ومن شر ما ذرأ في الارض وما يخرج منها ، ومن شر فتن الليل والنهار ، ومن شر كل طارق إلا طارقاً يطرئ بخير يارحم » فيغيب ويفنى بهذا التوحيد الرباني عما هو مأمور به أيضاً ومطلوبه وهو محبوب الحق ومرضية من التوحيد الالهي الذي هو عبادة وحده لا شريك له ، وطاعته وطاعة رسوله ، والامر بما أمر به ، والنهي عما نهى عنه ، والحب فيه ، والبغض فيه ، ومن اعرض عن هذا التوحيد وأخذ بالاول فهو يشبه القدريه للمشركية الذين قالوا (لوشاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا) ومن أخذ بالثاني دين الاول فهو من القدريه المجوسية الذين يزعمون أن الله لم يخلق أفعال العباد ولا شاء جميع الكائنات كما تقول المعتزلة والرافضة ويقع في (كلام) كثير من المتكلمة والمتفقه. والاول ذهب اليه طوائف من الاباحية المنحلين عن الاوامر والنواهي ، وانما يستعملون ذلك عند هوائهم والافهول يستمر ، وهو كثير في المتألهة الخارجين عن الشريعة خفو العدو (?) وغيرهم فان لهم زهاديات وعبادات فيها ما هو غير مأمور به فيفيدم أحوالاً فيها ما هو فاسد يشبهون من بعض الوجوه الرهبان وصبا البدود (١)

(١) الظاهر أن البدود هم بد بالضم وذكروا أن جمعه بددة وابداد وبحث بالفارسية الصم

ولهذا قال الشيخ عبدالقادر قدس الله روحه: كثير من الرجال اذا دخلوا الى القضاء والقدر امسكوا وأنا انفتحت لي فيه روزنة فنازعت أقدار الحق بالحق للحق، والولي من يتوزن منازل المقدر لا من يكون موافقا له . وهذا الذي قاله الشيخ تكلم به على لسان الحمديّة (١) أي ان المسلم مأمور أن يفعل ما امر الله به ، ويدفع ما نهى الله عنه ، وإن كانت اسبابه قد قدرت، فيدفع قدر الله بقدر الله كما جاء في الحديث الذي رواه الطبراني في كتاب الدعاء عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « ان الدعاء والبلاء لملتقيان بين السماء والارض » وفي الترمذي قيل يا رسول الله ؟ أرايت ادوية تتداوى بها ، ورُمي ناسرقي بها وتقي تنتهى بها هل ترد من قدر الله شيئا ؟ فقال « من من قدر الله » (٢) والى هذين المعنيين أشار الحديث الذي رواه الطبراني أيضا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال : « يقول الله يا ابن آدم انما هي اربع : واحدة لي ، واحدة لك : واحدة بيني وبينك ، وواحدة بينك وبين خلقي ؟ فاما التي لي : فتعبدني لا تشرك بي شيئا ، وأما التي لك فملك اجزيك به احوج ما تكون اليه ، وأما التي هي بيني وبينك فمنك الدعاء وعلى الاجابة ، وأما التي بينك وبين خلقي فأنت الى الناس بما تحب أن يؤتوه اليك »

ثم ان التوحيد الجامع لتوحيد الالهية والربوبية أو توحيد أحدهما للعباد فيه ثلاث مقامات (أحدها) مقام الفرق والكثرة بالاختصاص (٣) من كثرة المخلوقات والمأمورات (والثاني) مقام الجمع والفناء بحيث يغيب بمشهوده

(١) كذا ولعل اصله الشريعة الحمديّة

(٢) ومنه أثر عمر في الطاهون : فزمن قدر الله الى قدر الله

عن شهوده ، ومعبوده عن عبادته ، وبموحده عن توحيده ، وبمذكوره عن ذكره ، وبمحبوبه عن حبه . فهذا فناء عن ادراك السوى وهو فناء القاصرين وأما الفناء الكامل المحمدي فهو الفناء عن عبادة السوى والاستمانة بالسوى وارادة وجه السوى ، وهذا في (الدرجة الثالثة) وهو شهود التفرقة في الجمع ، والكثرة في الوحدة ، فيشهد قيام الكائنات مع تفرقها باقلام الله تعالى وحده وربوبيته ، ويرى انه ما من دابة إلا يربي آخذ بناصيتها ، وانه على كل شيء وكيل ، وانه رب العالمين ، وان قلوب العباد ونواصيهم بيده ، لا خالق غيره ولا نافع ولا ضار ولا معطي ولا مانع ولا حافظ ولا معز ولا منزل سواه . ويشهد ايضا فعل المأمورات مع كثرتها وترك الشبهات (١) مع كثرتها لله وحده لا شريك له

وهذا هو الدين الجامع العام الذي اشترك فيه جميع الانبياء والاسلام العام والايمان العام ، وبه انزلت السور المكية واليه الاشارة بقوله تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تفرقوا فيه) وبقوله (واسأل من ارسلنا من قبلك من رسلنا : أجمعنا من دون الرحمن آتة يعبدون ؟) وبقوله تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) ولهذا ترجم البخاري عليه « باب ما جاء أن دين الانبياء واحد »

وقد قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فجمع في الملل الاربع (من آمن بالله واليوم

الآخر وعمل صالحا) وذلك قبل النسخ والتبديل وخص في أول الآية المؤمنين وهو الايمان الخاص الشرعي الذي قال فيه (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) والشرعة هي الشريعة، والمنهاج هو الطريقة، والدين الجامع هو الحقيقة الدينية، وتوحيد الربوبية، هو الحقيقة الكونية، فالحقيقة المقصودة الدينية الموجودة الكونية متفق عليها بين الانبياء والمرسلين

فاما الشرعة والمنهاج الاسلاميان فهولامة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم (خير امة اخرجت للناس) وبها اتزلت السور المدنية اذ في المدينة النبوية شرعت الشرائع وسنت السنن وبزلت الاحكام والفرائض والحدود فهذا التوحيد هو الذي جاءت به الرسل ونزلت به الكتب واليه تشير مشايخ الطريقة وعلماء الدين، لكن بعض ذوي الاحوال قد يحصل له في حال التفتاء القاصر سكر وغيبة عن السوى، والسكر وجد بلا تمييز فقد يقول في تلك الحال: سبحاني، أو ما في الجبة إلا الله، أو نحو ذلك من الكلمات التي تؤثر عن أبي يزيد البسطامي أو غيره من الاصحاء. وكلمات السكران تطوي ولا تروى ولا تؤدى إذا لم يكن سكره بسبب محظور من عبادة أو وجه منهى عنه

فاما اذا كان السبب محظورا لم يكن السكران معذورا، لا فرق في ذلك بين السكر الجسماني والروحاني فسكر الاجسام بالطعام والشراب، وسكر النفوس بالصور، وسكر الارواح بالاصوات. وفي مثل هذا الحال غلط من غلط بدعوى الاتحاد والحلول العيني في مثل دعوى النصاري في المسيح، ودعوى الغالبة في علي واهل البيت، ودعوى قوم من الجهال

الغالية في مثل الحلاج أو الحاكم بمصر أو غيرهما ، وربما اشتبه عليهم الاتحاد النومي الحكمي بالاتحاد العيني الذاتي

فالاول كما رواه مسلم في صحيحه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال « يقول الله: عبدي امرضت فلم تمدني فيقول كيف أعودك وانت رب العالمين؟ فيقول أما علمت انه مرض عبدي فلان فلو عدته لوجدتني عنده . عبدي اجعت فلم تطعمني، فيقول لربي كيف اطعمك وانت رب العالمين؟ فيقول أما علمت أن عبدي فلانا جاع فلو اطعمته لوجدت ذلك عندي » ففسر ما تكلم به في هذا الحديث أن جوع عبده ومحبوه لقوله « لوجدت ذلك عندي » ولم يقل لوجدتني قد أكلته ولقوله « لوجدتني عنده » ولم يقل لوجدتني لياه وذلك لان الحب يتفق هو ومحبوه بحيث يرضى أحدهما بما يرضاه الآخر ويأمر بما يأمر به وينقض ما ينفضه ويكره ما يكرهه وينهى عما ينهى عنه

وهؤلاء هم الذين يرضى الحق لرضاعهم وينقض لنقضهم ، والكامل المطلق في هؤلاء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ولهذا قال تعالى فيه (ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله) وقال (والله ورسوله أحق أن يرضوه) وقال (من يطع الرسول فقد أطاع الله)

وقد جاء في الانجيل الذي بأيدي النصارى كلمات مجملة ان صبح ان المسيح قالها فهذا معناها كقوله « أنا وأبي واحد . من رأي فقد رأى أبي » ونحو ذلك وبها ضلت النصارى حيث اتبعوا التشابه كما ذكر الله عنهم في القرآن لما قسم وفد نجران على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وناظره في المسيح وقد جاء في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري عن أبي هريرة

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم « من عادى لي وليا فقد اعدى عداوة لي »
 بالحاربة وما تقرب الي عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه، ولا يزال عبدي
 يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره
 الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها، فبي يسمع وبني
 يبصر وبني يبطش وبني يمشي » فأخبر في هذا الحديث أن الحق سبحانه
 إذا تقرب اليه العبد بالنوافل المستحبة التي يحبها الله بعد الفرائض
 أحبه الحق على هذا الوجه

وقد غلط من زعم أن هذا قرب النوافل وأن قرب الفرائض أن
 يكون هو إياه فإن الله لا يقبل نافلة حتى تؤدي الفريضة فهذا القرب
 يجمع الفرائض والنوافل. فهذه المعاني وما يشبهها هي اصول مذهب أهل
 الطريقة الاسلامية اتباع الانبياء والمرسلين

وقد بلغتني أن بعض الناس ذكر عند خدمكم الكلام في مذهب الاتحادية
 وكنت قد كتبت إلى خدمكم كتابا اقتضى الحال من غير قصد أن اشرت فيه
 إشارة لطيفة إلى حال هؤلاء ولم يكن القصد به والله واحداً بعينه وإنما
 الشيخ هو مجتمه المؤمنين فعلمنا أن نعينه في الدين والدنيا بما هو اللائق به
 وأما هؤلاء الاتحادية فقد أرسل إلى الداعي من طلب كشف حقيقة امرهم
 وقد كتبت في ذلك كتابا ربما يرسل إلى الشيخ وقد كتب سيدنا
 الشيخ عماد الدين في ذلك رسائل والله تعالى يعلم وكنت به عليماً لولا أني
 أرى دفع ضرر هؤلاء عن أهل طريق الله تعالى السالكين اليه من
 اعظم الواجبات وهو شبيه بدفع التتار عن المؤمنين لم يكن للمؤمنين بالله
 ورسوله حاجة إلى أن تكشف أسرار الطريق وتهتك استارها، ولكن

الشيخ احسن الله تعالى اليه يعلم أن مقصود الدعوة النبوية بل المقصود بخلق الخلق وانزال الكتب وارسال الرسل أن يكون الدين كله لله هو دعوة الخلائق الى خالقهم بما قال تعالى (انا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً • وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً) وقال سبحانه (قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) وقال تعالى (وإنك لتهدي الى صراط مستقيم • صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض ، ألا الى الله تصير الامور) . وهؤلاء موهوا على السالكين التوحيد الذي انزل الله تعالى به الكتب ، وبعث به الرسل بالاتحاد الذي سموه توحيداً وحقيقته تعطيل الصانع وجحود الخالق . وانما كنت قديماً ممن يحسن الظن بابن عربي ويعظمه لما رأيت في كتبه من الفوائد مثل كلامه في كثير من الفتوحات والكنه والمحكم المربوط والدرة الفاخرة ومطالع النجوم ونحو ذلك ولم تكن بعد اطلعنا على حقيقة مقصوده ولم نطالع القصص ونحوه وكنا نجتمع مع اخواننا في الله نطلب الحق وتبعمه ونكشف حقيقة الطريق فلما تبين الامر عرفنا نحن ما يجب علينا فلما قدم من المشرق مشايخ معتبرون وسألوا عن حقيقة الطريقة الاسلامية والدين الاسلامي وحقيقة حال هؤلاء وجب البيان ، وكذلك كتب البنا من اطراف الشام رجال سالكون أهل صدق وطلب أن اذكر النكت الجامعة لحقيقة مقصودهم والشيخ أيده الله تعالى بنور قلبه وذكاء نفسه وحق قصده من نصحه للاسلام واهله ولاخوانه السالكين بفعل في ذلك ما يرجوه رضوان الله سبحانه ومغفرته في الدنيا والآخرة هؤلاء الذين تسلموا في هذا الامر لم يعرف لهم خبر من حين ظهرت

دولة التنازل وإلا فكان الاتحاد القديم هو الاتحاد المعين وذلك أن القسمة رباعية فإن كل واحد من الاتحاد والحلول اما معين في شخص واما مطلق، أما الاتحاد والحلول المعين كقول النصارى والتالية في الاثمة من الرفضة وفي المشايخ من جهال الفقهاء والصوفية فانهم يقولون به في معنى اما بالاتحاد كاتحاد الماء واللبن وهو قول اليعقوبية وهم السودان ومن الحبشة والتبسط، واما بالحلول وهو قول النسطورية، واما بالاتحاد من وجه دون وجه وهو قول الملكانية

(وأما الحلول المطلق) وهو أن الله تعالى بذاته حال في كل شيء فهذا تحكية أهل السنة والسلف عن قدماء الجهمية وكانوا يكفرونهم بذلك وأما ما جاء به هؤلاء من الاتحاد العام فما علمت أحداً سبقهم اليه الا من أنكر وجود الصانع مثل فرعون والقرامطة، وذلك أن حقيقة أمرهم أنهم يرون أن عين وجود الحق هو عين وجود الخلق، وان وجود ذات الله خالق السموات والارض هي نفس وجود المخلوقات، فلا يتصور عندهم أن يكون الله تعالى خلق غيره ولا انه رب العالمين ولا انه غني وما سواه فقير، لكن تفرقوا على ثلاثة طرق واكثر من ينظر في كلامهم لا يفهم حقيقة أمرهم لانه أمر مبهم

(الاول) أن يقولوا ان الذوات بأسرها كانت ثابتة في العدم ذاتها أبدية أزلية حتى ذوات الحيوان والنبات والمعادن والحركات والسكنات وأن وجود الحق فاض على تلك الذوات فوجودها وجود الحق وذواتها ليست ذوات الحق، ويفرقون بين الوجود والثبوت، فما كنت به في ثبوتك ظهرت به في وجودك. ويقولون إن الله سبحانه لم يمت أبداً شيئاً ولا

أغنى أحدا ولا أسعده ولا أشقاء وإنما وجوده فاض على القنوت فلا تحمد
 إلا نفسك ولا تذم إلا نفسك، ويقولون إن هذا هو سر القدر وإن الله
 تعالى إنما علم الأشياء من جهة رؤيته لها ثابتة في العدم خارجا عن نفسه
 المقدسة، ويقولون إن الله تعالى لا يقدر أن يغير ذرة من العالم، وأنهم قد
 يعلمون الأشياء من حيث علمها الله سبحانه فيكون عليهم وعلم الله تعالى
 من معدن واحد، وأنهم يكونون أفضل من خاتم الرسل من بعض الوجوه
 لأنهم يأخذون من المعدن الذي أخذ منه الملك الذي يوحى به الرسل، ويقولون
 أنهم لم يعبدوا غير الله ولا يتصور أن يعبدوا غير الله تعالى، وإن عباد الاصنام
 ما عبدوا إلا الله سبحانه، وإن قوله تعالى (وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه)
 معنى حكم لا معنى أمر فما عبد غير الله في كل معبود فإن الله تعالى ما قضى
 بشيء إلا وقع، ويقولون إن الدعوة إلى الله تعالى مكر بالمذموم فإنه ما عدم
 من البداية، فيدعى إلى النجاة، وإن قوم نوح قالوا (لا تذرنا ألهتهم ولا
 تذرنا ودا ولا سواها) لأنهم لو تركوا متركوا من الحق بقدر ما تركوا
 منهم، لأن الحق في كل معبود وجها يعرفه من عرفه وينكره من أنكره،
 وإن التفريق والكثرة كالاعضاء في الصورة المحسوسة، وكالقوى المعنوية
 في الصورة الروحانية، وإن العارف منهم يعرف من عبده في أي صورة ظهر
 حتى عبده، فإن الجاهل يقول هذا حجر وشجر، والعارف يقول هذا محل
 الهي ينبغي تعظيمه فلا يقتصر، فإن النصارى إنما كفروا لأنهم خصصوا،
 وإن عباد الاصنام ما أخطأوا إلا من حيث اقتصرهم على عبادة بعض
 المظاهر، والعارف يعبد كل شيء، والله يعبد أيضا كل شيء، لأن الأشياء، غذاؤه
 بالاسماء والاحكام وهو غذاؤها بالوجود، وهو فقير اليها وهي فقيرة إليه،

وهو خليل كل شيء بهذا المعنى، ويحملون أسماء الله الحسنى هي مجرد نسبة وإضافة بين الوجود والثبوت وليست أموراً عديمة، ويقولون «من أسمائه الحسنى العلي عن ماذا وما ثم ألا هو؟ وعلى ماذا وما ثم غيره؟ فالسمى أحداثاً وهي العلية لذاتها وليست الا هو، وما نكح سوى نفسه، وما ذبح سوى نفسه. والمتكلم هو عين المستمع، وان موسى انما عتب على هارون حيث نهى عن عبادة العجل لضيقه وعدم اتساعه، وان موسى كان أوسع في العلم فلم انهم لم يعبدوا الا الله، وان أعلى ما عبد الهوى، وان كل من اتخذ الهه هو اله فاعبد الا الله. وفرعون كان عندهم من أعظم العارفين وقد صدقه السجدة في قوله أنا ربكم الاعلى، وفي قوله ما علمت لكم من اله غيري، وكنت مخاطب بكشف أمرهم لبعض الفضلاء الصالحين وأقول إن حقيقة أمرهم هو حقيقة قول فرعون المنكر لوجود الخالق الصانع حتى حدثني بعض عن كثير من كبارهم انهم يعترفون ويقولون نحن على قول فرعون (١) وهذه المعاني كلها هي قول صاحب الفصوص والله تعالى أعلم بما مات الرجل عليه، والله يتفرع لجميع المسلمين والمؤمنين والمؤمنات، الاحياء منهم والاموات (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم)

والمقصود أن حقيقة ما تضمنه كتاب الفصوص المضاف الى النبي

(١) كذا في الاصل وراجع في رسالة انطال وحدة الوجود (ص ١١٧)

صلى الله تعالى عليه وسلم انه جاء به وهو ما اذا فهم المسلم بالاضطرار (١) أن جميع الانبياء والمرسلين وجميع الاولياء والصالحين بل جميع عوام أهل الملل من اليهود والنصارى والصابئين يروون الى الله تعالى من بعض هذا القول فكيف منه كله . ونعلم أن المشركين عباد الاوثان والكفار أهل الكتاب يعترفون بوجود الصانع الخالق الباري المصور — الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور — ربهم ورب آبائهم الاولين — رب المشرق والمغرب . ولا يقول أحد منهم إنه عين المخلوقات ، ولا تقس المصنوعات ، كما يقوله هؤلاء ، حتى انهم يقولون لو زالت السموات والارض زالت حقيقة الله . وهذا مركب من أصليين

(أحدهما) أن المعدوم شيء ثابت في العدم كما يقوله كثير من المعتزلة والرافضة وهو مذهب باطل بالعقل الموافق للكتاب والسنة والاجماع وكثير من متكلمة أهل الاثبات كالفاضي أبي بكر كفر من يقول بهذا . وانما غلط هؤلاء من حيث لم يفرقوا بين علم الله بالاشياء قبل كونها وانها مثبتة عنده في أم الكتاب في اللوح المحفوظ وبين ثبوتها في الخارج من كلام الله تعالى فإن مذهب المسلمين أهل السنة والجماعة أن الله سبحانه وتعالى كتب في اللوح المحفوظ مقادير الخلائق قبل أن يخلقها فيفترقون بين الوجود العلمي وبين الوجود العيني الخارجي

ولهذا كان أول ما نزل على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سورة

(١) كذا في الاصل وفيه ما ترى والمعنى ان ما في كتاب القصص من أمثال ما ذكر يفهم كل مسلم أنه مخالف لدين الله على السنة جميع رسله وأنه مما يتبرأ منه عوام جميع الملل

(اقرأ باسم ربك الذي خلق • خلق الإنسان من علق • اقرأ وربك الأكرم • الذي علم بالقلم • علم الإنسان ما لم يعلم) فذكر المراتب الأربع وهي الوجود العيني الذي خلقه ، والوجود الرسمي المطابق للفظي الدال على العلمي ، وبين أن الله تعالى علمه . ولهذا ذكر أن التعليم بالقلم ، فانه مستلزم للمراتب الثلاثة . وهذا القول - اضني قول من يقول - لأن المعدوم شيء ثابت في نفسه خارج عن علم الله تعالى - وإن كان باطلا ودلالته واضحة لكنه قد ابتدع في الاسلام من نحو اربعمائة سنة . وابن العربي وافق أصحابه وهو أحد أصلي مذهبه الذي في القصص

(والاصل الثاني) أن وجود المحدثات المخلوقات هو عين وجود الخالق ليس غيره ولا سواء . وهذا هو الذي ابتدعه وانفرد به عن جميع من تقدمه من المشايخ والعلماء ، وهو قول بقية الاتحادية ، لكن ابن العربي أقربهم الى الاسلام وأحسن كلاما في مواضع كثيرة ، فانه يفرق بين الظاهر والمظاهر فيتر الامر والنهي والشرائع على ما هي عليه ، ويأمر بالسلوك بكثير مما أمر به المشايخ من الاخلاق والعبادات ، ولهذا كثير من العباد يأخفون من كلامه سلوكهم فيمتنعون بذلك وإن كانوا لا يفقهون حقائقه ، ومن فهمها منهم ووافقه فقد تبين قوله

(وأما) صاحبه الصدر الرومي فانه كان متفلسفا فهو أبعد عن الشريعة والاسلام ، ولهذا كان الفاجر التليساني الملقب بالمغيف يقول كان شيخني القديم متروحنا متفلسفا والآخر فيلسوفا متروحنا - يعني الصدر الرومي - فانه كان قد أخذ عنيه ولم يدرك ابن عربي في كتاب مفتاح غيب الجمع

والوجود (١) وغيره يقول إن الله تعالى هو الوجود المطلق والمعين كما يفرق بين الحيوان المطلق والحيوان المعين والجسم المطلق والجسم المعين. والمطلق لا يوجد إلا في الخارج مطلقاً لا يوجد المطلق إلا في الأعيان الخارجة. حقيقة قوله أنه ليس لله سبحانه وجود أصلاً ولا حقيقة ولا ثبوت إلا نفس الوجود القائم بالخلقوات. ولهذا يقول هو وشيخه إن الله تعالى لا يرى أصلاً، وأنه ليس له في الحقيقة اسم ولا صفة، ويصرحون بأن ذات الكلب والخنزير والبول والمغرة عين وجوده — تعالى الله عما يقولون (وأما) الفاجر التلمساني فهو أخبث القوم وأعمقهم في الكفر فإنه لا يفرق بين الوجود والثبوت كما يفرق ابن عربي، ولا يفرق بين المطلق والمعين كما يفرق الرومي، ولكن عنده ماثم غير ولا سوى بوجه من الوجوه. وإن العبدانما يشهد السوي مادام محجوباً فإذا انكشف حجابه رأى أنه ماثم غير يتبين له الأمر. ولهذا كان يستحل جميع المحرمات حتى حكي عنه الثقات أنه كان يقول البنات والام والأجنبية شيء واحد ليس في ذلك حرام علينا وإنما هؤلاء المحجوبون قالوا حرام فقلنا حرام عليكم. وكان يقول القرآن كاه شرك ليس فيه توحيد وإنما التوحيد في كلامنا. وكان يقول أنا ما أمسك شريعة واحدة، وإذا أحسن القول يقول القرآن يوصل إلى الجنة، وكلامنا يوصل إلى الله تعالى. وشرح الأسماء الحسنى على هذا الأصل الذي له. وله ديوان شعر قد صنع فيه أشياء وشعره في صناعة الشعر جيد ولكنه

(١) قوله : في كتاب الخ القلم غير متجه وكتاب مفتاح غيب الجهم والوجود لصدر الدين الرومي القنوي هذا مراد شيخ الاسلام تقي مفاهد من كتابه هذا على ضلالتة

كما قيل (لحم خنزير في طبق صيني) وصدق للنصيرية عقيدة. وحقيقة أمرهم
أن الحق بمنزلة البحر وأجزاء الموجودات بمنزلة أمواجه
(وأما) ابن سبعين فإنه في البدو والاحاطة يقول أيضا بوحدة
الوجود وأنه مأمم غير، وكذلك ابن الفارض في آخر نظم السلوك لكن
لم يصرح هل يقول بمثل قول التلسماني أو قول الرومي أو قول ابن
العربي وهو إلى كلام التلسماني أقرب، لكن ما رأيت فيهم من كفر هذا
الكفر الذي ما كفره أحد قط مثل التلسماني وآخر يقال له البلبائي من
مشايخ شيراز ومن شعره

وفي كل شيء له آية تدل على أنه عينه

وأيا:

وما أنت غير الكون بل أنت عينه ويفهم هذا السر من هو ذاته

وأيا:

وتلذذ أن مرت على جسدي يدي لاني في التحقيق لست سواكم

وأيا:

ما بال ريسك لا يقر قرارها وإلام ظلك لا يني متفلا

فلسوف تعلم أن سيرك لم يكن إلا إليك اذا بلغت المنزلا

وأيا:

ما الأمر إلا نسق واحد مافيه من حمد ولا ذم

وانما المادة قد خصصت والطبع والشارع في الحكم

وأيا:

يا عاذلي أنت تنهاني وتأمرني والوجد أصدق نهاء وأمر

فإن أطعك وأعصى الوجد طعنت عني عن العيان إلى أوهام أخبار

فحين ماأنت تدعوني اليه اذا حققته تراه المنهي يا جاري
وأينما :

وما البحر الا الموج لاشيء غيره وان فرقته كثرة المتعدد
الى امثال هذه الاشعار، وفي النثر مالا يحصى، ويوهمون الجهال أنهم
مشايخ الاسلام وأئمة الهدى الذين جعل الله تعالى لهم لسان صدق في
الامة مثل سعيد بن المسيب والحسن البصري وعمر بن عبدالعزيز وسالك
ابن أنس والاوزاعي وابراهيم بن ادهم وسفيان الثوري والفضيل بن عياض
ومعروف الكرخي والشافعي، في سليمان واحمد بن حنبل وبشر الحافي
وعبد الله بن المبارك وشقيق الباغي ومن لا يحصى كثرة. الى مثل المتأخرين
مثل الجنيد بن محمد القواريري وسهل بن عبدالله التستري وعمر بن عثمان
المكي ومن بعدهم. الى أبي طالب المكي الى مثل الشيخ عبدالقادر الكيلاني
والشيخ عدي والشيخ أبي البيان والشيخ أبي مدين والشيخ عقيل والشيخ
أبي الوفاء والشيخ رسلان والشيخ عبد الرحيم والشيخ عبد الله اليونيني
والشيخ القرني وأمثال هؤلاء المشايخ الذين كانوا بالمجازوات الشام والعراق
ومصر والمغرب وخراسان من الاولين والآخرين .

كل هؤلاء متفقون على تكفير هؤلاء ومن هو أرجح منهم ولما الله
سبحانه ليس هو خلقه ولا جزءاً من خلقه ولا صفة خلقه بل هو سبحانه
وتعالى يميز بنفسه المتدسة ، بائن بذاته المنظمة عن مخلوقاته ، وبذلك
جاءت الكتب الاربعة الالهية من التوراة والانجيل والزبور والقرآن
وعليه فطر الله تعالى عباده وعلى ذلك دلت المقول

وكثيراً ما كنت أظن أن ظهور مثل هؤلاء أكبر أسباب ظهور التتار

واندراس شريعة الاسلام وان هؤلاء مقدمة الدجال الاعور الكذاب الذي يزعم أنه هو الله فان هؤلاء عند كل شيء هو الله. ولكن بعض الاشياء أكبر من بعض وأعظم: وإما على رأي صاحب الفصوص فان بعض المظاهر والمستجليات يكون أعظم لعظم ذاته الثابتة في المدم. وأما على رأي الرومي فان بعض المتصينات يكون أكبر، فان بعض جزئيات السكلي أكبر من بعض. وأما على البقية فالكل اجزاء منه، وبعض الجزء أكبر من بعض. فالدجال عند هؤلاء مثل فرعون من كبار العارفين وأكبر من الرسل بعد نبينا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وإبراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام فوسى قاتل فرعون الذي يدعي الربوبية، ويسلم الله تعالى مسيح الهدى الذي قيل فيه انه الله تعالى وهو بريء من ذلك على مسيح الضلالة الذي قال انه الله

ولهذا كان بعض الناس يعجب من كون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال «انه أعور (١)» وكونه قال «واعلموا أن أحدا منكم لن يرى ربه حتى يموت» وابن الخطيب انكر أن يكون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال هذا لان ظهور دلائل الحدوث والنقص على الدجال أبين من أن يستدل عليه بأنه أعور فلما رأينا حقيقة قول هؤلاء الاتحادية وتدبرنا ما وقعت فيه النصرارية والحلولية ظهر سبب دلالة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لامته بهذه العلامة فانه بحث رحمة للعالمين فاذا كان كثير من الخلق يجوز ظهور

(١) تنمة الحديث « وان الله ليس بأعور » رواه الشيخان من حديث ابن عمر وهذا لفظ البخاري وهذه الجملة هي محل التعجب الذي حمل ابن الخطيب وهو الضمير الرازي على انكار الحديث

الرب في البشر أو يقول انه هو البشر كان الاستدلال على ذلك بالمرور دليلاً على انتفاء الالهية عنه

وقد خاطبني قديماً شخص من خيار أصحابنا كان يعيل الى الاتحاد ثم تاب منه وذكر هذا الحديث فبينت له وجهه وجاء الينا شخص كان يقول انه خاتم الاولياء فزعم أن الحلاج لما قال أنا الحق كان الله تعالى هو المتكلم على لسانه كما يتكلم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان من هذا الباب . فبينت له فساد هذا وانه لو كان كذلك كان الصحابة بمنزلة موسى بن عمران وكان من خاطبه هؤلاء أعظم من موسى لان موسى سمع الكلام الالهي من الشجرة وهؤلاء يسمعون من الجن الناطق. وهذا يقوله قوم من الاتحادية امكن أكثرهم جهال لا يفرقون بين الاتحاد العام المطلق الذي يذهب اليه الفاجر التمسائي وذووه وبين الاتحاد المعين الذي يذهب اليه انصارى والغالية

وقد كان سلف الامة وسادات الائمة يرون كفر الجهمية أعظم من كفر اليهود كما قال عبد الله بن المبارك والبخاري وغيرهما وانما كانوا يلوحون تلويحاً وقل ان كانوا يصرحون بأن ذاته في مكان وأما هؤلاء الاتحادية فهم أخبت واكفر من اولئك الجهمية ولكن السلف والائمة أعلم بالاسلام وبحقائقه فان كثيراً من الناس قد لا يفهم تقليظهم في ذم المقالة حتى يتدبرها ويرزق نور الهدى فلما اطلم السلف على سر القول تروا منه، وهذا كما قال بعض الناس: متكلمة الجهمية لا يبدون شيئاً ومتعبدة الجهمية يبدون كل شيء. وذلك لان متكلمهم ليس في قلبه

تأله ولا تعبد فهو يدف ربه بصفتاب المدم والموات.

وأما المتعبد ففي قلبه تأله وتعبد والقلب لا يقصد الا موجوداً لا معدوماً فيحتاج أن يعبد المخلوقات إما الوجود المطلق وإما بعض المظاهر كالشمس والقمر، البشر والاولئان وغير ذلك، فار قول الاتحادية يجمع كل شرك في العالم، وهم لا يوحدون الله سبحانه وتعالى وإنما يوحدون القدر المشترك بينه وبين المخلوقات، فهم بربهم يمدلون. ولهذا حدث الثقة أن ابن سبئين كان يريد الذهاب الى الهند وقال ان ارض الاسلام لا تسعه، لان الهند شر اون يعبدون كل شيء حتى النبات والحيوان

وهذا حقيقة قول الاتحادية واعرف ناساً لهم اشتغال بالفلسفة وكلام وقد تألموا على طريق هؤلاء الاتحادية فاذا أخذوا يصفون الرب سبحانه بالكلام قالوا اليس يكذاليس يكذاو وصفوه بأنه ليس هو رب المخلوقات كما يقوله المسلمون، لكن يمجدون صفات الخالق التي جاءت بها الرسل عليهم السلام واذا صار لاحدم ذوق ووجد تأله وسلك طريق الاتحادية وقال انه هو الموجودات كلها فاذا قيل له ابن ذلك النبي من هذا الاثبات قال : ذلك جدي، وهذا ذوقي. فيقال لهذا الضال كل ذوق ووجد لا يطاق الاعتقاد فأحدهما أو كلاهما باطل وإنما الاذواق والمواجيد نتائج المعارف والاعتقادات فان علم القلب وحاله، يتلازمان فعلى قدر العلم والمعرفة يكون الوجد والمحبة والحال. ولو سلك هؤلاء طريق الانبياء والمرسلين عليهم السلام الذين امروا بعبادة الله تعالى وحده لا شريك له ووصفوه بما وصف به نفسه وبما وصفته به رسله، واتبعوا طريق السابقين الاولين، لسلكوا طريق الهدى ووجدوا برد اليقين وقررة العين فان الامر كما قال بعض الناس ان الرسل

جاؤا بأثبات مفصل ونفي مجمل، والصائبة المعطلة جاؤ بنفي مفصل وأثبات مجمل، فالقرآن مملوء من قوله تعالى في الاثبات (إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ * وَعَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ * وَإِنَّهُ سَمِيعٌ بَصِيرٌ * وَسِعَ كُلُّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا) وفي النفي (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ * هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين)

وهذا الكتاب مع اني قد اطلت فيه الكلام على الشيخ ايده الله تعالى بالاسلام ونفع المسلمين ببركة انقاسه وحسن مقاصده ونور قلبه فان ما فيه نكت مختصرة، فلا يمكن شرح هذه الاشياء في كتاب، ولكن ذكرت للشيخ احسن الله تعالى اليه ما اقتضى الحال ان اذكره - وحاصل الكتاب مستوفز عجلا، وانا اسأل الله العظيم ان يصلح امر المسلمين عامتهم خاصتهم، ويهديهم الى ما يقربهم أن يجمل

الشيخ من دعاة الخير الذين قال الله سبحانه

فيهم (وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى

الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

وَأُولَئِكَ هُمُ

الْمُفْلِحُونَ)

انتهى

مسألة
صفات الله تعالى وعلوه على خلقه
بين النقي والذات

مؤلف سؤال
رفع الى شيخ الاسلام تقي الدين
أحمد بن تيمية
رحمه الله رحمة واسعة وجزاه خيراً
آمين

الطبعة الاولى

سنة ١٣٤٤ هـ — ١٩٢٦ م

مطبعة الميادين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(السؤال) ما تقول السادة الفقهاء أئمة الدين، في رجلين تباحثا في مسألة الاثبات لصفات والجزم باثبات الملو، فقال أحدهما لا يجب على أحد معرفة هذا، ولا البحث عنه، ويمتد أن الله واحد في ملكه، وهو رب كل شيء، وخالقه ومليكه. ومن نكلم في شيء من هذا فهو مجسم حشوي. فهل هذا القائل لهذا الكلام مصيب أم خاطيء؟ فإذا كان مخطئا فما الدليل على أنه يجب على الناس أن يمتدوا اثبات الصفات والعلو يعرفوه؟ وما معنى التجسيم والحشو؟ افتونا وإسطوا القول في هذا مأجورين إن شاء الله تعالى

الجواب

الحمد لله رب العالمين. يجب على الخلق الاقرار بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم، فما جاء به القرآن أو السنة المعلومه وجب على الخلق الاقرار به جملة، وتفصيلا عند العلم بالتفصيل، فلا يكون الرجل مؤمنا حتى يقر بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم، وهو تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، فن شهد أنه رسول الله شهد أنه صادق فيما يخبر

به عن الله ، فان هذا حقيقة الشهادة بالرسالة ، اذ الكاذب ليس برسول فيما يكذبه ، وقد قال الله تعالى (ولو تقول علينا بعض الاقاويل • لاخذنا منه باليمين • ثم لقطعنا منه الوتين)

وفي الجملة فهذا معلوم بالاضطرار من دين الاسلام لا يحتاج الى تقريره هنا وهو الاقرار بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وهو ما جاء به من القرآن والسنة كما قال تعالى (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) وقال تعالى (كما ارسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة) وقال تعالى (واذكروا نعمة الله عليكم وما اتزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به) وقال تعالى وما (ارسلنا من رسول الا يطاع باذن الله) وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفهم حرجا مما قضيت ويسلووا تسليما) وقال تعالى (ياأيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول)

ومما جاء به الرسول رضاه عن السابقين الاولين ، وعن من اتبعهم احسان الى يوم الدين ، كما قال (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه)

ومما جاء به الرسول اخباره بأنه تعالى قد اكل الدين بقوله (اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) . ومما جاء به رسول الله بالبلغ المبين كما قال تعالى (وما على الرسول الا البلاغ المبين) وقال تعالى (واتزلنا اليك الذكر لنبين للناس ما نزل اليهم) وقال

تعالى (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس)

ومعلوم انه قد بلغ الرسالة كما امر ولم يكتف منها شيئاً؛ فان كتمان ما أنزله الله اليه يناقض موجب الرسالة كما أن الكذب يناقض موجب الرسالة، ومن المعلوم في دين المسلمين انه معصوم من الكتمان لشيء من الرسالة كما انه معصوم من الكذب فيها.. والامة تشهد له بأنه بلغ الرسالة كما أمره الله، وبين ما أنزل اليه من ربه، وقد أخبر الله بأنه قد أكل الدين، وإنما كمل بما بلغه اذ الدين لم يعرف إلا بتبليغه فلم انه بلغ جميع الدين الذي شرعه الله لعباده كما قال صلى الله عليه وسلم «تركتم على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك» وقال «ماركت من شيء يقربكم الى الجنة الا وقد حدثتكم به، وما من شيء يبعدكم عن النار الا وقد حدثتكم به» وقال أبو ذر لقد توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وما طائر يقلب جناحيه في السماء الا ذكرنا منه علماً

إذا تبين هذا فقد صبح ووجب على كل مسلم تصديقه فيما أخبر به من الله تعالى من أسماء الله وصفاته مما جاء في القرآن وفي السنة الثابتة عنه كما كان عليه السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم بإحسان الذين رضي الله عنهم ورضوا عنه فان هؤلاء الذين تلقوا عنه القرآن والسنة وكانوا يتلقون عنه ما في ذلك من العلم والعمل كما قال أبو عبد الرحمن السلمي لقد حدثنا الذين كانوا يقرؤنا القرآن كعثمان بن عفان وغيره انهم كانوا إذا تعلموا من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم يجاوزوها حتى يعملوا ما فيها من العلم والعمل، قالوا فتعلمنا القرآن والعلم والعمل

جميعاً ، وقد قام عبد الله بن عمر وهو من أصاغر الصحابة في تعلم البقرة ثمانين سنين وإنما ذلك لاجل الفهم والمعرفة وهذا معلوم من وجود (أحدها) أن العادة المطردة التي جبل الله عليها بني آدم توجب اعتناءهم بالقرآن المنزل عليهم لفظاً ومعنى ، بل أن يكون اعتناؤهم بالمعنى أوكد ، فإنه قد علم أنه من قرأ كتاباً في الطب أو الحساب أو النحو أو الفقه أو غير ذلك فإنه لا بد أن يكون راغباً في فهمه وتصور معانيه ، فكيف من قرأ كتاب الله تعالى المنزل اليهم الذي به هداى الله وبه عرفهم الحق والباطل والخير والشر والهدى والضلال والرشاد والنهي ؟

فمن المعلوم أن رغبتهم في فهمه وتصور معانيه اعظم الرغبات بل إذا سمع المتعلم من العالم حديثاً فإنه يرغب في فهمه فكيف بمن يسمعون كلام الله من المبلغ عنه . بل ومن المعلوم أن رغبة الرسول صلى الله عليه وسلم في تعرفهم معاني القرآن اعظم من رغبته في تعرفهم حروفه ، فإن معرفة الحروف بدون المعاني لا تحصل المقصود إذا اللفظ إنما يراد للمعنى (الوجه الثاني) أن الله سبحانه وتعالى قد حضهم على تدبره وتعمقه واتباعه في غير موضع كما قال تعالى (كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته) وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها) وقال تعالى (أفلم يتدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين) وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً) فإذا كان قد حض الكفار والمنافقين على تدبره علم أن معانيه مما يمكن الكفار والمنافقين على تدبره (١) وعلم أن معانيه مما يمكن فهمها ومعرفة

(١) كذا ولعل أصله مما يمكنهم تدبره

فكيف لا يكون ذلك للمؤمنين، وهذا يشين أن معانيه كانت معروفة بينة لهم
(الوجه الثالث) أنه قال تعالى (إنا أنزلناه قرآنًا عربيًا لعلكم تعقلون)
وقال تعالى (إنا جعلناه قرآنًا عربيًا لعلكم تعقلون) فبين أنه أنزله عربيًا لأن
يعقلوا، والعقل لا يكون إلا مع العلم بمعانيه

(الوجه الرابع) أنه ذم من لا يفقهه فقال تعالى (وإذا قرأت القرآن
جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجابًا مستورا * وجعلنا على
قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا) وقال تعالى (فالله ولأه القوم
لا يكادون يفقهون حديثًا) فلو كان المؤمنون لا يفقهونه أيضًا لكانوا
مشاركين للكفار والمنافقين فيما ذمهم الله تعالى به

(الوجه الخامس) أنه ذم من لم يكن حظه من السماع الإسماع
الصوت دون فهم المعنى واتباعه فقال تعالى (ومثل الذين كفروا كمثل
الذي ينفق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء صم بكم عمي فهم لا يعقلون) وقال
تعالى (أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون؟ إنهم إلا كالانعام بل
هم أضل سبيلا) وقال تعالى (ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من
عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفا؟ أولئك الذين طبع الله على
قلوبهم واتبوا أهواءهم) وأمثال ذلك. وهؤلاء المنافقون سمعوا صوت
الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يفهموا وقالوا ماذا قال آنفا؟ أي الساعة،
وهذا كلام من لم يفقه قال تعالى (أولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبوا
أهواءهم) فمن جعل السابقين الأولين من المهاجرين والانصار والتابعين
لهم باحسان غير عالين بمعاني القرآن جعلهم بمنزلة الكفار والمنافقين
فما ذمهم الله تعالى عليه

(الرجه السادس) أن الصحابة رضي الله عنهم قرؤا للتابعين القرآن كما قال مجاهد عرضت المصحف على ابن عباس من أوله الى آخره أقف عند كل آية منه وأسأله عنها . ولهذا قال سفيان الثوري اذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به ، وكان ابن مسعود وابن عباس نقلوا عنه (١) من التفسير مالا يحصىه الا الله . والنقول بذلك عن الصحابة والتابعين ثابتة معروفة عند أهل العلم بها

أسباب الاختلاف في التفسير المأثور

فان قال قائل قد اختلفوا في تفسير القرآن اختلافا كثيرا ولو كان ذلك معلوما عندهم عن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يختلفوا فيقال الاختلاف الثابت عن الصحابة بل وعن أئمة التابعين في القرآن اكثره لا يخرج عن وجوه

(أحدها) أن يبر كل منهم عن معنى الاسم بعبارة غير عبارة صاحبه فالمسمى واحد وكل اسم يدل على معنى لا يدل عليه الاسم الاخر مع أن كلاهما حق بمنزلة تسمية الله تعالى باسمائه الحسنى وتسمية الرسول صلى الله عليه وسلم باسمائه وتسمية القرآن العزيز باسمائه فقال تعالى (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيأما تدعوا فله الاسماء الحسنى) فاذا قيل الرحمن الرحيم الملك القدوس السلام فهي كلها أسماء لمسمى واحد سبحانه وتعالى وان كل اسم يدل على نعمت لله لا يدل عليه الاسم الاخر ومثال هذا من التفسير كلام العلماء في تفسير الصراط المستقيم ، فهذا يقول هو الاسلام

(١) ينظر مرجع الضمير في قوله «عنه» فهذان الصحابييان قد أخذوا من النبي (ص) ولا ذكر له قبله ولمل فيه حذفا يدل عليه كالتعليق بعد عنه

وهذا يقول هو القرآن أي اتباع القرآن ، وهذا يقول السنة والجماعة وهذا يقول طريق المبودية ، وهذا يقول طاعة الله ورسوله. ومعلوم أن الصراط يوصف بهذه الصفات كلها ويسمى بهذه الاسماء كلها ، ولكن كل واحد منهم دل المخاطب على النعت الذي به يعرف الصراط وينتفع بمعرفة ذلك النعت

(الوجه الثاني) أن يذكر كل منهم من تفسير الاسم بمض انواعه أو اعيانه على سبيل التمثيل للمخاطب لاعلى الحصر والاحاطة كما لو سأل اعجمي عن معنى لفظ الخبز فأري رخيئا وقيل هذا هو فذلك مثال للخبز واسارة الى جنسه لالاى ذلك الرقيق خاصة . ومن هذا ماجاء عنهم في قوله تعالى (فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات) فالقول الجامع أن الظالم لنفسه : المفرط بترك مأمور أو فعل محظور ، والمقتصد : (القائم) بأداء الواجبات وترك المحرمات ، والسابق بالخيرات بمنزلة المقرب الذي يتقرب الى الله بالنوافل بعد الفرائض حتى يحبه الحق ثم ان كلا منهم يذكر نوما من هذا (فان قال قائل) الظالم المؤخر للصلاة عن وقتها ، والمقتصد المصلي لها في وقتها ، والسابق المصلي لها في أول وقتها حيث يكون التقديم افضل ، وقال آخر الظالم لنفسه هو البخيل الذي لا يصل رحمه ولا تمام (١) زكاته ، والمقتصد القائم بما يجب عليه من الزكاة وصلة الرحم وقرى الضيف والاعطاء في النائية ، والسابق الفاعل المستحب بعد الواجب كما فعل الصديق الاكبر حين جاء بماله كله ، ولم يكن مع هذا يأخذ من أحد شيئا وقال آخر الظالم لنفسه الذي يصوم عن الطعام لاعت

(١) كذا الاصل ولعله ولا يؤدي تمام زكاته

الآثام، والمتصد الذي يصوم عن الطعام والآثام، والسابق الذي يصوم من كل مالا يقربه الى الله تعالى - وامثال ذلك - لم تكن الاقوال (١) متنافية بل كل ذكر نوعا مما تناولته الآية

(الوجه الثالث) أن يذكر أحدهم لنزول الآية سببا ويذكر الآخر سببا آخر لا ينافي الاول، ومن الممكن نزولها لاجل السببين جميعا أو نزولها مرتين مرة لهذا ومرة لهذا. وأما ما صرح عن السلف انهم اختلفوا فيه اختلاف تناقض، فهذا قليل بالنسبة الى ما لم يختلفوا فيه كما ان تنازعهم في بعض مسائل السنة كـ بعض مسائل الصلاة والزكاة والصيام والحج والفرائض والطلاق ونحو ذلك لا يمنع أن يكون أصل هذه السنن مأخوذا من النبي صلى الله عليه وسلم، وجعلها منقولة عنه بالتواتر

وقد تبين أن الله تعالى أنزل عليه الكتاب والحكمة، وأمر أزواج نبيه صلى الله عليه وسلم أن يذكرن ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة. وقد قال غير واحد من السلف أن الحكمة هي السنة وقد قال صلى الله عليه وسلم «ألا إني أوتيت الكتاب ومثله معه» فما ثبت عنه من السنة فعلينا اتباعه سواء قيل انه من القرآن ولم نفهمه نحن، أو قيل ليس في القرآن، كما أن ما اتفق عليه السابقون الاولون والذين اتبعوهم باحسان فعلينا أن نتبعهم فيه سواء قيل انه كان منصوبا في السنة ولم يلفظ ذلك أو قيل انه مما استنبطوه واستخرجوه باجتهادهم من الكتاب والسنة (انتهت المقدمة)

فصل

فاذا تبين ذلك فوجوب اثبات علو الله تعالى ونحوه يتبين

من وجوه : —

(أحدها) أن يقال إن القرآن والسنن المستفيضة المتواترة وكلام السابقين والتابعين بل وسائر القرون الثلاثة مملوء بما فيه اثبات علو الله على عرشه بأنواع من الدلالات ، ووجوه من الصفات ، واصناف من العبارات ، تارة يخبر أنه خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش . وقد ذكر الاستواء على العرش في سبعة مواضع ، وتارة يخبر بعروج الاشياء وصمودها وارتفاعها اليه كقوله تعالى (بل رفعه الله اليه • إني متوفيك ورافئك إلي • تخرج الملائكة والروح اليه) وقوله (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) وتارة يخبر بنزولها منه أو من عنده كقوله تعالى (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق • قل نزله روح القدس من ربك بالحق • هم ، تنزيل الكتاب من الرحمن الرحيم • هم ، تنزيل من الله العزيز الحكيم) وتارة يخبر بأنه الاعلى والعلي كقوله تعالى (سبح اسم ربك الاعلى) وقوله (وهو العلي العظيم) وتارة يخبر بأنه في السماء كقوله تعالى (أأنتم من في السماء أن يخسف بكم الارض ؟ أأنتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصبا) فذكر السماء دون الارض ولم يعلق بذلك ألوهية أو غيرها كما ذكر في قوله تعالى (وهو الذي في السماء آله وفي الارض آله) وقال تعالى (وهو الله في السموات وفي الارض) وكذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم « ألا

أمنوني وأنا أمين من في السماء ؟ » وقال للجارية « ابن الله ؟ قالت في السماء » قال « اعتقها فإنها مؤمنة »

ونارة يحمل بعض الخلق عنده دون بعض ويخبر عن عنده بالطاعة كقوله (ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) فلو كان موجب العناية معنى عاما كدخولهم تحت قدرته وشيئته وأمثال ذلك لكان كل مخلوق عنده ، ولم يكن أحد مستكبرا عن عبادته ، بل مسبحا له ساجدا وقد قال تعالى (ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) وهو سبحانه وصف الملائكة بذلك ردا على الكفار والمستكبرين عن عبادته ، وأمثال هذا في القرآن لا يحصى الا بكلفة ، وأما الاحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين فلا يحصى الا بالله تعالى فلا يخلو اما أن يكون ما اشتركت فيه هذه النصوص من اثبات علو الله نفسه وعلى خلقه هو الحق أو الحق نقيضه اذ الحق لا يخرج عن النقيضين واما أن يكون نفسه فوق الخلق أو لا يكون فوق الخلق كما تقول الجهمية ، ثم تارة يقولون لا فرقهم ولا فيهم ، ولا داخل ، ولا خارج ، ولا مباين ، ولا محايث ، وتارة يقولون هو بذاته في كل مكان ، وفي المقالتين كلتيهما يدفعون أن يكون هو نفسه فوق خلقه

فاما أن يكون الحق اثبات ذلك أو نفيه ، فان كان نفي ذلك هو الحق ، فمعلوم أن القرآن لم يبين هذا قط لانصا ولا ظاهرا ، ولا الرسول ولا أحد من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، لا ائمة المذاهب الاربعة ولا غيرهم ، ولا يمكن أحد أن ينقل عن واحد من هؤلاء انه نفي ذلك أو اخبر به : وأما ما نقل من الاثبات عن هؤلاء فاكتر من أن يحصى أو يحصر ،

فان كان الحق النفي دون الاثبات - والكتاب والسنة والاجماع انما يدل على
الاثبات ولم يذكر النفي اصلا - لزم أن يكون الرسول والمؤمنون لم ينطقوا
بالحق في هذا الباب ، بل نطقوا بما يدل اما نصا واما ظاهرا على الضلال
والخطأ المناقض للهدى والصواب

ومعلوم أن من اعتقد هذا في الرسول والمؤمنين فله اوفر حظ من
قوله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل
المؤمنين نوله ماتولى ونُصّله جهنم وساءت مصيرا)

فان القائل اذا قال هذه النصوص اريد بها خلاف ما يفهم منها ، أو
خلاف ما دلّت عليه ، أو انه لم يرد اثبات علو الله نفسه على خلقه ، وانما اريد
بها علو المكانة ونحو ذلك كما قد بسطنا الكلام على هذا في غير هذا الموضع ،
فيقال له فكان يجب أن يبين للناس الحق الذي يجب التصديق (به) باطنا وظاهرا
بل ويبين لهم ما يدلهم على أن هذا الكلام لم يرد به مفهومه ومقتضاه ،
فان غاية ما يقدر انه تكلم بالجاز الخالف للحقيقة ، والباطن الخالف للظاهر ،
ومعلوم باتفاق العقلاء ان مخاطب المبين اذا تكلم بجاز فلا بد أن يقرن
بخطابه ما يدل على ارادة المعنى المجازي ، فاذا كان الرسول المبلغ المبين الذي
بين للناس ما نزل اليهم يعلم أن المراد بالكلام خلاف مفهومه ومقتضاه ، كان
عليه أن يقرن بخطابه ما يصرف القلوب عن فهم المعنى الذي لم يرد لاسما
اذا كان باطلا لا يجوز اعتقاده في الله ، فان عليه أن ينههم عن أن يعتقدوا
في الله ما لا يجوز اعتقاده اذا كان ذلك مخوفا عليهم ، ولو لم يخاطبهم بما يدل
على ذلك ، فكيف اذا كان خطابه هو الذي يدلهم على ذلك الاعتقاد الذي
تقول النفاة هو اعتقاد باطل ؟ فاذا لم يكن في الكتاب ولا السنة ولا

كلام أحد من السلف والائمة ما يوافق قول النفاة اصلا ، بل هم دائما لا يتكلمون الا بالاثبات ، امتنع حيثئذ أن لا يكون مرادهم الاثبات ، وان يكون النفي هو الذي يمتدونه ويتمدونه ، وهم لم يتكلموا به قط ولم يظهره ، وانما اظهروا ما يخالفه وينافيه ، وهذا كلام مبين لا يخلص لاحد عنه لكن للجهمية المتكامة هنا كلام وللجهمية المتفلسفة كلام



مذاهب متفلسفة القرامطة في الصفات

أما المتفلسفة القرامطة فيقولون ان الرسل كلوا الخلق بخلاف ما هو الحق وأظهروا لهم خلاف ما يظنون ، وربما يقولون أنهم كذبوا لاجل مصلحة العامة فان مصلحة العامة لا تقوم الا باظهار الاثبات ، وان كان في نفس الامر باطلا . وهذا مع ما فيه من الزندقة البينة والكفر الواضح قول متناقض في نفسه ، فانه يقال لو كان الامر كما تقولون والرسول من جنس رؤسائكم ، لكان خواص الرسل يطاعون على ذلك ، ولكانوا يطاعون خواصهم على هذا الامر ، فكان يكون للنبي مذهب خاصة الامة واكملها عقلا وعلماء ومعرفة ، والامر بالعكس ، فان من تأمل كلام السلف والائمة وجد أعلم الامة عند الامة كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وابن مسعود ومعاذ بن جبل وعبد الله بن سلام وسلمان الفارسي وابي بن كعب وأبي الدرداء وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو وأمثالهم هم أعظم الخلق اثباتا . وكذلك أفضل التابعين مثل سعيد بن المسيب وأمثاله والحسن البصري وأمثاله وعلي بن الحسين وأمثاله وأصحاب ابن مسعود وأصحاب ابن عباس وهم من أجل التابعين . بل النقول

عن هؤلاء في الاثبات بجبن عن اظهاره كثير من الناس ، وعلى ذلك تأول يحيى بن عمار وصاحبه شيخ الاسلام أبو اسحاق الانصاري ما روى أن من العلم كهيئة المكنون لا يعرفه إلا أهل العلم بالله ، فإذا ذكروه لم ينكره إلا أهل الغرة بالله ، تأولوا ذلك على ما جاء من الاثبات ، لأن ذلك ثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والسابقين والتابعين لهم بإحسان ، بخلاف النفي فإنه لا يؤخذ عنهم ، ولا يمكن حمله عليه

وقد جمع علماء الحديث من النقول عن السلف في الاثبات ما لا يحصي عدده إلا رب السموات ولم يقدر أحد أن يأتي عنهم في النفي بحرف واحد إلا أن يكون من الاحاديث المختلفة التي ينقلها من هو أبعد الناس عن معرفة كلامهم

ومن هؤلاء من يتمسك بمجملات سمعها بمضها كذب وبمضها صدق ، مثل ما ينقلونه عن عمر أنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر يتحدثان وكنت كالزنجبي بينهما ، فهذا كذب باتفاق أهل العلم بالاثبات ، وبمضها صدقه فهو مجمل ، فإذا قال أهل الاثبات كان ما يتكلمان فيه من هذا الباب لموافقته ما نقل عنهما كان أولى من قول النفاة انهما يتكلمان بالنفي ، وكذلك حديث جراب أبي هريرة لما قال حفظت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم جرابين أما أحدهما فبئثته فيكم وأما الآخر فلو بئثته لقطعتم هذا البلعوم — فإن هذا حديث صحيح لكنه مجمل قد جاء مفسراً أن الجراب الآخر كان فيه حديث الملاحم والفتن ، ولو قدر أن فيه ما يتعلق بالصفات فليس فيه ما يدل على النفي بل الثابت المحفوظ من أحاديث

أبي هريرة كحديث آتيانه يوم القيامة وحديث النزول والضحك وأمثال ذلك كلها على الإثبات، ولم ينقل عن أبي هريرة حرف واحد في النفي من جنس قول النفاة

مذهب الجهمية في الصفات

وأما الجهمية المتكلمة فيقولون إن القرينة الصارفة لهم عما دل عليه الخطاب هو العقل، فاكتفى بالدلالة العقلية الموافقة لمذهب النفاة، فيقال لهم (أولاً) حينئذ إذا كان ما تكلم به إنما يفيد مجرد الضلال وإنما يستفيدون الهدى من عقولهم، كان الرسول قد نصب لهم أسباب الضلال، ولم ينصب لهم أسباب الهدى، وأحالهم في الهدى على نفوسهم، فيلزم على قولهم أن تركهم في الجاهلية خير لهم من هذه الرسالة التي لم تنفهم بل ضررتهم. ويقال لهم (ثانياً) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قد بين الإثبات الذي هو أظهر في العقل من قول النفاة، مثل ذكره خلق الله وقدرته ومشيتته وعلمه ونحو ذلك من الأمور التي تعلم بالعقل أعظم مما يعلم بنفي الجهمية، وهو لم يتكلم بما يناقض هذا الإثبات، فكيف يحيلهم على مجرد العقل في النفي الذي هو أخفى وأدق وكلامه لم يدل عليه بل دل على نقيضه وضده ومن نسب هذا إلى الرسول صلى الله عليه وسلم قاله حسيبه على ما يقول والمراتب ثلاث، أما أن يتكلم بالهدى أو بالضلال أو يسكت عنهما. ومعلوم أن السكوت عنهما خير من التكلم بما يضل، وهما يعرف بالعقل أن الإثبات لم يسكت عنه بل بينه، وكان ما جاء به النسم موافقاً للعقل، فكان الواجب فيما ينفيه العقل، أن يتكلم فيه بالنفي كما فعل فيما يثبت العقل، وإذا لم يفعل ذلك كان السكوت عنه اسماً للامة

أما اذا تكلم فيه بما يدل على الاثبات ، واراد منهم ان لا يعتقدوا الا
الذني ، لكون مجرد عقولهم تعرفهم به فاضافة هذا الى الرسول صلى الله
عليه وسلم من اعظم أبواب الرندقة والنفاق
ويقال لهم (ثالثا) من الذي سلم لكي أن العقل يوافق مذهب النفاة
بل العقل الصريح إنما يوافق ما اثبتته الرسول ، وليس بين المقول الصريح
والمقول الصحيح تناقض أصلا ، وقد بسطنا هذا في مواضع يتناهاها أن
ما يدكرون من المقول المخالف لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم
وإنما هو جهل وضلال تقلده متأخروهم عن متقدميهم ، وسموا ذلك عقليات ،
إنما هي جهليات ، ومن طلب من تحقيق ما قاله أئمة الضلال بالمقول
لم يرجع الا الى مجرد تقليدهم ، فهم يكفرون بالشرع وبخالفون العقل
تقليداً لمن توهموا انه عالم بالعقليات ، وهم مع أئمتهم الضلال كقوم فرعون
معه ، حيث قال (فاستخف قومه فأطاعوه) قال تعالى عنه (فاستكبر هو
وجنوده في الارض يغير الحق وطمعوا أنهم اليينا لا يرجعون) فأخذناه وجنوده
فنبذناهم في الهم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين • وجعلناهم أئمة يدعون الى
النار ويوم القيامة لا ينصرون • وأتبعناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة هم من
المقبوحين) وفرعون هو امام النفاة ولهذا صرح محققوا النفاة بأنهم على
قوله ، كما يصرح به الاتحادية من الجهمية من النفاة ، اذ هو الذي انكر الدلو
وكذب موسى فيه وانكر تكليم الله لموسى قال تعالى (وقال فرعون يا هامان
ابن لي صرحا لعلي ابلغ الاسباب • اسباب السموات والارض فاطلع الى اله
موسى واني لا ظننه كاذبا) والله تعالى قد اخبر عن فرعون انه انكر الصائم
وقال (وما رب العالمين) وطلب أن يصعد ليطلع الى اله موسى ، فلم يكن

موسى اخبره أن الهه فوق لم يقصد ذلك ، فانه هو لم يكن مقراً به ، فاذا لم يخبره موسى به لم يكن اثبات العلو لامنه ولا من موسى عليه الصلاة والسلام . فلا يقصد الاطلاع ولا يحصل به ما قصد من التلبس على قومه ، بأنه صعد الى اله موسى ، ولكن صعد اليه كنزوله الى الآبار والانهار ،

وكان ذلك اهول عليه ، فلا يحتاج الى تكلف صرح

وأما نبينا صلى الله عليه وسلم فانه لما عرج به ليلة الاسراء ووجد في السماء الاولى آدم عليه السلام وفي الثانية يحيى وعيسى ثم في الثالثة يوسف ثم في الرابعة ادريس ثم في الخامسة هارون ثم وجد موسى (١) ثم عرج الى ربه وفرض عليه خمسين صلاة ثم رجع الى موسى فقال له ارجع الى ربك فاسأل التخفيف لامتاك فانك لا تطيق ذلك ، قاله فرجعت الى ربي فسألته التخفيف لامتى ، وذكر انه رجع الى موسى ثم رجع الى ربه مراراً فصدق موسى في أن ربه فوق السموات وفرعون كذب موسى في ذلك والجهمية النفاة موافقون لآل فرعون أئمة الضلال . وأهل السنة والاثبات موافقون لآل ابراهيم أئمة الهدى وقال تعالى (ووهبنا له اسحق ويعقوب نافلة وكلاً جعلنا صالحين وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا واوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلاة وایتاء الزكاة وكانوا لنا خاشعين) وموسى ومحمد من آل ابراهيم بل هم سادات آل ابراهيم صلوات الله عليهم اجمعين

(١) الظاهر أنه سقط من هذا الموضع أنه وجد موسى في السماء السادسة وابراهيم في السابعة

(الوجه الثاني) في تبين وحبس الافرار بالاثبات، وعلو الله على السموات أن يقال: من المعلوم أن الله تعالى أكمل الدين وأتم النعمة وأن الله أنزل الكتاب نبينا لكل شيء وإن معرفة ما يستحقه الله وما تنزه عنه هو من أجل أمور الدين وأعظم أصوله وأن بيان هذا وتفصيله أولى من كل شيء فكيف يجوز أن يكون هذا الباب لم يبينه الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يفصله ولم يعلم أمتهم ما يقولون في هذا الباب؟ وكيف يكون الدين قد كل وقد تركوا على البيضاء ولا يدرون بماذا يعرفون ربهم أبجا تقوله النفاة، أو بأفوال أهل الاثبات؟

(الثالث) أن يقال كل من فيه أدنى محبة للعلم أو أدنى محبة للعبادة لا بد أن يخطر بقلبه هذا الباب ويقصد فيه الحق ومعرفة الخطأ من الصواب، فلا يتصور أن يكون الصحابة والتابعون كلهم كانوا معرضين عن هذا لا يسألون عنه، ولا يشقون إلى معرفته، ولا تطلب قلوبهم الحق منه، وهم ليسوا بنهارا يتوجهون بقلوبهم إليه ويدعون تضرعا وخيفة ورغبا ورهبا، والقلوب مجبولة منطوية على طلب العلم، فهذا ومعرفة الحق فيه وهي مشتاقة إليه أكثر من شوقها إلى كثير من الأمور ومع الإرادة الجازمة والقدرة يجب حصول المراد وهم قادرون على سؤال الرسول صلى الله عليه وسلم وسؤال بعضهم بعضا، وقد سألوهم عما هو دون هذا: سألوهم هل نرى ربنا يوم القيامة؟ فأجابهم، وسأله أبو رزين: أياضحك ربنا؟ فقال نعم: فقال: لن نخدم من رب يضحك خيرا. ثم انهم لما سألوهم عن الرؤية قال «انكم سترون ربكم كما ترون الشمس والقمر» فشبّه الرؤية بالرؤية. والنفاة لا يقولون يرى كما ترى الشمس والقمر بل قولهم الحقيقي أنه لا يرى بحال.

ومن قال يرى موافقة لاهل الاثبات ومنافقة لهم فسر الرؤية بمزيد علم فلا تكون كروية الشمس والقمر

والمقصود هنا انهم لا بد أن يسألوا عن ربهم الذي يعبدهون — ان كان ما نقوله الجهمية حقا — واذا سألوه فلا بد أن يجيبهم . ومن المعلوم بالاضطرار أن ما نقوله الجهمية النفاة لم ينقله عنه أحد من أهل التبليغ عنه وانما نقلوا عنه ما يوافق قول أهل الاثبات

(الوجه الرابع) ان يقال إما أن يكون الله يحب منا ان نعتقد قول النفاة أو نعتقد قول اهل الاثبات اولا نعتقد واحدا منهما. فان كان مطلوبه منا اعتقاد قول النفاة وهو انه لا داخل العالم ولا خارجه وانه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله ، وأن محمدا لم يرج به الى الله وانما عرج به الى السموات فقط لا الى الله، فان الملائكة لا ترجع الى الله بل الى ملائكته، وان الله لا ينزل منه شيء ولا يصعد اليه شيء، وأمثال ذلك وان كانوا يعبرون عن ذلك بمبارات مبتدعة فيها اجمال وابهام وايهام كقولهم ليس بمتحيز ولا جسم ولا جوهر ولا هو في جهة ولا مكان وأمثال هذه العبارات التي تفهم منها الدامة تنزيه الرب تعالى عن النقائص ، وممة متقدم هم انه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله يعبد ، ولا عرج بالرسول الى الله . وانما المقصود انه ان كان الذي يحبه الله لنا ان نعتقد هذا النفي فالصحابا والتابعون افضل منافقة كانوا يعتقدون هذا النفي والرسول صلى الله عليه وسلم كان يعتقد ، واذا كان الله ورسوله يرضاه لنا وهو لما واجب علينا أن نستحب لنا فلا بد أن يأمرنا الرسول صلى الله عليه وسلم بما هو واجب علينا ، ويدنينا الى ما هو مستحب لنا ،

ولا بد أن يظهر عنه وعن المؤمنين ما فيه اثبات لمحبوب الله ومرضاته وما يقرب اليه لاسيما مع قوله عز وجل (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي) لاسيما والجهمية تجعل هذا أصل الدين وهو عندهم التوحيد الذي لا يخالفه الا شقي فكيف لا يعلم الرسول صلى الله عليه وسلم أمته التوحيد؟ وكيف لا يكون التوحيد معروفا عند الصحابة والتابعين؟ والفلاسفة والمعتزلة ومن اتبعهم يسمون مذهب النفاة التوحيد وقد سمي صاحب المرشدة أصحابه الموحدين اذ عندهم مذهب النفاة هو التوحيد، واذا كان كذلك كان من المعلوم انه لا بد أن يبينه الرسول صلى الله عليه وسلم وقد علم بالاضطرار أن الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه لم يتكلموا بمذهب النفاة. فلم أنه ليس بواجب ولا مستحب بل علم أنه ليس من التوحيد الذي شرعه الله تعالى لعباده

ولأن كان يجب منا مذهب الاثبات وهو الذي أمرنا به فلا بد ايضاً ان يبين ذلك لنا ومعلوم ان في الكتاب والسنة من اثبات الملو والصفات أعظم مما فيهما من إثبات الوضوء والتميم والصيام وتحريم ذوات المحارم وخبيث المطاعم ونحو ذلك من الشرائع. فعلى قول أهل الاثبات يكون الدين كاملاً، والرسول صلى الله عليه وسلم مبلغاً مبيناً والتوحيد عند السلف مشهوراً معروفاً. والكتاب والسنة يصدق بعضه ببعضاً والسلف خير هذه الامة، وطريقهم أفضل الطرق، والقرآن كله حق ليس فيه إضلال، ولا دل على كفر وعمال، بل هو الشفاء والهدى والنور. وهذه كلها لوازم ملزمة وتنتج مقبولة فقولهم مؤلف غير مختلف ومقبول غير مردود وان كان الذي يحبه الله ألا تثبت ولا ننفي بل نبقى في الجبل

البسيط وفي ظلمات بعضها فوق بعض لا تفرق الحق من الباطل ولا الهدى من الضلال ولا الصدق من الكذب بل تقف بين المثبتة والنفاة موقف الشاكرين الحيارى (مذبذبين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء) لا مصدقين ولا مكذبين - لزمن من ذلك أن يكون الله يحب منا عدم العلم بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، وعدم العلم بما يستحقه الله سبحانه وتعالى من الصفات الثامات، وعدم العلم بالحق من الباطل، ويحب منا الحيرة والشك، ومن المعلوم ان الله لا يحب الجهل ولا الشك ولا الحيرة ولا الضلال وانما يحب الدين والعلم واليقين. وقد ذم الحيرة بقوله تعالى (قل اندعو من دون الله مالا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على اعقابنا بعد اذهابنا الله كالذي استهوته الشياطين في الارض حيران له اصحاب يدعونه الى الهدى : اثنتا. قل إن هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين * وأن اقيموا الصلاة واتقوه وهو الذي اليه تحشرون) وقد أمرنا الله تعالى أن نقول (اهدنا الصراط المستقيم * صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) وفي صحيح مسلم وغيره عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا قام من الليل يصلي يقول « اللهم رب جبريل وسكائيل واسرافيل عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم » فهو يسأل ربه ان يهديه لما اختلف فيه من الحق، فكيف يكون محبوب الله عدم الهدى في مسائل الخلاف؟ وقد قال الله له (وقل رب زدني علما) وما يذكره بعض الناس عنه انه قال « زدني فيك تحيرا » كذب باتفاق أهل العلم بحديثه، بل هذا سؤال من هو حائر وقيل سؤال المزيد من الحيرة ولا

يجوز لأخذ أن يسأل ويدرس بزيد الخيرة إذا كان حائراً بل يسأل الهدى والعلم، فكيف بمن هو سادي الخلق من الضلال. وإنما ينقل هذا عن بعض الشيوخ الذين لا يقتدى بهم في مثل هذا إن صح النقل عنه فهذا يلزم عليه أمور (أحدها) أن من قال هذا فعليه أن ينكر على النفاة فأنهم ابتدعوا الفاظاً ومعاني لا أصل لها في الكتاب ولا في السنة. وأما المثبتة إذا اقتصرنا على النصوص فليس أنه الإنكار عليهم - وهؤلاء الواقفة هم في الباطن يوافقون النفاة أو يقرؤونهم، وإنما يعارضون المثبتة فعملهم أنهم أقرؤا أهل البدعة، وعادوا أهل السنة

(الثاني) أن يقال عدم العلم بما في القرآن والحديث ليس مما يجب الله ورسوله فهذا القول باطل

(الثالث) أن يقال الشك والخيرة ليست محمودة في نفسها باتفاق المسلمين غاية ما في الباب أن من لم يكن عنده علم بالنفي ولا الإثبات يسكت فاما من علم الحق، بدليله الموافق لبيان رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم فليس للواقف الشاك الحائر أن ينكر على العالم الجازم المستبصر المتبع الرسول العالم بالمنقول والمنقول

(الرابع) أن يقال، السلف كلهم أنكروا على الجهمية النفاة وقالوا بالإثبات وافصحوا به، كلامهم في الإثبات والانكار على النفاة أكثر من أن يمكن إثباته في هذا المكان وكلام الأئمة المشاهير مثل مالك والثوري والأوزاعي وأبي حنيفة ومحمد بن زيد ومحمد بن سلمة وعبد الرحمن بن مهدي ووكيع بن الجراح والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبي عبيدة وأئمة أصحاب مالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد موجود كثير لا يحصى أحد

وجواب مالك في ذلك صريح في الاثبات فان السائل قال له يا أبا عبد الله (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى؟ فقال مالك: الاستواء معلوم، والكيف مجهول، وفي لفظ: استواءه معلوم او معقول، والكيف غير معقول والايان به واجب، السؤال عنه بدعة. فقد اخبر رضي الله عنه بان نفس الاستواء معلوم وان كيفية الاستواء مجهولة وهذا بعينه قول اهل الاثبات. واما النفاة فما يثبتون استواء حتى تجهل كيفيته بل عند هذا القائل الشاك وامثاله ان الاستواء مجهول غير معلوم وان كان الاستواء مجهولا لم يحتج ان يقال الكيف مجهول لاسيما اذا كان الاستواء منفيًا فالمنفي المعدوم لا كيفية له حتى يقال هي مجهولة أو معلومة. وكلام مالك صريح في اثبات الاستواء بانه معلوم، اذ له كيفية لكن تلك الكيفية مجهولة لنا لا نعلمها نحن. ولهذا بدع السائل الذي سأله عن هذه الكيفية، فان السؤال انما يكون عن امر معلوم لنا ونحن لا نعلم كيفية استوائه وليس كل ما كان معلوماً له كيفية تكوُّر، تلك الكيفية معلومة لنا بين ذلك ان المالكية وغير المالكية نقلوا عن مالك انه قال: الله في السماء وعلمه في كل مكان حتى ذكر ذلك في كتاب التفسير الذي جمعه من كلام مالك ونقله أبو عمر والطنطكي وأبو عمر بن عبد البر وابن أبي زيد في المختصر وغير واحد ولو كان مالك من الإضافية أو النفاة لم ينقل هذا الاثبات. والقول الذي قاله مالك قاله قبله ربيعة بن عبد الرحمن شيخه كما رواه عنه سفيان بن عيينة وقال عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون في كلاما طويلا يقرر مذهب الاثبات، ورد على النفاة، وذكرناه في غير هذا الموضع وكلام المالكية في ذم الجهمية النفاة مشهور في كتبهم وكلام ائمة

المالكية وقدمائهم في الاثبات كثيره. شهور لان علماءهم حكوا اجماع أهل السنة والجماعة على أن الله بذاته فوق عرشه. وابن أبي زيد انما ذكر ما ذكره سائر أئمة السنة ولم يكن من أئمة المالكية من خالف ابن أبي زيد في هذا وهو انما ذكر هذا في مقدمة الرسالة لتلقن لجميع المسلمين لانه عند أئمة السنة من الاعتقادات التي يلقنها كل أحد. ولم يرد على ابن أبي زيد في هذا الا من كان من اتباع الجهمية النفاة لم يعتمد من خالفه على أنه بدعة ولا أنه مخالف للكتاب والسنة، ولكن زعم من خالف ابن أبي زيد وامثاله انما خالفه مخالف للعقل (١) وقالوا إن ابن أبي زيد لم يكن يحسن الكلام الذي يعرف فيه ما يجوز على الله وما لا يجوز. والذي أنكروا على ابن أبي زيد وامثاله من المتأخرين تلقوا هذا الانكار عن متأخري الاشعرية كالإمام أبي علي وأتباعه وهؤلاء تلقوا هذا الانكار عن الاصول التي شركوها فيها المعتزلة ونحوم من الجهمية، فالجهمية من المعتزلة وغيرهم هم أصل هذا الانكار

وسلف الامة وأئمتها متفقون على الاثبات، رادون على الرافضة والنفاة، مثل مارواه البيهقي وغيره عن الاوزاعي قال: كنا — والتابعون متوافرون — نقول: إن الله فوق عرشه، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته وقال أبو مطيع البلخي في كتاب الفقه الأكبر سألت أبا حنيفة عن يقول لا أعرف ربي في السماء أو في الأرض، قال: كفر، لأن الله يقول (الرحمن على العرش استوى) وعرشه فوق سبع سمواته، فقلت انه يقول على العرش ولكن لأدري العرش في السماء أو في الأرض، فقال انه إذا أنكر أنه في السماء كفر، لانه تعالى في أعلى عليين، وانه يُدعى من أعلى لامن

اسفل . قال عبد الله بن نافع كان مالك بن انس يقول : الله في السماء وعلمه كل مكان . وقال محمد بن ان : سألت سفيان الثوري عن قوله تعالى (وهو معكم اينما كنتم) قال علمه . وقال حماد بن زيد فيما ثبت عنه من غير وجه رواه ابن ابي حاتم والبخاري وعبد الله بن احمد وغيرهم : انما يدور كلام الجهمية على ان يقولوا ليس في السماء شيء . وقال علي بن الحسن بن شقيق قلت لعبد الله بن المبارك بماذا نعرف ربنا ؟ قال : بأنه فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه . قلت بمجد ؟ قال : بمجد لا يعلمه غيره ، وهذا مشهور عن ابن المبارك ثابت عنه من غير وجه ، وهو نظر صحيح ثابت عن احمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وغير واحد من الائمة . وقال رجل لعبد الله بن المبارك يا ابا عبد الرحمن قد خفت الله من كثرة ما ادعوا على الجهمية . قال لا تخف فأنهم يزعمون ان إلهك الذي في السماء ليس بشيء . وقال جرير بن عبد الحميد : كلام الجهمية اوله شهد وآخره سم ، وانما يحاولون ان يقولوا ليس في السماء إله . رواه ابن ابي حاتم ورواه هو وغيره بأسانيد ثابتة عن عبد الرحمن بن مهدي قال : ان الجهمية ارادوا أن ينفوا ان يكون الله كلم موسى بن عمران ، وان يكون على العرش ، ارى ان يستتبوا فان تابوا والا ضربت اعناقهم . وقال يزيد بن هارون من زعم ان الله على العرش استوى على خلاف ما يقر في قلوب الامة فهو جهمي . وقال سعيد بن عاصم الضبي — وذكر عنده الجهمية فقال — هم شر قول من اليهود والنصارى ، قد اجمع اهل الاديان مع المسلمين ان الله على العرش وقالوا هم ليس عليه شيء . وقال عباد بن العوام الواسطي كلمت بشر المريسي واصحابه فرأيت آخر كلامهم ينتهي إلى ان يقولوا ليس في السماء شيء ، ارى ان لا يناكحوا ولا يوارثوا . وهذا كثير من كلامهم

وهكذا ذكر أهل الكلام الذين يتقلون مقالات الناس مقالة أهل السنة وأهل الحديث ، كما ذكره أبو الحسن الأشعري في كتابه الذي صنفه في اختلاف المصلين ، ومقالات الاسلاميين ، فذكر فيه أقوال الخوارج والرافضة والمعتزلة والمرجئة وغيرهم . ثم قال : ذكر مقالة أهل السنة وأصحاب الحديث وجملة قولهم : الاقرار بالله وملائكته وكتبه ورسله وبما جاء من عند الله ، وبما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يردون من ذلك شيئا — الى أن قال — وأن الله على عرشه كما قال : (الرحمن على العرش استوى) وأن له يدين بلا كيف كما قال تعالى « لما خلقت بيدي » وأقروا أن الله علما كما قال (أنزله بعلمه وما نحمل من أنثى ولا نضع الا بعلمه) وأثبتوا السمع والبصر ، ولم ينفوا ذلك عن الله كما نفته المعتزلة ، وقالوا : إنه لا يكون في الارض خير ولا شر الا ما شاء الله ، وأن الاشياء تكون بمشيئة الله ، كما قال (وما تشاؤون الا أن يشاء الله) الى أن قال : ويقولون إن القرآن كلام الله غير مخلوق ، ويصدقون بالاحاديث التي جاءت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل « إن الله ينزل الى سماء الدنيا فيقول : هل من مستغفر فاغفر له » كما جاء في الحديث ويقولون أن الله يجيء يوم القيامة كما قال (وجاء ربك والملك صفا صفا) وأن الله يقرب من خلقه كيف شاء كما قال (ونحن أقرب اليه من حبل الوريد) وذكر أشياء كثيرة ، الى أن قال . فهذه جملة ما يأمرون به ويستعملونه وبرونه ، وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول واليه نذهب قال الأشعري ايضا في مسألة الاستواء : قال أهل السنة واصحاب الحديث ليس بجسم ، ولا يشبه الاشياء ، وانه على عرشه كما قال (الرحمن

على العرش استوى) ولا تتقدم بين يدي الله في القول ، بل نقول استوى بلا كيف ، والله يدين بلا كيف كما قال تعالى (لما خلقت بيدي) — وان الله ينزل الى سماء الدنيا كما جاء في الحديث . قال : وقالت المنزلة استوى على عرشه بمعنى استوى . وقال الاشعري ايضا في كتاب الابانة في اصول الديانة في باب الاستواء ان قال قائل : ما تقولون في الاستواء ؟ قيل : نقول له ان الله مستو على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى وقال اليه يصعد الكلم الطيب وقال بل رفعه الله اليه وقال حكاية عن فرعون (ياها مان ابن لي صرحا لعلني ابلغ الاسباب اسباب السموات فاطلع الى اله موسى واني لاظنه كاذبا) كذب فرعون موسى في قوله ان الله فوق السموات وقال الله تعالى (أأمنتم من في السماء ان يخسف بكم الارض فاذا هي تمور) فالسموات فوقها العرش وكل ما علا فهو سماء وليس اذا قال (أأمنتم من في السماء) يعني جميع السموات وانما اراد العرش الذي هو اعلا السموات الا ترى انه ذكر السموات فقال وجعل القمر فيهن نورا ولم يردانه يعلأ السموات جميعا ورأينا المسلمين جميعا يرفعون ايديهم اذا دعوا نحو السماء لان الله مستو على العرش الذي هو فوق السموات فلولا أن الله على العرش لم يرفعوا ايديهم نحو العرش وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحرورية ان معنى استوى استولى ومملك وقهر وأن الله في كل مكان وجحدوا أن يكون الله على عرشه كما قال أهل الحق وذهبوا في الاستواء الى القدرة فلو كان كما قالوا كان لافرق بين العرش والارض السابعة لان الله قادر على كل شيء والارض قاله قادر عليها وعلى الحشوش والاخلية فلو كان مستويا على العرش بمعنى

الاستيلاء لجاز ان يقال هو مستوعب الاشياء كلها على الحشوش والاخلية
 فبطل ان يكون معنى الاستواء على العرش الاستيلاء الذي هو عام في
 الاشياء كلها ، وقد نقل هذا عن الاشعري غير واحد من ائمة اصحابه كابن
 فورك والحافظ بن صاكر في كتابه الذي جمعه في تبیین كذب المفتري فيما ينسب
 الى الشيخ ابي الحسن الاشعري ، وذكر اعتقاده الذي ذكره في الابانة وقوله فيه
 فان قال قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحلولية والرافضة
 والمرجئة فرفونا قولكم الذي به تقولون ، وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا
 الذي به تقول ، وديانتنا التي ندين (بها) التمسك بكتاب الله تعالى وسنة نبيه
 صلى الله عليه وسلم ، وما روي عن الصحابة والتابعين ، وائمة الحديث
 ونحن بذلك معتمدون ، وبما كان عليه أحمد بن حنبل نصر الله وجهه
 قائلون ، ولما خالف فيه مجانبون لانه الامام الفاضل ، والرئيس الكامل
 الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح المنهاج وقمع به بدع
 المبتدعين وزينغ الزائعين وشك الشاكين ورحمة الله عليه من امام مقدم وكبير
 مفهم وعلى جميع ائمة المسلمين

وجملة قولنا أنا نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله وما جاء من عند الله
 وما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر ما تقدم وغيره
 جل كبيرة وأوردت في غير هذا الموضع ، وقال أبو بكر الآجري في كتاب
 الشريعة الذي يذهب اليه أهل العلم أن الله تعالى على عرشه فوق سمواته
 وعلمه محيط بكل شيء قد أحاط بجميع ما خلق في السموات العلى وجميع
 ما في سبع أرضين يرفع اليه أفعال العباد ، فان قال قائل : أي شيء معنى قوله
 (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم) الآية

قيل له علمه، والله على عرشه وعلمه محيط بهم كذا فسرهم أهل العلم والآية يدل أولها وآخرها أنه العلم وهو على عرشه هذا قول المسلمين والقول الذي قاله الشيخ محمد بن أبي زيد وأنه فوق عرشه المجيد بذاته وهو في كل مكان بعلمه قد تأوله بعض المبطلين بأن رفع المجيد ومراده أن الله هو المجيد بذاته وهذا مع أنه جهل واضح فانه بمنزلة أن يقال الرحمن بذاته والرحيم بذاته والمزير بذاته

وقد صرح ابن أبي زيد في المختصر بأن الله في سمائه دون أرضه هذا لفظه والذي قاله ابن أبي زيد ما زالت تقوله أئمة أهل السنة في جميع الطوائف وقد ذكر أبو عمرو الطلمنكي الإمام في كتابه الذي سماه الوصول إلى معرفة الأصول: أن أهل السنة والجماعة متفقون على أن الله استوى بذاته على عرشه وكذلك ذكره عثمان بن أبي شيبة حافظ السكوفة في طبقة البخاري ونحوه ذكر ذلك عن أهل السنة والجماعة وكذلك ذكره يحيى ابن عمار السجستاني الإمام في رسالته المشهورة في السنة التي كتبها إلى ملك بلاده... وكذلك ذكر أبو نصر السجزي الحافظ في كتاب الإبانة له قال: وأئمتنا كالثوري ومالك وابن عيينة وخماد بن سلمة وحماد بن زيد وابن المبارك وفضيل بن عياض وأحمد وإسحاق متفقون على أن الله فوق العرش بذاته وأن علمه بكل مكان وكذلك ذكر شيخ الإسلام الانصاري وأبو العباس الطريقي والشيخ عبد القادر ومن لا يحصي عدده إلا الله من أئمة الإسلام وشيوخه

وقال الحافظ أبو نعيم الاصبهاني صاحب حلية الاولياء وغير ذلك من الصفات المشهورة في الاعتقاد الذي جمعه: طريقنا طريق السلف

المتبعين الكتاب والسنة وإجماع الامة قال وما اعتقدوه أن الله لم يزل كاملاً بجميع صفاته القديمة لا يزول ولا يحول لم يزل عالماً به لم يصير ابصر سمياً بسمع متكلاً بكلام أحدث الاشياء من غير شيء وأن القرآن كلام الله وسائر كتبه المنزلة كلامه غير مخلوق وأن القرآن من جميع الجهات مقروءاً ومتلواً ومحفوظاً ومسجوعاً وملفوظاً كلام الله حقيقة لا جكاية ولا ترجمة وأنه بالفاظنا كلام الله غير مخلوق وإن الواقعة من اللفظية من الجهمية، وإن من قصد القرآن بوجه من الوجوه يريد خلق كلام الله فهو عندهم من الجهمية، وأن الجهمي عندهم كافر - وذكر أشياء إلى أن قال: وإن الاحاديث التي ثبتت عن النبي صلى الله عليه وسلم في العرش واستواء الله عليه يقولون بها ويثبتونها من غير تكيف ولا تمثيل وإن الله بائن من خلقه والخلق بائون منه لا يحل فيهم ولا يتزوج بهم وهو مستو على عرشه في سمائه من دون أرضه وذكر سائر اعتقادات الساف واجماعهم على ذلك وقال يحيى ابن عثمان في رسالته لا نقول كما قالت الجهمية انه مداخل الا مكنة وممازج كل شيء ولا نعلم ابن هو بل نقول هو بذاته على عرشه وعلمه محيط بكل شيء وسمعه وبصره وقدرته مدركة لكل شيء وهو معنى قوله (وهو معكم أينما كنتم) وقال الشيخ العارف معمر بن أحمد شيخ الصوفية في هذا المصر أحببت أن أوصي أصحابي بوصية من السنة واجمع ما كان عليه أهل الحديث وأهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين فذكر أشياء من الوصية إلى أن قال فيها: وأن الله استوى على عرشه بلا كيف ولا تأويل والاستواء معقول والكيف محمول وأنه مستو على عرشه بائن من خلقه والخلق بائون منه بلا حلول ولا بممازجة ولا ملاصقة وأنه عز

وجل بصير سميع عليم خير يتسكلم ويرضي ويسخط ويضحك ويمسج
ويتجلى لعباده يوم القيامة ضاحكا وينزل كل ليلة الى سماء الدنيا كيف شاء
بلا كيف ولا تأويل ومن انكر النزول أو تأول فهو مبتدع ضال وقال
الامام أبو عثمان اسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني النيسابوري في كتاب
الرسالة في السنة: وابتعد أصحاب الحديث ويشهدون ان الله فوق سبع
سمواته على عرشه كما نطق به كتابه وعلماء الامة وأعيان سلف الامة
لم يختلفوا أن الله تعالى على عرشه فوق سمواته قال: وأما امامنا أبو عبد الله
الشافعي احتج في كتابه المبسوط في مسألة اعتناق الرقة المؤمنة في الكفارة
وأن الرقة الكافرة لا يصح التكفير بها بخبر معاوية بن الحكم وأنه أراد
أن يعتق الجارية السوداء عن الكفارة؛ وسأل النبي صلى الله عليه وسلم
عن اعتاقه اياها فامتحنها ليعرف أنها مؤمنة أم لا فقال لها « ابن ربك »
فاشارت الى السماء ، فقال « أعتقها فانها مؤمنة » فحكم بإيمانها لما أقرت أن
ربها في السماء وعرفت ربها بصفة الملو والوقية

وقال الحافظ أبو بكر البيهقي باب القول في الاستواء

قال الله تعالى (الرحمن على العرش استوى) ثم استوى على العرش ،
وهو القاهرة فوق عباده يخافون ربهم من فوقهم ، اليه يصعد الحكم الطيب
والعمل الصالح يرفعه (وأمنتم من في السماء) وأراد من فوق السماء كما قال
(ولا صلبنكم في جذوع النخل) بمعنى على جذوع النخل وقال (فسيحوا في
الارض) أي على الارض ، وكل ما علا فهو سماء والعرش أعلى السموات
فمنه الآية أمنتم من على العرش كما صرح به في سائر الايات قال : وفيما

كتبتنا من الايات دلالة على ابطال قول من زعم من الجهمية أن الله بذاته في كل مكان وقوله (وهو معكم أينما كنتم) إنما أراد بعلمه لا بذاته

وقال أبو عمر بن عبد البر في شرح الموطأ لما تكلم على حديث النزول قال وهذا حديث لم يختلف أهل الحديث في صحته وفيه دلائل أن الله في السماء على العرش من فوق سبع سموات كما قالت الجماعة وهو من حجته على المعتزلة قال وهذا أشهر عند الخاصة والعامة وأعرف من أن يحتاج إلى أكثر من حكايته لانه اضطرار لم يوقفهم عليه أحد ولا أنكره عليهم مسلم وقال أبو عمر أيضا : أجمع علماء الصحابة والتابعين الذين حمل عنهم قالوا في تأويل قوله ما يكون من نبوي ثلاثة إلا هو رابعهم هو على العرش وعده في كل مكان وما خالفهم في ذلك أحد يحتاج بقوله

وقال شيخ الاسلام المسؤول أيده الله : فهذا ما تلقاه الخلف عن السلف إذ لم ينقل عنهم غير ذلك إذ هو الحق الظاهر الذي دلت عليه الايات الفرقانية والاحاديث النبوية فندال الله العظيم أن يختم لنا بخير ولسائر المسلمين وأن لا يزيغ قلوبنا بعد إذ هدانا بحمته وكرمه انه أرحم الراحمين

والحمد لله وحده

فتاوى لابن تيمية

بسم الله الرحمن الرحيم

(١) وقال رحمه الله ورضي عنه في رجل تزوج بنتا بكرا بالفا ودخل بها فوجد بها بكرا ثم انها ولدت ولدا لبعض مضي ستة أشهر بعد دخوله بها فهل يلحق به الولد أم لا وأن الزوج حلف بالطلاق منها أن الولد ولده من صلبه فهل يقع به الطلاق أم لا والولد ابنا سويا كامل الخلقة وعمر سنين اقتوتا مأجورين

أجاب رضي الله عنه الحمد لله. اذا ولده لاكثر من ستة اشهر من حين دخل بها ولو باحظة لحقه الولد باتفاق الائمة ومثل هذه القصة وقعت في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه واستدل الصحابة على إمكان كون الولد يولد ستة اشهر بقوله تعالى (وحمله وفصاله ثلاثون شهرا مع قوله والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين فاذا كان مدة الرضاع من الثلاثين حولين يكون الحمل ستة اشهر فجمع في الآية اقل الحمل وتام الرضاع ولو لم يستلحقه فكيف إذا استلحقه وأقر به بل لو استلحق مجهول النسب وقال انه ابني لحقه باتفاق المسلمين اذا كان ذلك ممكنا ولم يذع به أنه ابنه كان بارا في عيئه ولا حث عليه

والله اعلم

بسم الله الرحمن الرحيم

(٢) مسألة في الفقر والتصوف صورتها. ما تقول الفقهاء رضي الله عنهم في رجل يقول ان الفقر لم ينعبده ، ولم يؤمر به ، ولا جسم له ، ولا معنى وأنه غير سبيل موصل الى رضي الله تعالى ولى رضي رسوله وانما تعبدنا بمتابعة أمر الله واجتناب نهيه من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وأن أصل كل شيء العلم والتعبد والعمل به ، والتقوى والورع عن المحارم ، والفقر المسمى على لسان الطائفة والا كابر هو الزهد في الدنيا ، والزهد في الدنيا يفيد العلم الشرعي فيكون الزهد في الدنيا العمل بالعلم وهذا هو الفقر ، فإذا الفقر قرع من فروع العلم ، والامر على هذا. وما تم طريق أوصل من العلم ، والعمل بالعلم على ما صح وثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ويقول ان الفقر المسمى المعروف عند أكثر أهل الزري المشروع في هذه الاعصار من الزري والالفاظ والاصطلاح المعتادة غير مرضي لله ولا لرسوله ، فهل الامر كما قال ، أو غير ذلك افتونا ما جورين

نسخة جواب الشيخ تقي الدين بن تيمية رضي الله عنه الحمد لله أصل هذه المسألة أن الالفاظ التي جاء بها الكتاب والسنة علينا أن نتبع ما دلت عليه مثل لفظ الايمان والبر والتقوى والصدق والعدل ، والاحسان والصبر ، والشكر والتوكل والخوف والرجاء والحب لله والطاعة لله وللرسول وبر الوالدين والوفاء بالهد ونحو ذلك مما يتضمن ذكر ما أحبه الله ورسوله من القلب والبدن فهذه الامور التي يحبها الله ورسوله هي الطريق الموصل الى الله مع ترك ما نهى الله

عنه ورسوله كالكفر والنفاق والكذب والاثم والعدوان والظلم والجور
والهلع والشرك والبخل والجبن وقسوة القلب والغدر وقطيعة الرحم ونحو
ذلك فعلى كل مسلم أن ينظر فيما أمر الله به ورسوله فيفعله وما نهى الله
عنه ورسوله فيتركه . هذا هو طريق الله وسبيله ودينه الصراط المستقيم
صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين
وهذا الصراط المستقيم يشتمل على علم وعمل ، علم شرعي وعمل شرعي فن
علم ولم يعمل بعلمه كان فاجراً ومن عمل بغير العلم كان ضالاً وقد امر ناسبغاه أن
يقول اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم
ولا الضالين . قال النبي صلى الله عليه وسلم « اليهود المغضوب عليهم
والنصارى الضالون » وذلك أن اليهود عرفوا الحق ولم يعملوا به والنصارى
عبدوا الله بغير علم . ولهذا كان السلف يقولون احذر فتنة العالم الفاجر
والعابد الجاهل فان فتنتها فتنة لكل مفتون وكانوا يقولون من فسد
من العلماء فقيه شبه باليهود . ومن فسد من العباد فقيه شبه من النصارى
فن دعا الى العلم دون العمل المأمور به كان مضلاً وأضل منها من سلك
في العلم طريق أهل البدع فيتبع أموراً تخالف الكتاب والسنة يظنها علوماً
وهي جهالات . وكذلك من سلك في العبادة طريق أهل البدع فيعمل
اعمالاً تخالف الاعمال المشروعة يظنها عبادات وهي ضلالات ففسدنا
وهذا كثير في المنحرف المنتسب الى فقه أو فقه ، يجتمع فيه انه يدعو الى
العلم دون العمل . والعمل دون العلم . ويكون ما يدعو اليه فيه بدع تخالف
الشريعة . وطريق الله لا يتم الا بعلم وعمل يكون كلاهما موافقاً للشريعة
فالسالك طريق الفقر والتصوف والزهد والعبادة ان لم يسلك بعلم

يوافق الشريعة ، والا كان ضالاً عن الطريق ، وكان ما يفسده أكثر مما يصلحه . والسالك من الفقه والعلم والنظر والكلام ان لم يتابع الشريعة ويعمل بعلمه والا كان فاجراً ، ضالاً عن الطريق . فهذا هو الاصل الذي يجب اعتماده على كل مسلم

وأما التعصب لامر من الامور بلا هدى من الله فهو من عمل الجاهلية ، ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله . ولا ريب أن لفظ الفقر في الكتاب والسنة وكلام الصحابة والتابعين وتلاميذهم لم يكونوا يريدون به نفس طريق الله ، وفعل ما أمر به ، وترك ما نهى عنه والاخلاق المحمودة ولا نحو ذلك ، بل الفقر عندهم ضد الفنى . والفقراء هم الذين ذكرهم الله في قوله (انما الصدقات للفقراء والمساكين) وفي قوله (للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله) وفي قوله (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم) والفنى هو الذي لا يحل له أخذ الزكاة ، أو الذي يجب عليه الزكاة ، أو ما يشبه هذا . لكن لما كان الفقر مظنة الزهد طوعاً أو كرها . اذ من العصمة أن لا تقدر . وصار المتأخرون كثيراً ما يقرنون بالفقر معنى الزهد ، والزهد قديكون مع الفنى ، وقد يكون مع الفقر . ففي الانبياء والسابقين الاولين ممن هو زاهد مع غناه كثير

والزهد المشروع ترك ما لا ينفع في الدار الآخرة . وأما كل ما يستعين به العبد على طاعة الله فليس تركه من الزهد المشروع ، بل ترك الفضول التي تشغل عن طاعة الله ورسوله هو المشروع . وكذلك في أثناء المائة الثانية صاروا يعبرون عن ذلك بلفظ الصوفي ، لأن لبس

الصوف يكثر في الزهاد . ومن قال ان الصوفي نسبة الى الصفة أو الصفاء
أو الصف الاول أو صوفة بن مر بن اد بن طابخة أو صوفة القفا ف هؤلاء
أكفر من اليهود والنصارى . لكن من الناس من قد لخوا الفرق في
بعض الامور دون بعض بحيث يفرق بين المؤمن والكافر ، ولا
يفرق بين البر والفاجر ، أو يفرق بين بعض الابرار وبين بعض الفجار ،
ولا يفرق بين آخرين اتباعا لظنه وما يهواه ، فيكون ناقص الايمان
بحسب ما سوى بين الابرار والفجار ، ويكون معه من الايمان بدين
الله تعالى الفارق بحسب ما فرق به بين أوليائه وأعدائه

ومن أقر بالامر والنهي الدينين دون القضاء والقدر وكان من
القدرية كالمعتزلة ونحوهم الذين هم مجوس هذه الامة ف هؤلاء يشبهون
المجوس وأولئك يشبهون المشركين الذين هم شر من المجوس ومن أقر
بهما وجعل الرب متناقضا فهو من اتباع ابليس الذي اعترض على الرب
سبعائه وخاصمه كما نقل ذلك عنه فهذا التقسيم من القول والاعتقاد
وكذلك هم في الاحوال والافعال فالصواب منها حالة المؤمن الذي يتقي
الله فيفعل المأمور ويترك المحذور ويصبر على ما يصيبه من المقدور فهو عند
الامر والدين والشريعة ويستعين بالله على ذلك كما قال تعالى (اياك نعبد
واياك نستعين) واذا أذنب استغفر وتاب لا يحتج بالقدر على ما يفعله من
السيئات ولا يرى المخلوق حجة على رب الكائنات بل يؤمن بالقدر ولا
يحتج به كما في الحديث الصحيح الذي فيه سيد الاستغفار أن يقول العبد
(اللهم أنت ربي لا اله الا انت خلقتني وأنا عبدك وأنا على عهدك ووعدك
ما استطعت اعوذ بك من شر ما صنعت ابوء لك بنعمتك علي وابوء

بذنبى فافقر لي فانه لا يغفر الذنوب الا انت « فيقر بنعمة الله عليه في الحسنات ويعلم انه هو هداه ويسره ليسرى ويقر بذنوبه من السيئات ويتوب منها كما قال بمضهم اطعك بفضلك والمنة لك وعصيتك بملك والحجة لك فاسألك بوجوب حجتك علي وانقطاع حجتي الا ما غفرت لي وفي الحديث الصحيح الالهى « يا عبادي انما هي اعمالكم أحصياكم ثم أوفىكم اياها فن وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه » وهذا لتحقيق مبسوط في غير هذا الموضع . وآخرون قد يشهدون الامر فقط فتجدهم يجتهدون في الطاعة حسب الاستطاعة لكن ليس عندهم من مشاهدة القدر ما يوجب لهم حقيقة الاستعانة والتوكل والصبر . وآخرون يشهدون القدر فقط فيكون عندهم من الاستعانة والتوكل والصبر ما ليس عند أولئك لكنهم لا يأنزموه امر الله ورسوله واتباع شريعته وملازمة ما جاء به الكتاب والسنة من الدين فهو لا يستعينون الله ولا يعبدون الله والذين من قبلهم يريدون ان يعبدوه ولا يستعينوه والمؤمن يعبد ويستعينه

(والقسم الرابع) شر الاقسام وهو من لا يعبد ولا يستعينه فلا هو مع الشريعة الامرية ولا مع القار الكوني وانقسامهم الى هذه الانسام هو فيما يكون قبل القدور من توكل واستعانة ونحو ذلك وما يكون بعده من صبر ورضا ونحو ذلك فهم في التقوى وهي طاعة الامر الديني والصبر على ما يقدر عليه من القدر الكوني أربعة أقسام

(أحدها) أهل التقوى والصبر وهم الذين أنعم الله عليهم أهل السمادة في الدنيا والاخرة (والثاني) الذين لهم نوع من التقوى بلا صبر مثل الذين

يمثلون ما عليهم من الصلاة ونحوها ويتركون الحرمات لكن إذا أصيب أحدهم في بدنه بمرض ونحوه أو ماله أو في عرضه أو ابتلى بهدو يخينه عظم جزعه وظهر هلمه

(والثالث) قزم لهم نوع من الصبر بلا تقوى مثل الفجار الذين يصبرون على ما يصيبهم في مثل أهوائهم كاللصوص والقطاع الذين يصبرون على الآلام في مثل ما يطلبونه من النصب وأخذ الحرام والكتاب وأهل الديوان الذين يصبرون على ذلك في طلب ما يحمل لهم من الأموال بالخبائنة وغيرها وكذلك طلاب الرياسة والعلو على غيرهم يصبرون من ذلك على أنواع من الأذى التي لا يبر عليها كثير من الناس

وكذلك أهل الهبة للصور المحرمة من أهل المشق وغيرهم يمدون في مثل ما هوونه من الحرمات على أنواع من الأذى والآلام وهؤلاء هم الذين يريدون علوا في الأرض أو فسادا من طلاب الرياسة والعلو على الخلق ومن طلاب الآمال بالبني والعدواز والاستمتاع بالصور المحرمة نظرا أو مباشرة وغير ذلك يصبرون على أنواع من المكروهات ولكن ليس لهم تقوى فيما تركوه من المأمور، وفعلوه من المحذور، وكذلك قد يصبر الرجل على ما يصبه من المصائب كالمرض والفقر وغير ذلك ولا يكون فيه تقوى إذا قدر

وأما القسم الرابع فهو شر الأقسام لا يتقون إذا قدروا ولا يصبرون إذا ابتلوا بل هم كما قال الله تعالى ز أن الانسان خلق هلوعا إذا مسه الشر جزوعا وإذا مسه الخير منوعا) فهؤلاء تجردهم من اظلم الناس واجبرهم إذا قدروا ومن أذل الناس واجزعهم إذا قدروا ان قهرتهم ذلوا لك وناقوك

وحبوك واسترحوك ودخلوا في ما يدفعون به من أنفسهم من أنواع الكذب والنيل وتمظيم المسؤل وإن قهروك كانوا من أظلم الناس وأقسام قلوبا وأقلهم رحمة وأحسناء وعفوا كما قد جربه المسلمون في كل من كان من حقايق الايمان أبعد مثل التتار الذين قاتلهم المسلمون ومن يشبههم في كثير من امورهم وإن كان متظاهرا بلباس جند المسلمين وعلمائهم وزهادهم وتجارهم وصناعهم فلا اعتبار بالحقايق فإن الله لا ينظر الى صوركم ولا الى أموالكم وإنما ينظر الى قلوبكم وأعمالكم فمن كان قلبه وعمله من جنس قلوب التتار وأعمالهم كان شبيها لهم من هذا الوجه وكان مامعهم من الاسلام وما يظهره منه بمنزلة مامعهم من الاسلام وما يظهره منه بل يوجد في غير التتار المقاتلين من المظهرين للاسلام من هو اعظم ردة وأولى بالاخلاق الجاهلية وابعد عن الاخلاق الاسلامية من التتار وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يقول في خطبة «خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد وشر الامور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة» واذ كان خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد فكل من كان الى ذلك اقرب وهو به أشبه كان الى الكمال اقرب وهو به أحق ، ومن كان عن ذلك أبعد وشبهه أضعف كان على الكمال أبعد وبالباطل أحق ، والكمال هو من كان لله أطوع ، وعلى ما يصيبه أصبر فكلما كان اتبع لما يأمر الله به ورسوله واعظم موافقة لله فيما يحبه ويرضاه وصبر على ما قدره وقضاه كان أكمل وأفضل ، وكل من نقص عن هذين كان فيه من النقص بحسب ذلك وقد ذكر الله تعالى الصبر والتقوى جميعا في غير موضع من كتابه ، وبين أنه ينتصر العبد على عدوه من الكفار ، المحاربين المعاهدين والمنافقين وعلى من

ظلمه من المسلمين ولصاحبه تكون العاقبة ، قال الله تعالى (بلى ان تصبروا
وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة
مسومين) وقال الله تعالى (لتبلون في أموالكم وأنفسكم ولتسمعن من
الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيراً فإوان تصبروا
وتتقوا فان ذلك من عزم الأمور) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا
بعطائهم من دونكم لآياتكم خبالاً وحوامصكم قد بدت البغضاء من أفواههم
وما تخفي صدورهم أكبر قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعقلون • ها أنتم أولاء
تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله ، وإذا لقوكم قالوا آمنا وإذا
خلوا عضوا إليكم الا نامل من الغيظ قل موتوا بغيظكم ان الله عليم بذات
الصدور • ان تمسك حسنة تؤثم وان تصبك سيئة يفرحوا بها ، وان
تصبروا ونفقوا لا يضركم كيدهم شيئا ان الله بما يعملون محيط) وقال اخوة
يوسف له (انك لانت يوسف ، قال أنا يوسف وهذا أخى قد من الله
علينا ، انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) وقد قرن الصبر
بالاعمال الصالحة عموماً وخصوصاً فقال تعالى (واتبع ما يوحى اليك
واصبر حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين) وفي اتباع ما أوحى اليه التقوى
كلها تصديقاً لخبر الله وطاعة لامره ، وقال تعالى (وأقم الصلاة طرفي
النهار وزلفا من الليل ، ان الحسنات يذهبن السيئات ، ذلك ذكرى
للذاكرين ، واصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) وقال تعالى (فاصبر
ان وعد الله حق ، واستغفر لذنبك وسبح بحمد ربك بالعشي والابكار)
وقال تعالى (فاصبر على ما يقولون وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس

وقبل غروبها ومن آتاء الليل (وقال تعالى) واستعينوا بالصبر والصلاة
 وأنها لكبيرة الأعلى الخاشعين (وقال تعالى) واستعينوا بالصبر والصلاة
 ان الله مع الصابرين (فهذه مواضع قرن فيها الصلاة والصبر وقرن بين
 الرحمة والصبر في مثل قوله تعالى (وتواصوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة)
 وفي الرحمة الاحسان الى الخلق بالزكاة وغيرها فان القسمة أيضا رباعية
 اذن الناس من يصبر ولا يرحم كأهل القوة والقسوة ، ومنهم من يرحم
 ولا يصبر كأهل الضعف واللين . مثل كثير من النساء ومن يشبههن ،
 ومنهم من لا يصبر ولا يرحم كأهل القسوة والحلم ، والحمود هو الذي
 يصبر ويرحم كما قال الفقهاء في صفة المتولي : ينبغي أن يكون قويا من غير
 عنف ، ليناً من غير ضعف ، فصبره يقوى وبلينه يرحم ، وبالصبر يُنصر
 العبد فان النصر مع الصبر وبالرحمة يرحمه الله تعالى كما قال النبي صلى الله
 عليه وسلم « انما يرحم الله من عباده الرحماء » وقال « من لم يرحم لا يرحم »
 وقال « لا تنزع الرحمة إلا من شقي » ، الراحمون يرحمهم الرحمان ، ارحموا
 من في الارض يرحمكم من في السماء » والله أعلم انتهى

بسم الله الرحمن الرحيم

فصل

في شروط عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه التي شرطها على أهل
 الذمة لما قدم الشام وشارطهم بمحضرة من المهاجرين والانصار ، وعليها
 العمل عند أئمة المسلمين لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم « عليكم بسنتي وسنة
 الخلفاء الراشدين من بعدي ، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم

ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة ، وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم « اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر » لان هذا صار اجماعا من اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذين لا يجمعون على ضلالة على ما نقلوه وفهموه من كتاب الله وسنة رسوله ، وهذه الشروط صروية من وجوه مختصرة وبمبسطة

(منها) مارواه سفيان الثوري عن مسروق بن عبد الرحمن بن عتبة قال: كتب عمر حين صالح نصارى الشام كتابا وشرط عليهم فيه أن لا يحدنوا في مدنهم ولا ما حولها دياراً ولا صومعة ولا كنيسة ولا غلاية لراهب ، ولا يحدنوا ما خرب ، ولا يبنوا كنائسهم أن ينزلها أحد من المسلمين ثلاث ليال بطعمونهم ، ولا يؤثوا جاسوساً ولا يكتموا غش المسلمين ولا يعلموا أولادهم القرآن ولا يظهروا شركاً ولا يبنوا ذوي قرايتهم من الاسلام ان أرادوه ، وأن يوقروا المسلمين وأن يقوموا لهم من مجالسهم ان أرادوا الجلوس ولا يتشبهوا بالمسلمين في شيء من لباسهم من قلنسوة ولا عمامة ولا نملين ولا فرق شعر ، ولا يتكفوا بكنائهم ولا يركبوا سرجا ولا يتلذذوا سيفاً ولا يتخذوا شيئاً من سلاح ولا ينقضوا اخواتيمهم بالعربية ولا يبيعوا الخمر ، وان يجزوا مقام رؤوسهم وان يلزموا زبهم حينما كانوا ، وأن يشدوا الزنانير على أوساطهم ، ولا يظهروا صليباً ولا شيئاً من كتبهم في شيء من طرق المسلمين ولا يجاوروا المسلمين بموتاهم ولا يضرزوا بالنفاقوس الا ضرباً خفياً ولا يرفعوا أصواتهم بقراءتهم في كنائسهم في شيء من حضرة المسلمين ، ولا يخرجوا شمانين ، ولا يرفعوا مع موتاهم أصواتهم ولا يظهروا النيران معهم ولا يشتروا من الرقيق ما جرت عليه سهام المسلمين ، فان

خالقوا شيئاً مما اشترط عليهم فلا ذمة لهم ، وقد حل للمسلمين منهم ما يحل
من أهل المعاندة والشقاق

وأما ما يرويه بعض العامة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ، من
أذى ذمياً فقد آذاني ، فهذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يروه
أحد من أهل العلم وكيف ذلك وأذا هم قد يكون بحق وقد يكون بغير حق بل
قد قال الله تعالى (والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا) فكيف
يحرم أذى الكفار مطلقاً وأي ذنب أعظم من الكفر ، ولكن في سنن أبي داود
عن الربيع بن سارية عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « ان الله لم يأذن لكم
أن تدخلوا بيوت أهل الكتاب الا باذن ، ولا ضرب أبشارهم ، ولا أكل ثمارهم إذا
أعطوكم الذي عليهم » وكان عمر بن الخطاب يقول : أذلوهم ولا تظلموهم

وعن صفوان بن سليم عن عدة من أبناء أصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم عن آبائهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « الا
من ظلم ماسهداً أو انتقصه حقه أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئاً
بغير طيب نفس فانا حجيجه يوم القيامة » وفي سنن أبي داود عن قابوس بن
أبي ظبيان عن أبيه عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« ليس على مسلم جزية ، ولا تصلح قبلتان بأرض » وهذه الشروط
قد ذكرها أئمة العلماء من أهل المذاهب المتنوعة وغيرها في كتبهم .
واستمدوها فقد ذكروا أن على الامام أن يلزم أهل الذمة بالتمييز عن
المسلمين في لباسهم ، وشعورهم ، وأصواتهم ، وركوبهم بأن يلبسوا ثوباً
يخالف ثياب المسلمين كالعسلي ، والازرق ، والاصفر ، والادكن ويشدوا
الخرق في فلا نسهم وعمائمهم والثناير فوق ثيابهم ، وقد أطلق طائفة من

العلماء انهم يؤخذون بالبس وشدة الزناير جميعا ، ومنهم من قال هذا يجب اذا شرط عليهم ، وقد تقدم اشتراط عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذلك عليهم جميعا حيث قال : ولا يتشبهوا بالمسلمين في شيء من لباسهم في قانسوة ولا غيرها من عمامة ولا نعلين الى أن قال : ويلزمهم بذلك حيث كانوا ويشدوا الزناير على أوساطهم

وهذه الشروط يحددها عليهم من يوفقه الله تعالى من ولاية أمور المسلمين كما جدد عمر بن عبد العزيز في خلافته وبالنسبة في اتباع سنة عمر ابن الخطاب حيث كان من العلم والعدل والقيام بالكتاب والسنة بمنزلة ميزه الله بها عن غيره من الائمة ، وجددها هارون الرشيد وجعفر المنصور كل وغيرهما وأمروا بهدم الكنائس التي يبنونها هدمها كالكنائس التي بالديار المصرية كلها قتي وجوب هدمها قولان ولا نزاع في جواز هدمها كان بأرض المنوة اذا قصت ولو أقرت بأيديهم لكونهم أهل الوطن كما أقرهم المسلمون على كنائس بالشام ومصر ثم ظهرت شعائر المسلمين فيما بعد في تلك البقعة بحيث بنيت فيها المساجد فلا يجتمع شعائر الكفر مع شعائر الاسلام كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « لا يجتمع قبلتان بأرض » ولهذا شرط عليهم عمر والمسلمون ان لا يظهروا شعائر دينهم .

وأیضا فلا نزاع بين المسلمين ان أرض المسلمين لا يجوز أن تحبس على الديارات والصوامع ولا يصح الوقف عليها بل لو وقفها فمي وتحاكم اليه لم يحكم بصحة الوقف فكيف تحبس أموال المسلمين على معابد الكفار التي يشرك فيها بالرحمن ويسب الله ورسوله فيها أمبح سبب وكان من سبب أحداث هذه الكنائس وهذه الاحباس عليها شيان أحدهما ان بني

عبيد الله القديح الذين كان ظاهرهم الرفض وباطنهم النفاق يستوزرون تارة
يهوديا وتارة نصراويا واجتلب ذلك النصراني خلقا كثيرا وبني كنائس كثيرة
والثاني استيلاء الكتاب من النصاري على أموال المسلمين فيدلسون
فيها على المسلمين ما يشاؤون والله أعلم. قاله أحمد بن تيمية

بسم الله الرحمن الرحيم

مسألة فيمن يفعل من المسلمين مثل طعام النصاري في النيروز ويصل
سائر المواسم مثل الفطاس ، والميلاد ، وخميس العدس ، وسبت النور ،
ومن يديهم شيئا يستعينون به على أعيادهم أيجوز للمسلمين أن يفعلوا
شيئا من ذلك أم لا ؟

الجواب الحمد لله . لا يحل للمسلمين أن يتشبهوا بهم في شيء مما
يختص بأعيادهم لا من طعام ، ولا لباس ، ولا اقتسال ، ولا ابتداء نيران
ولا تبطيل حادة من معيشة أو عبادة أو غير ذلك ولا يحل فعل وليمة
ولا الإهداء ولا البيع بما يستعان به على ذلك لأجل ذلك ولا تمكن
الصبيان ونحوهم من اللعب الذي في الأعياد ولا إظهار زينة ، وإجلالة
ليس لهم أن ينحسروا أعيادهم بشيء من شعائرهم بل يكون يوم عيدهم
عند المسلمين كسائر الأيام لا ينحصر المسلمون بشيء من خصائصه ، وأما
إذا أصابه المسلمون قصدا فقد كره ذلك طوائف من الساف والخلف
وأما تخصيصه بما تقدم ذكره فلا نزاع فيه بين العلماء بل قد ذهب
طائفة من العلماء إلى كفر من يفعل هذه الأمور لما فيها من تعظيم شعائر

الكفر . وقال طائفة منهم من ذبح نطيحة يوم عيدهم فكأنما ذبح خنزيرا . وقال عبد الله بن عمرو بن العاص من تأسى ببلاد الاغاجم وصنم يروونهم ومهرجائهم وتشبه بهم حتي يموت . وهو كذلك حشر معهم يوم القيامة وفي سنن أبي داود عن ثابت بن الضحاك قال : نذر رجل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ينحر إبلا (بيواعة) فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لاني نذرت ان أنحر إبلا بيواعة فقال النبي صلى الله عليه وسلم «هل كان فيها من وثن يعبد من دون الله من أوثان الجاهلية؟» قال لا قال «فهل كان فيها عيد من أعيادهم؟» قال لا . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أوف بنذرک فانه لا وفاء لنذر في معصية الله ولا فيما لا يملك ابن آدم» فلم يأذن النبي صلى الله عليه وسلم أن يوفي بنذره مع أن الاصل في الوفاء أن يكون واجبا حتي أخبره انه لم يكن بها عيد من أعياد الكفار وقال «لا وفاء لنذر في معصية الله» فاذا كان الذبح بمكان كان فيه عيدهم معصية فكيف بمشاركتهم في نفس العيد، بل قد شرط عليهم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب والصحابه وسائر أئمة المسلمين ان لا يظهروا أعيادهم في دار المسلمين وانما يعملونه سرا في مساكنهم فكيف اذا اظهرها المسلمون حتي قال عمر ابن الخطاب رضي الله عنه : لا تعلموا رطانة الاغاجم ولا تدخلوا على المشركين في كنائسهم يوم عيدهم فان السخط ينزل عليهم ، واذا كان الداخل لفرجة او غير هاهنا عن ذلك لان السخط ينزل عليهم فكيف بمن يفعل ما يسخط الله به عليهم مما هي من شمائر دينهم ؟ وقد قال غير واحد من السلف في قوله تعالى (والذين لا يشهدون الزور) قالوا أعياد الكفار فاذا كان هذا في شهودها من غير فعل فكيف بالافعال التي هي من خصائصها

وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في المسند والسنن انه قال « من تشبه بقوم فهو منهم » وفي لفظ « ليس منا من تشبه بغيرنا » وهو حديث جيد فاذا كان هذا في التشبه بهم وان كان في العادات فكيف التشبه بهم فيما هو أبلغ من ذلك. وقد كره جمهور الائمة اما كراهة تحريم أو كراهة تنزيه أكل ما ذبحوه لآعيادهم وقرايينهم اذ خالاه فيما أهل به لغير الله وما ذبح على النصب، وكذلك نهوا عن معاوثهم على أعيادهم باهداء أو مبايعة وقالوا: انه لا يحل للمسلمين أن يبيعوا للنصارى شيئا من مصلحة عيدهم لاجلها، ولا دما، ولا ثوبا، ولا يعارون دابة ولا يعاونون على شيء من دينهم لان ذلك من تعظيم شركهم وعونهم على كفرهم، وينبغي للسلطين ان ينهوا المسلمين عن ذلك لان الله تعالى يقول (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) ثم ان المسلم لا يحل له أن يعينهم على شرب الخمر، بمصرها أو نحو ذلك فكيف على ما هو من شعائر الكفر، واذا كان لا يحل له أن يعينهم هو فكيف اذا كان هو الفاعل لذلك. والله أعلم

قوله

أحمد بن تيمية

تمت

مطلب من مكتبة المتار بمصر

تليفون رقم ١٥ - ٧٧

المطبوعات الآتية بأنماها ماعدا التجليد وأجرة البريد

قرش	قرش
١٥ تفسير القرآن الحكيم لكل جزء	٢٦٠٠ مجموعة المنار (٢٦ مجلداً)
٣٠ » » » للجزء السابع منه	٥ ذكرى المولد النبوي
٣٠ الجزء الاول من تفسير ابن كثير	٢ مختصر ذكرى المولد
والبقوي ورق جيد و٢٥ ورق عادي	٥ المصالح والمفاد
٣ الجزء الثاني منه و٢٥ ورق عادي	٥ شبهات النصارى وحجج الاسلام
٣٥ الجزء الاول من المعنى والشرح الكبير	٥ الخلافة أو الامامة العظمى
٥ تفسير سورة اغاثجة طبعه رابعة	٥ الوهايون والحجاز
٢ » » العصر » تالفة	١ المسلمون والقبط
٥ رسالة التوحيد (طبعة رابعة)	٨ رسائل وفتاوى جديدة
٥ الاسلام والنصرانية و٨ ورق جيد	٨ التوسل والوسيلة
٢ اصلاح المحام الشرعية	٣ اغاثة الملهمان ، في طلاق الفضبان
٢٥ تاريخ الاستاذ الامام المنشآت	١ الصوفية والفقراء
٢٠ » » (التأين والمرائي)	٢ فتاوى في اصلاح المرأة
٣ العجرج والتعديل (للفاسي)	٢ القول السديد ، في الاجتهاد والتقليد
٣ تاريخ الجبهية والمعنزة (له)	٢٥ دلائل الاعجاز . طبعة ثانية
٨ صفحة المو للعلی الففار (الدهي)	٢٥ أسرار البلاغة » »
٣٦ مدارج السالكين ٣ أجزاء لابن القيم	١٨ انجيل برنار
٣٠ العلم الشامخ مع الذيل (للمقبلي)	٣ الصليب والقلم (للكاتب)
٣٠ شرح عقيدة السفاريني (جزآن)	٣ نظرة في كتاب الله
١٠ هدي الرسول (مختصر من زاد المعاد)	١٦ سنن الكائنات (الشيخ)
١٠ مفتاح الخطابة والوعظ	٥ انتقاد مؤلفات جلال الدين
٤ مفتاح السنة	٧٥ حاضر العالم الاسلامي
٨ مفتاح اللغة العربية (تطبيق على القواعد)	١ الاجتماع والافتراق
٣٠ مجموعة الحديث ورق جيد و٢٥ ورق عادي	٢ المسح على الخفين
٨ مختصر صفوة الصفوة	١٠ مجموعة آثار رقيق
١٥ آخر بني سراج ورق عادي و٢٠ جيد	٣ لوامع الاسماء ، في

(فاشيه المنار) (لا تبيع) (قيمة)

Bibliotheca Alexandrina



0420780

